

КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РУКОВОДИТЕЛЯ КАК ПРЕДИКТОРЫ ВЫБОРА СПОСОБОВ СОВЛАДАНИЯ СО СТРЕССОМ В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М. Б. Овчинникова

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кафедра психологии и коррекционной работы)

Статья посвящена исследованию роли коммуникативных качеств руководителей среднего звена в выборе способов совладания со стрессом в управленческой деятельности. посредством регрессионного анализа выявлен ряд коммуникативных качеств, выраженность которых определяет эффективность совладающего поведения управленцев.

Актуальность проблемы совладающего поведения руководителей обусловлена высокой напряженностью управленческого труда, интересом со стороны профессионального сообщества к вопросам повышения психической надежности квалифицированных кадров, сохранения их здоровья и психологического благополучия. Вместе с тем при возрастающем количестве научных публикаций, посвященных проблеме совладания со стрессом в управленческой деятельности, остается малоизученным вопрос о влиянии коммуникативных качеств руководителей на выбор субъектами способов совладания со стрессом.

Цель настоящего исследования – изучение влияния коммуникативных качеств руководителей на выбор субъектами стилей совладающего поведения.

Выборку исследования составил 221 испытуемый: руководители структурных подразделений предприятий и организаций. Из них 109 человек – мужчины и 112 – женщины. Средний возраст респондентов составляет 41,5 года (от 25 до 65 лет), средний стаж в должности руководителя – 10 лет (от 2 до 37 лет).

Были использованы следующие методики: «Саморегуляция и успешность межличностного общения» (СУМО) В. Н. Куницыной, «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» Н. С. Эндлера, Дж. А. Паркера, в адаптации Т. Л. Крюковой.

Гипотезой исследования выступило предположение о том, что коммуникативные качества личности выступают значимыми предикторами выбора способов совладания со стрессом в управленческой деятельности. Проверка выдвинутой гипотезы осуществлялась посредством множественного регрессионного анализа с использованием пошагового метода. В качестве зависимых переменных выступили показатели стилей совладающего поведения. В качестве независимых – параметры коммуникативных характеристик. Регрессионный анализ проводился отдельно для каждой из зависимых переменных.

Было установлено, что на выбор проблемно-ориентированного стиля совладания ($R^2=0,146$; $F=18,673$, $p=0,000$) оказывают влияние такие переменные, как «легкость общения» ($\beta=0,250$; $p=0,000$) и «степень влияния» ($\beta=0,200$; $p=0,004$). Следовательно, выраженность у руководителя способности к установлению межличностного контакта, оказанию воздействия на собеседника предопределяет выбор активных, проблемно-ориентированных способов совладания со стрессом.

Выбор эмоционально-ориентированного стиля совладания ($R^2=0,352$; $F=23,396$, $p=0,000$) обусловлен совокупным влиянием таких показателей, как «легкость общения» ($\beta=-0,169$; $p=0,005$), «эмпатия» ($\beta=0,323$, $p=0,000$), «агрессивность» ($\beta=0,185$; $p=0,004$), «сензитивность в сфере общения» ($\beta=0,185$; $p=0,004$) и «некоммуникабельность» ($\beta=0,130$; $p=0,032$). Полученные результаты свидетельствуют о том, что способность руководителя к установлению межличностных контактов снижает вероятность выбора эмоционально-ориентированных способов совладания. В то же время выраженность эмпатийности, чувствительности в сфере общения, некоммуникабельности и агрессивности увеличивают вероятность предпочтения субъектом неконструктивных копинг-стратегий, направленных на эмоциональное реагирование и самообвинение.

Установлено, что показатели шкал «эмпатия» ($\beta=0,307$; $p=0,000$) и «агрессивность» ($\beta=0,144$; $p=0,025$) выступают положительными предикторами выбора копинг-стиля «избегание» ($R^2=0,116$; $F=14,265$, $p=0,000$) и субстиля «отвлечение» ($R^2=0,118$; $F=14,265$, $p=0,000$). Соответственно, 11,8% вариаций выбора руководителями стратегий совладания, направленных на отвлечение, дистанцирование от разрешения трудностей, обусловлены переменными «эмпатия» ($\beta=0,270$; $p=0,000$) и «агрессивность» ($\beta=0,211$; $p=0,001$). Это свидетельствует о том, что выраженность у руководителя эмпатийности или агрессивности

(значимой корреляции между показателями шкал «эмпатия» и «агрессивность» не установлено) предопределяет выбор пассивных, избегающих копинг-стратегий.

В то время как связь агрессивности с непродуктивными и малопродуктивными способами копинга кажется логичной, влияние эмпатии на выбор неконструктивных способов совладания с трудностями выглядит менее очевидным. Можно предположить, что при возрастании способности к сопереживанию, сочувствию, а также высокой заражаемости чужой тревогой, настроением, субъект становится слишком чувствительным к различным сторонним воздействиям, что может негативно сказываться на конструктивности совладающего поведения. Полученные нами данные согласуются с результатами других авторов [1;2]. Так, в эмпирическом исследовании О. М. Ивановой и Т. Л. Крюковой, проведенном на выборке муниципальных служащих, установлено, что высокая эмоциональная включенность чиновника в состояние посетителя отрицательно связана с разрешением проблемы и положительно коррелирует с уровнем стресса на рабочем месте [1].

Выбор субстиля «социальное отвлечение» детерминирует совокупность таких шкал, как «эмпатия» и «некоммуникабельность» ($R^2=0,106$; $F=12,862$, $p=0,000$). При этом «эмпатия» положительно ($\beta=0,270$; $p=0,000$), а «некоммуникабельность» отрицательно ($\beta=-0,201$; $p=0,002$) влияют на выбор просоциальных способов совладания. Соответственно, руководители, характеризующиеся высоким уровнем эмпатии и коммуникабельности, чаще используют просоциальные стратегии совладания.

Таким образом, результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что коммуникативные характеристики руководителей выступают в качестве предикторов выбора способов совладания с трудностями в профессиональной деятельности. Выбор руководителями эффективных, преобразующих копинг-стратегий обусловлен выраженностью у субъектов коммуникативных качеств, обеспечивающих легкость, свободу общения и позволяющих оказывать влияние на собеседника. В то же время преобладание у руководителя таких качеств, как некоммуникабельность, агрессивность либо эмпатийность связано с выбором неэффективных способов совладания, ориентированных на эмоциональное реагирование, самообвинение и уход от разрешения трудностей.

Результаты проведенного исследования позволяют расширить теоретические представления о личностных детерминантах совладающего поведения руководителей, а также могут быть использованы при разработке программ по стресс-менеджменту.

Литература

1. Иванова, О. М. О противоречивых диспозиционных факторах совладания с повседневным стрессом у муниципальных служащих / О. М. Иванова, Т. Л. Крюкова // Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России : материалы IV междунар. науч.-практ. конф., Кисловодск-Москва, 8-10 октября 2015 г. : в 3 ч. / Психол. ин-т Рос. Акад. обр-ия ; редкол. : А. В. Бурмистрова-Савенкова, Т. И. Банщикова [и др.]. – Ч. I. – С. 38–43.
2. Совмиз, З. Р. Психологические ресурсы личности как субъекта преодоления стресса в условиях командной деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / З. Р. Совмиз ; Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2017. – 26 с.