

## КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РУКОВОДИТЕЛЯ КАК ПРЕДИКТОРЫ ВЫБОРА СПОСОБОВ СОВЛАДАНИЯ СО СТРЕССОМ В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М. Б. Овчинникова

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,  
кафедра психологии и коррекционной работы)

*Статья посвящена исследованию роли коммуникативных качеств руководителей среднего звена в выборе способов совладания со стрессом в управленческой деятельности. посредством регрессионного анализа выявлен ряд коммуникативных качеств, выраженность которых определяет эффективность совладающего поведения управленцев.*

Актуальность проблемы совладающего поведения руководителей обусловлена высокой напряженностью управленческого труда, интересом со стороны профессионального сообщества к вопросам повышения психической надежности квалифицированных кадров, сохранения их здоровья и психологического благополучия. Вместе с тем при возрастающем количестве научных публикаций, посвященных проблеме совладания со стрессом в управленческой деятельности, остается малоизученным вопрос о влиянии коммуникативных качеств руководителей на выбор субъектами способов совладания со стрессом.

Цель настоящего исследования – изучение влияния коммуникативных качеств руководителей на выбор субъектами стилей совладающего поведения.

Выборку исследования составил 221 испытуемый: руководители структурных подразделений предприятий и организаций. Из них 109 человек – мужчины и 112 – женщины. Средний возраст респондентов составляет 41,5 года (от 25 до 65 лет), средний стаж в должности руководителя – 10 лет (от 2 до 37 лет).

Были использованы следующие методики: «Саморегуляция и успешность межличностного общения» (СУМО) В. Н. Куницыной, «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» Н. С. Эндлера, Дж. А. Паркера, в адаптации Т. Л. Крюковой.

Гипотезой исследования выступило предположение о том, что коммуникативные качества личности выступают значимыми предикторами выбора способов совладания со стрессом в управленческой деятельности. Проверка выдвинутой гипотезы осуществлялась посредством множественного регрессионного анализа с использованием пошагового метода. В качестве зависимых переменных выступили показатели стилей совладающего поведения. В качестве независимых – параметры коммуникативных характеристик. Регрессионный анализ проводился отдельно для каждой из зависимых переменных.

Было установлено, что на выбор проблемно-ориентированного стиля совладания ( $R^2=0,146$ ;  $F=18,673$ ,  $p=0,000$ ) оказывают влияние такие переменные, как «легкость общения» ( $\beta=0,250$ ;  $p=0,000$ ) и «степень влияния» ( $\beta=0,200$ ;  $p=0,004$ ). Следовательно, выраженность у руководителя способности к установлению межличностного контакта, оказанию воздействия на собеседника предопределяет выбор активных, проблемно-ориентированных способов совладания со стрессом.

Выбор эмоционально-ориентированного стиля совладания ( $R^2=0,352$ ;  $F=23,396$ ,  $p=0,000$ ) обусловлен совокупным влиянием таких показателей, как «легкость общения» ( $\beta=-0,169$ ;  $p=0,005$ ), «эмпатия» ( $\beta=0,323$ ,  $p=0,000$ ), «агрессивность» ( $\beta=0,185$ ;  $p=0,004$ ), «сензитивность в сфере общения» ( $\beta=0,185$ ;  $p=0,004$ ) и «некоммуникабельность» ( $\beta=0,130$ ;  $p=0,032$ ). Полученные результаты свидетельствуют о том, что способность руководителя к установлению межличностных контактов снижает вероятность выбора эмоционально-ориентированных способов совладания. В то же время выраженность эмпатийности, чувствительности в сфере общения, некоммуникабельности и агрессивности увеличивают вероятность предпочтения субъектом неконструктивных копинг-стратегий, направленных на эмоциональное реагирование и самообвинение.

Установлено, что показатели шкал «эмпатия» ( $\beta=0,307$ ;  $p=0,000$ ) и «агрессивность» ( $\beta=0,144$ ;  $p=0,025$ ) выступают положительными предикторами выбора копинг-стиля «избегание» ( $R^2=0,116$ ;  $F=14,265$ ,  $p=0,000$ ) и субстиля «отвлечение» ( $R^2=0,118$ ;  $F=14,265$ ,  $p=0,000$ ). Соответственно, 11,8% вариаций выбора руководителями стратегий совладания, направленных на отвлечение, дистанцирование от разрешения трудностей, обусловлены переменными «эмпатия» ( $\beta=0,270$ ;  $p=0,000$ ) и «агрессивность» ( $\beta=0,211$ ;  $p=0,001$ ). Это свидетельствует о том, что выраженность у руководителя эмпатийности или агрессивности

(значимой корреляции между показателями шкал «эмпатия» и «агрессивность» не установлено) предопределяет выбор пассивных, избегающих копинг-стратегий.

В то время как связь агрессивности с непродуктивными и малопродуктивными способами копинга кажется логичной, влияние эмпатии на выбор неконструктивных способов совладания с трудностями выглядит менее очевидным. Можно предположить, что при возрастании способности к сопереживанию, сочувствию, а также высокой заражаемости чужой тревогой, настроением, субъект становится слишком чувствительным к различным сторонним воздействиям, что может негативно сказываться на конструктивности совладающего поведения. Полученные нами данные согласуются с результатами других авторов [1;2]. Так, в эмпирическом исследовании О. М. Ивановой и Т. Л. Крюковой, проведенном на выборке муниципальных служащих, установлено, что высокая эмоциональная включенность чиновника в состояние посетителя отрицательно связана с разрешением проблемы и положительно коррелирует с уровнем стресса на рабочем месте [1].

Выбор субстиля «социальное отвлечение» детерминирует совокупность таких шкал, как «эмпатия» и «некоммуникабельность» ( $R^2=0,106$ ;  $F=12,862$ ,  $p=0,000$ ). При этом «эмпатия» положительно ( $\beta=0,270$ ;  $p=0,000$ ), а «некоммуникабельность» отрицательно ( $\beta=-0,201$ ;  $p=0,002$ ) влияют на выбор просоциальных способов совладания. Соответственно, руководители, характеризующиеся высоким уровнем эмпатии и коммуникабельности, чаще используют просоциальные стратегии совладания.

Таким образом, результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что коммуникативные характеристики руководителей выступают в качестве предикторов выбора способов совладания с трудностями в профессиональной деятельности. Выбор руководителями эффективных, преобразующих копинг-стратегий обусловлен выраженностью у субъектов коммуникативных качеств, обеспечивающих легкость, свободу общения и позволяющих оказывать влияние на собеседника. В то же время преобладание у руководителя таких качеств, как некоммуникабельность, агрессивность либо эмпатийность связано с выбором неэффективных способов совладания, ориентированных на эмоциональное реагирование, самообвинение и уход от разрешения трудностей.

Результаты проведенного исследования позволяют расширить теоретические представления о личностных детерминантах совладающего поведения руководителей, а также могут быть использованы при разработке программ по стресс-менеджменту.

## Литература

1. Иванова, О. М. О противоречивых диспозиционных факторах совладания с повседневным стрессом у муниципальных служащих / О. М. Иванова, Т. Л. Крюкова // Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России : материалы IV междунар. науч.-практ. конф., Кисловодск-Москва, 8-10 октября 2015 г. : в 3 ч. / Психол. ин-т Рос. Акад. обр-ия ; редкол. : А. В. Бурмистрова-Савенкова, Т. И. Банщикова [и др.]. – Ч. I. – С. 38–43.
2. Совмиз, З. Р. Психологические ресурсы личности как субъекта преодоления стресса в условиях командной деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / З. Р. Совмиз ; Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2017. – 26 с.