

К ВОПРОСУ ОБ ИНВЕСТИЦИОННОМ МЕХАНИЗМЕ ЗАНЯТОСТИ В ТЕОРИИ ДЖ.М. КЕЙНСА

Долгое время в отечественной литературе господствовало представление о том, что рыночная экономика приобретает устойчивое равновесное состояние только при достижении такого типа занятости, когда увеличение спроса на рабочую силу не сопровождается более увеличением ее предложения. Такая же точка зрения была распространена и в западной экономической литературе вплоть

до 1936 года, пока не вышла в свет получившая широкую известность на Западе и подвергшаяся суровой критике в СССР работа Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег». Критика была вызвана неприятием одного из важнейших положений теории Дж. М. Кейнса, доказывающего, что достижение равновесия экономической системы возможно лишь при уровне занятости ниже полной. Кейнс полагал, что «полная и даже приблизительно полная занятость является редким и скоропроходящим событием» [1]. Опираясь на понятие неполной занятости, Кейнс имел в виду не добровольную, а также не связанную со структурными сдвигами или изменениями места работы по семейным или иным обстоятельствам временную безработицу. Речь шла о неизбежности вынужденной безработицы, когда «совокупное предложение труда работников, готовых работать за существующую денежную заработную плату, так же, как и совокупный спрос на труд при этой заработной плате, превышает существующий объем занятости» [1].

Кейнс является основоположником концепции занятости, основу которой составляет критический анализ неоклассических представлений о равновесии спроса и предложения. Эта доктрина, с точки зрения Кейнса, подразумевает в качестве своей необходимой предпосылки особое отношение между функцией совокупного спроса и совокупного предложения. Предложение порождает свой собственный спрос и, наоборот, должно означать равенство функций спроса и предложения при любой величине занятости. Иными словами, классическая теория предполагает, что совокупная цена спроса (выручка) всегда приближается к совокупной цене предложения. По мнению Кейнса, эффективный спрос, сочетающийся с полной занятостью, – это специальный случай, реализующийся только при условии, если склонность к потреблению и стремление инвестировать находятся в определенном отношении.

Сам Кейнс считал, что его теория лишь объясняет, почему выпуск и занятость столь подвержены колебаниям. Она не предполагает готового лекарства, позволяющего избежать, этих колебаний и поддерживать выпуск на стабильно оптимальном уровне. Прежде всего она является теорией занятости, так как объясняет, почему при данных обстоятельствах занятость такова, какова она есть.

Несмотря на то, что концепция Кейнса является одним из фундаментальных элементов современной экономической науки, большинство интерпретаторов настолько модернизировало ее, что различные версии «Общей теории» сопроваждались постепенным забвением точки зрения автора.

Функциональная система, построенная Кейнсом, определяет динамику экономики, основные параметры которой детерминируются спросообразующими факторами. Среди них предпринимательская активность играет важную роль. Однако основная функция предпринимателя – получение прибыли в условиях достижения рентабельности – в свою очередь зависит от таких факторов, которые могут побуждать его уменьшить спрос на занятость в случае неблагоприятной конъюнктуры.

Предприниматели продолжают процесс инвестирования до тех пор, пока предельная эффективность производственных активов остается выше нормы процента. В противном случае это приводит к неблагоприятным последствиям, так как предприниматели, производя расчеты будущих издержек, могут понизить ликвидность инвестиций, исходя из неблагоприятных предположений о падении производства и занятости. Таким образом, активность предпринимателей подвержена серьезным колебаниям, так как постоянно изменяются их предположения относительно издержек при возможных различных масштабах производства и выручки. Это в свою очередь оказывает влияние на перманентные колебания в объемах занятости.

Кейнс, давая характеристику господствующим рыночным механизмам оценки и переоценки предельной эффективности капиталов, полагал, что они могут подвергаться постоянным колебаниям, контроль над которыми в определенных ситуациях невозможен. Стохастический рыночный порядок не гарантирует оптимальный (общественно целесообразный) режим функционирования производства и занятости. Он может приводить экономическую систему в состояние пониженной активности, в которой она может пребывать в течение длительного промежутка времени, не проявляя заметных тенденций ни в сторону оздоровления, ни в сторону окончательного краха. Кроме того, опыт показывает, что полная или приблизительно полная занятость – редкое и скоропреходящее явление. Экономическая система всегда находится в некотором колебательном движении вокруг промежуточного положения значительно меньше полной занятости и значительно выше минимальной занятости. И это среднее положение, вытекающее из «естественного» хода вещей будет продолжать действовать при отсутствии мер, специально предназначенных для их исправления.

В условиях кризиса вряд ли можно избежать широких колебаний в размерах занятости без глубоких изменений в психологии инвестиций. Из этого следует, что регулирование объема текущих инвестиций нельзя оставлять в частных руках, так как спонтанно-рыночная переоценка инвестиций далеко не всегда обеспечивает оптимальные пропорции эффективного использования производственного капитала и занятости.

Признавая необходимость государственного регулирования экономикой, Кейнс утверждал следующее: необходимо найти оптимальный вариант для проведения различия между теми функциями, которые государство должно взять на себя, защищая общественные интересы, и теми, которые ему следует оставить на усмотрение отдельных людей, сведя к минимуму свое вмешательство. Во многих случаях идеальная мера контроля и организации находится где-то между индивидуумом и современным государством. Процесс покоится на экономическом росте и на выделении внутри государства полуавтоматических органов, каждый из которых, действуя в своей области, руководствовался бы своим пониманием общественного блага, а не мотивами частной выгоды. Мы должны, утверждает Кейнс, прежде всего, определить, какие функции имеют общественный, а какие индивидуальный характер с точки зрения их практической реализации, техники дела. Наиболее важные пункты государственной «Повестки дня» должны быть связаны не с теми функциями, которые индивиды уже выполняют самостоятельно, а с теми, которые находятся вне сферы их деятельности и которые не может выполнять никто, кроме государства [1].

Кейнс считал, что многие из экономических зол являются плодами риска, неопределенности и незнания. Поскольку отдельным индивидам, благодаря удаче или личным качествам, удастся извлечь выгоду из неопределенности и незнания, поскольку большой бизнес – это всегда лотерея, возникает столь резкое неравенство в распределении богатства. Те же самые причины приводят к возникновению безработицы, к тому, что многие обоснованные экономические ожидания не оправдываются, эффективность и производство снижаются. Действия отдельных людей не могут улучшить ситуацию; некоторые из них бывают заинтересованы даже в ее ухудшении. "Я верю, что лечение этих болезней ... возможно с помощью соответствующего органа, который действовал бы через множество лабиринтов частного бизнеса, не вредя при этом частной инициативе и предпринимательству" [1].

Определяя параметры экономической политики государства, Кейнс выделил три группы факторов, функциональное соотношение которых определяет

вектор государственной политики в отношении занятости. Причем оптимизация занятости не может быть получена «прямыми» методами стимуляции увеличения рабочей силы в сфере производства, а только комплексными, которые касаются оптимизации всех основных переменных экономической системы, взаимодействующих по принципу сообщающихся сосудов.

К этим факторам он относил, во-первых, заданные переменные, от которых он абстрагировался: достигнутый уровень квалификации, количество имеющегося труда, существующее качество и количество оборудования, технологию, степень конкуренции, вкусы и привычки потребителей, тяжесть труда, роль контролера и организации, а также социальную структуру общества. Во-вторых, независимые переменные – склонность к потреблению, график предельной эффективности капитала и норму процента. В-третьих, зависимые переменные – объемы занятости и национального дохода.

Исходя из своей неравновесной теории занятости, Кейнс выделил основные задачи и направления государственного вмешательства в экономику: это изменение параметров занятости и национального дохода через воздействие на склонность к потреблению, норму предельной эффективности капитала и норму процента. Не вдаваясь в подробные рассуждения о механизме взаимодействия переменных экономической системы и соответственно параметрах и инструментах государственной политики, направленных на регулирование экономикой, выделил основные принципы «управления» занятостью, из которых исходил Кейнс.

Рыночная экономика не является полностью саморегулирующейся системой. Стохастические рыночные процессы могут «работать» как в направлении реализации общественных интересов, так и против них. В частности, занятость как важнейший компонент общественного благосостояния не может оптимизироваться только под воздействием механизмов спроса-предложения. Цены и ставки заработной платы в краткосрочном периоде являются негибкими, а при достижении равновесия экономической системы возможен значительный уровень безработицы.

Главным аспектом государственной политики в области занятости является обеспечение эффективного платежеспособного спроса, который зависит от потребления и инвестиций. Ни тот, ни другой компонент не может, спонтанно взаимодействуя друг с другом, обеспечить необходимый уровень занятости и благосостояния без вмешательства государства. Лишь последнее может способствовать полной занятости, стимулируя потребление и инвестиции путем соответствующей кредитно-денежной и бюджетной политики.

Поддержка объема инвестиций – одно из важнейших направлений экономической политики государства. Исходя из того, что реальный размер инвестиций зависит от двух основных факторов: ожидаемого дохода от капиталовложений и нормы процента, Кейнс рассматривал норму процента как важный элемент денежно-кредитного регулирования экономикой. Далее, используя концепцию мультипликатора, согласно действию которого приращение национального дохода увеличивается по отношению к первоначальной сумме инвестиций, Кейнс ввел эффективный показатель измерения устойчивой зависимости между инвестициями и национальным доходом. Этот показатель позволил корректировать экономическую политику государства в отношении стимулирования инвестиционного спроса.

Кейнс рекомендовал следующие мероприятия, способствующие увеличению инвестиций и занятости. Во-первых, понижение ставки процента, которое позволяет увеличить кредитование производства и величину ликвидности капитальных активов. Во-вторых, «социализацию» инвестиций, т.е. адресное финан-

сирование и кредитование частных предприятий из государственного бюджета, а также государственные закупки товаров и услуг. В-третьих, мероприятия, повышающие склонность к потреблению, причем интенсивность последнего должна превышать уровень инвестиций.

Принципиальное значение имеет вопрос о влиянии снижения заработной платы на занятость. Современные неолибералы, как 200 лет назад классики политической экономии, продолжают утверждать, что сокращение заработной платы при прочих равных условиях будет стимулировать спрос вследствие уменьшения цен готовой продукции и поэтому приведет к увеличению производства и занятости. Одновременно они не отрицают, что чем выше заработная плата, тем меньше может оказаться прибыль, а, следовательно, и стремление к накоплению капитала, и что в итоге это может привести к росту уровня беззанятости. Поэтому в концепциях и практических рекомендациях неолибералов в качестве регулятора макроэкономического равновесия системы рассматривается гибкая организация заработной платы, предусматривающая движение ее уровня как вверх, так и вниз.

Отличие позиции Дж. М. Кейнса состояло в том, что он стал рассматривать рынок труда как специфический рынок, где предложение труда почти не зависит от уровня заработной платы. Кейнс доказывал, что снижение заработной платы не обязательно приведет к увеличению занятости. В первую очередь, это вызовет перераспределение доходов: увеличатся доходы предпринимателей и при определенных условиях рантье. Кейнс утверждал, что достижение благоприятных результатов в области занятости следует связывать только с ростом инвестиций. Он полагал, что наиболее благоприятная для роста инвестиций ситуация складывается, когда заработная плата достигает предела своего падения. Тогда рост инвестиций в расширение производства вызовет увеличение спроса и предотвратит нежелательное для предпринимателей снижение цен, которое может уменьшить прибыльность предприятий и привести к убытку. В случае, когда заработная плата проявляет тенденцию к медленному сползанию, складывается неблагоприятная ситуация для инвестиций, и единственным выходом из нее, полагает Кейнс, может стать «внезапное резкое сокращение заработной платы до такого низкого уровня, что никто не верит в возможность его сохранения» [1].

Все эти аргументации Дж. Кейнса оказывают определенное влияние и на процессы регулирования трудовой занятости на предприятиях в странах развитой рыночной экономики. Эти процессы приобрели сегодня ряд новых черт. Революционные изменения в технологиях, связанные с широкой компьютеризацией всех звеньев производственного процесса, сделали возможным гибкое использование рабочей силы во времени и пространстве. Появились предпосылки для маневрирования рабочим временем и численностью занятых, открылись новые возможности для придания гибкости как системе рабочих мест (профессиональная взаимозаменяемость), так и рабочей силе (профессиональная мобильность). Технологическая революция укрепила позиции сторонников кейнсианского направления, рассматривающего работников как капиталистов, вкладывающих свои доходы в повышение собственной квалификации и поэтому рассчитывающих на прибыль от их вложений. Такие вложения в повышение квалификации работников, тем самым обеспечив им гарантию постоянной работы, делают предприниматели и государство.

Чтобы сохранить свои вложения, направленные на повышение квалификации работников и рост производительности их труда на конкретном рабочем месте, фирма вынуждена поддерживать заработную плату подготовленных специалистов выше уровня, предложенного конкурентами. Так формируется ядро

производственного коллектива. Остальным работникам, общее образование которых обеспечило государство, либо они оплатили его из собственного кармана, создаются менее благоприятные условия труда, гарантии занятости на них не распространяются, совокупность работников, входящих в ядро производственного коллектива, образует первичный рынок труда. На вторичном же рынке присутствует персонал, составляющий периферийный слой наемных работников.

Таким образом, осуществляемая сегодня практика регулирования трудовой занятости работников в странах развитой рыночной экономики оказывается под влиянием концепций неокейнсианского направления. Эта практика реализуется под лозунгом «обеспечение гибкости». Регулирующие воздействия направлены как непосредственно на рынок труда, так и косвенно – на спрос и предложение рабочей силы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кейнс Дж.М. Избранные произведения: Пер. с англ. – М.: Экономика, 1993.

SUMMARY

The analysis of the main principles of the employment investing in the concept of G.M. Kayns is given in the paper. The attitude of Kayns' doctrine to the state policy of regulating the population employment has been proved.