



Наталья ЕРШОВА,
аспирант кафедры педагогики
Могилёвского государственного
университета имени А.А. Кулешова

ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАННОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНО-ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты поликультурного образования детей старшего дошкольного возраста. Особое внимание уделяется понятиям «поликультурная образованность» и «проектно-игровая деятельность». Раскрываются педагогические возможности использования проектно-игровой деятельности в практике учреждения дошкольного образования.

Ключевые слова: поликультурное образование, поликультурная образованность, проектно-игровая деятельность, дети старшего дошкольного возраста.

The article deals with theoretical and practical aspects of multicultural education of the preschool age children. The special attention is paid to the concepts of «multicultural formation» and «design and game activities». The research reveals the pedagogical possibilities of using design and game activities among the participants of preschool education.

Key words: multicultural education, multicultural formation, design and game activities, preschool children.

Территория Республики Беларусь на протяжении многих веков населялась разными народами. Сейчас, согласно официальным данным, в стране проживает около 140 национальностей, в числе которых белорусы, русские, поляки, украинцы, евреи, армяне, татары, цыгане, азербайджанцы, литовцы, молдаване, туркмены, китайцы и др.

За последние три года миграционная ситуация в Беларуси приобрела ещё большую динамику. В связи с международным сотрудничеством в республике значительно увеличилось количество обучающихся в белорусских высших учебных заведениях иностранных студентов.

Актуальность поликультурной направленности системы образования Республики Беларусь обусловлена социальной потребностью формирования толерантного отношения между людьми как трансляторами культурных ценностей.

Современное многокультурное информационное общество диктует новые условия развития личности, готовой к межкультурной коммуникации, вызывает потребность включения принципа поликультурности в образовательное пространство Беларуси, начиная с дошкольного образования.

В педагогическом наследии мировых классиков мы проследили зарождение идей поликультурного образования до появления целостной концепции:

- идея формирования гражданина мира, ответственного за человечество, посредством пансофизма, который пропагандировал постижение универсального мирового опыта и достижений цивилизаций, их трансляцию через образование на родном языке всем людям, независимо от расы, пола, социального статуса, религиозной и этнической принадлежности (освещена в труде Я.А. Коменского «Всеобщий совет об исправлении дел человеческих»);

- идея влияния социокультурной среды на развитие личности ребёнка и ведущей роли образования в интеграции молодого поколения в контекст национальной (народной) культуры и многокультурного общества (раскрыта в произведениях И.Г. Песталоцци «Лингард и Гертруда», «Лебединая песня», «О народном образовании и индустрии»);

- идея взаимосвязи народного и общечеловеческого образования как базисного условия сохранения, развития самобытности национальной культуры и приобщения подрастающего поколения к общечеловеческим ценностям (рассмотрена в рамках принципа культуросообразности А. Дистервега в трудах «Руководство для немецких учителей», «Начатки детского школьного учителя Адольфа Дистервега» и принципа народности К.Д. Ушинского в статье «Родное слово», П.Ф. Каптерева в «Дидактических очерках», «Педагогическом процессе»);

- идея культурного плюрализма в образовательной среде, которая продиктована гетерогенным в этническом и культурном отношении обществом (прослеживается в работах автора прагматической педагогики Дж. Дьюи «Школа и общество», «Школы будущего», «Школа и ребёнок»).

В упомянутых выше трудах классиков педагогики высказываются идеи демократизации и гуманизации образования, толерантности и равноправия в получении образования всеми людьми.

Современная концепция поликультурного образования начала зарождаться в США в конце XIX — начале XX вв., получив активное развитие уже в 20-х годах XX в. «Великая депрессия» стала толчком для массовых миграционных процессов, что, в свою очередь, способствовало кристаллизации кросскультурного движения, которое проходило под эгидой политики культурной ассимиляции («теория плавильного котла»). Н. Глейзер и Д. Мойнихан в 60-х годах проанализировали негативные стороны ассимиляционной идеологии, приводящей к подавлению и потере

культурных особенностей и самобытности, кризису этнической идентичности, следствием чего стало проявление неприятия, вражды и открытых конфликтов между американцами и приезжими этническими меньшинствами. Они выступили за культурный плюрализм и сохранение этнических различий между людьми, а теорию «плавильного котла» подвергли критике [12].

Так начался период развития теории мультикультурализма и культурной интеграции этнических общностей в единую нацию на основе общей гражданской принадлежности. В 1974 г. на собрании Американской ассоциации преподавателей педагогических колледжей впервые был озвучен термин «поликультурное образование», которое трактовалось как образование, основанное на культурном плюрализме, способствующее не только осознанию, пониманию, принятию и поддержке межкультурных различий, но и признанию прав различных культур на существование [10, с. 9—13].

Развитие западной теории и практики поликультурного образования было продолжено в исследованиях Д. Голлник, Ф. Чини, Дж.А. Бэнкса, К. Беннет, Р.Л. Гарсиа, Ж. Гэй, Дж. Морли.

С 90-х годов XX века парадигма поликультурного воспитания и образования стала исследоваться педагогами и психологами Российской Федерации (А.Н. Джурицкий, Т.А. Гелло, Ю.А. Карягина, Л.В. Колобова, С.В. Рыкова, И.Л. Краснов, С.В. Гридин, Н.Н. Выгодчикова, М.Н. Сираева, Л.А. Жданова, Н.Н. Ушнурцева, Ф.Н. Зиятдинова, Н.В. Кагуй, Г.В. Миронова, О.В. Гукаленко, В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова, Ю.С. Свиридченко, В.А. Ершов, О.В. Хухлаева, Г.Д. Дмитриев), Украины (А.К. Солодка, В.В. Бойченко, Е.В. Чёрный), Республики Армения (М.А. Абрамян), Кыргызской Республики (К.Г. Адылбек). В основном их научные работы раскрывают вопросы организации поликультурного воспитания и образования в школе и в сфере среднего и высшего профессионального образования. В исследованиях Н.В. Кагуй и Е.В. Чёрного нашли отражение актуальные проблемы поликультурного образования детей дошкольного возраста.

В Республике Беларусь проблема поликультурности в учреждениях дошкольного образования в основном представлена разработками, посвящёнными поликультурному воспитанию детей дошкольного возраста средствами игровой деятельности (И.А. Комарова), средствами народной игрушки (Д.Н. Дубинина), в процессе организации двуязычного образования в Беларуси (Т.В. Палиева).

Следует отметить, что в последнее время интерес к теме поликультурного образования начал увеличиваться.

В 2015 году была утверждена новая Концепция и Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи на 2016–2020 гг. с включением поликультурного компонента воспитания, направленного на «формирование толерантного отношения к представителям других культур, национальностей, вероисповеданий». Приобщение к общечеловеческим и национальным ценностям поставлено в духовно-нравственный аспект воспитания детей и молодёжи [5].

Анализ философской и психолого-педагогической литературы помог прийти к пониманию поликультурного образования в дошкольном возрасте как триединому процессу и результату поликультурного обучения, воспитания и развития личности, подготовленной к жизни в культурно и социально гетерогенном обществе. Поликультурное образование детей дошкольного возраста направлено на формирование социально-нравственных и поликультурных ценностей, национального самосознания с целью сохранения и развития культурного достояния своего народа, умения сосуществовать и взаимодействовать с различными социальными группами, представителями иных рас, религий, этносов, толерантного отношения к окружающим людям как носителям культурных особенностей, готовности ко взаимному межличностному и межкультурному диалогу и сотрудничеству [2, с. 88–89].

Основанием феномена поликультурного образования подрастающего поколения является многоаспектный концепт толерантности, который предполагает конструктивное сосуществование представителей разных культур в едином пространстве посредством обеспечения ряда условий на государственном, социальном и личностном уровнях. Поликультурное образование как ведущий фактор и процесс специально организованной социализации и инкультурации нацелен на формирование толерантности как базисного компонента мировоззрения человека, нравственного качества личности, универсальной ценности, позитивного отношения к культурному плюрализму.

Человеческая культура проявляется в межличностном взаимодействии и общении, характер которого зависит от отношения к субъекту диалога. *Отношение* — это категория внутреннего переживания и мировосприятия человеком других людей, которое выражается в чувствах к ним, определённых представлениях и

мыслях о них. Взаимодействие и общение как внешние контакты и формы обращения между людьми определяются их положительным или отрицательным отношением друг к другу [4, с. 36]. Следовательно, толерантность выражается в положительном отношении к людям, их взглядам и убеждениям, индивидуально-типологическим особенностям и этнокультурной принадлежности.

Старший дошкольный возраст является сенситивным периодом для развития основ поликультурной грамотности, поскольку в 5–7 лет происходит интенсивное развитие психических процессов, умственных и познавательных способностей, соподчинение мотивов поведения, расширение и усложнение видов детской деятельности. Кроме того, приобретает умение подчинять свои действия определённой задаче, а также формируются личностные ориентации и рефлексивное мышление (С.Л. Рубинштейн, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин) [3, с. 220–224].

В своей исследовательской работе мы определили цель поликультурного образования в учреждениях дошкольного образования, которая состоит в формировании основ поликультурной образованности детей дошкольного возраста. В словарных источниках Т.Ф. Ефремовой, Д.Н. Ушакова даётся широкое определение понятию «образованность» как уровню образования или совокупности знаний, культурности и просвещённости. Однако *поликультурная образованность* в трансформирующемся, культурно гетерогенном обществе должна быть направлена не только на освоение совокупности теоретических и фактологических знаний, воспитание культурности в значении вежливости, но и на:

- формирование способностей к поисково-творческой деятельности, включающих развитое критическое мышление, умения и навыки самостоятельного поиска и анализа полученной информации, преобразования её в творческую деятельность, мотивацию к получению непрерывного образования и самоорганизацию в овладении новыми представлениями и знаниями;

- развитие эмоционально-ценностного отношения к себе и людям, которое предполагает культуру поведения, коммуникабельность, личностную, социальную и этническую толерантность, уважительное отношение ко всем культурам [8, с. 35–36].

Таким образом, образованность представляет собой определённые достижения (новооб-

разования) на каком-либо возрастном этапе, создающие условия для зоны ближайшего развития человека в перспективе. Под *поликультурной образованностью детей дошкольного возраста* мы понимаем первоначальный результат поликультурного обучения, воспитания и развития личности, который предполагает подготовку к интеграции в многокультурное общество. Формирование поликультурной образованности и системы поликультурных ценностей происходит в процессе эмоционального, содержательного общения и взаимодействия со значимыми для ребёнка взрослыми, а также в игровой и практической деятельности с детьми.

Для достижения цели поликультурного образования нами был разработан и использован инновационный метод проектно-игровой деятельности. Научной новизной нашего исследования явилось объединение в практике работы с детьми дошкольного возраста двух видов деятельности — игровой и проектной. Детями в течение учебного года выполнялись исследовательские и творческие проекты в игровой форме и с использованием игровых ролей «писателей», «художников», «архитекторов», «экскурсоводов», «космонавтов», «сыщиков», «путешественников», «экспедиторов», «следопытов» и т.д.

История педагогического образования указывает на то, что метод проектов начал зарождаться как конструктивная деятельность на рубеже XIX—XX вв. внутри педагогики прагматизма в противовес традиционной системе обучения, которая представляла собой «школу пассивного слушателя и готовых знаний». Данный метод был предназначен для обучения детей школьного возраста через целесообразную практическую деятельность в сочетании с личным интересом. Основы организации учебных проектов были разработаны преимущественно американскими педагогами: Дж. Дьюи, Ч. Ричардсом, Р. Стимсоном, Дж.Ф. Вудхолом, У. Килпатриком, Э. Коллингсом.

В начале XX в. идеи исследовательского познания учебного материала школьниками через проектное обучение отразились в работах советских учёных: С.Т. Шацкого, П.П. Блонского, Б.В. Игнатьева, В.Н. Шульгина, М.В. Крупениной, А.С. Макаренко, Н.К. Крупской. Однако уже в 30-х годах метод проектов подвергся критике как неэффективный при овладении учащимися системными теоретическими знаниями. В 60—70-е годы XX в. наблюдается тенденция постепенного возвращения проект-

ной деятельности в школы Западной Европы и Америки [9].

В России с 90-х годов XX в. происходит наиболее интенсивное использование метода проектной деятельности в образовании детей, в том числе дошкольного возраста. Анализируя исторические аспекты генезиса и воплощения проектной деятельности, можно заключить, что синергия теоретических разработок и практического применения идеи была достигнута не сразу. Понадобилось несколько десятилетий, чтобы реабилитировать проектный метод, признать его прогрессивным и действенным в образовании детей, осознать прежние ошибки в его реализации и переосмыслить содержание [6].

Современные российские исследования проектной деятельности представлены работами в области повышения квалификации педагогов (В.К. Рябцев, Л.В. Бех, И.В. Рудоманенко, Л.И. Фёдорова, Г.В. Бузанакова, С.И. Краснов, Р.Г. Каменский, Н.В. Малышева, Н.А. Виноградова); организации учебно-воспитательного процесса со студентами высших учебных заведений и учащимися средних и специальных учебных заведений (В.К. Зарецкий, Н.Е. Сауренко, О.А. Гребенникова, М.А. Ступницкая, Н.В. Гузенко, С.Г. Лесникова, Е.С. Полат); образования детей дошкольного возраста (А.И. Савенков, Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса, В.В. Антропова, Е.С. Евдокимова, Л.С. Киселёва, Т.А. Данилина, Т.С. Лагода, М.Б. Зуйкова).

В отечественном дошкольном образовании проектная технология недостаточно изучена и представлена единичными работами Н.М. Громыко в пособии «Проектно-тематический подход к обучению дошкольников» (2000), А.А. Петрикевич в пособии «Метод проектов в образовании дошкольников» (2008). Вопросы исследовательской деятельности освещены А.В. Корзун в «Весёлой дидактике: элементы ТРИЗ и РТВ в работе с дошкольниками» (2001), Г.А. Никашиной в труде «Весь мир в игре: игровая модель познавательного развития ребёнка» (2005), Л.В. Лобынько и Т.Ю. Швецово в пособии «Современные подходы к процессу образования старших дошкольников» (2010). Таким образом, проектная деятельность в белорусских учреждениях дошкольного образования — относительно новый и нетрадиционный метод организации образовательного процесса.

«Насколько целесообразно использовать проектную деятельность в дошкольном возрасте» — вопрос, который достоин серьёзного обсуждения, поскольку дети зачастую не могут

реализовать необходимые требования при выполнении проекта: самостоятельно определить проблему, найти пути её решения, разработать условия реализации проекта, работать с информационными источниками без посредников, оформить результаты проектной деятельности. Поэтому в дошкольном возрасте понимание проектного метода как способа организации познавательной активности возможно через призму игры как ведущего вида детской деятельности. Игра не только стимулирует интерес и создаёт мотивацию к познанию реального мира, но и служит творческим двигателем образовательного процесса, в котором дети одновременно выполняют игровые роли, действия, правила и решают проектные задачи.

В игре создаются творческие возможности развития ребёнка как субъекта деятельности, способного к самореализации, обеспечиваются условия для приобретения коммуникативного опыта и социализации. Роль педагогического работника является ведущей в регулировании процесса данной деятельности. Однако позиция педагогического работника здесь будет партнёрская с опосредованной поддержкой детей. При решении творческих, поисково-развивающих задач педагогическому работнику необходимо стать рядом с ребёнком, а не во главе, помогать и направлять, а не навязчиво руководить и требовать.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил нам сформулировать дефиницию понятия «проектно-игровая деятельность» как целенаправленного процесса созидательного взаимодействия субъекта с социокультурной средой, во время которого реализуются информационные, исследовательские, игровые, творческие и коммуникативные формы активности.

Наш опыт показал, что дети старшего дошкольного возраста в процессе проектно-игровой деятельности способны определять проблемы (с помощью проблемной ситуации или сказочных персонажей, по известному алгоритму, вживаясь в игровую образ) и находить методы их решения.

Нами был разработан и апробирован на практике работы учреждений дошкольного образования г. Могилёва проект по поликультурному образованию детей старшего дошкольного возраста «Открытый мир», который включал реализацию следующих проектов:

- «Я-познание» (познание себя в семье и системе социальных норм, отношений и ролей);
- «Мы-познание» (познание родной культуры и осознание своей этнокультурной идентичности);

- «Они-познание» (познание разнообразия национальностей и культур в своей стране и мире, этики межкультурной коммуникации).

В каждом проекте осуществлялись задачи мини-проектов.

Опираясь на гносеологию, истоки которой уходят в древнегреческую философию Гераклита, Демокрита, Протагора, Сократа, Платона, Аристотеля и далее развиваются во многих философских, психолого-педагогических взглядах и течениях [1], нами не случайно была выделена категория познания как одна из ведущих в поликультурном образовании детей старшего дошкольного возраста.

Важным этапом в развитии личности является формирование системы представлений о себе, об окружающем мире и о своём месте в нём. Так происходит процесс самоопределения, самосознания и становления идентичности [11, с. 305—315]. Приобретение, развитие и совершенствование представлений и знаний осуществляется через познавательную деятельность. Представления и знания как результат познавательной деятельности служат основой социально-нравственного и поликультурного развития личности ребёнка. Без познания себя, реального мира социальных отношений, многонациональной культуры ни один человек не станет социализированным и не научится ориентироваться в социально-нравственных законах поликультурного общества.

На наш взгляд, процесс познания у детей дошкольного возраста целесообразно осуществлять посредством проектно-игровой деятельности, в которой реализуются как игровые потребности детей, так и развитие познавательной активности, психических процессов (мышления, памяти, внимания, воображения), формирование личностных качеств, необходимых в достижении жизненного успеха: взаимопомощи, субъектных свойств, самостоятельности, активности и творчества, умения сотрудничать в коллективе, коммуникативных и организаторских способностей.

Поликультурное образование через проектно-игровую деятельность интегрирует многие разделы и образовательные области учебной программы дошкольного образования Республики Беларусь (разделы: «Социально-нравственное и личностное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Эстетическое развитие», образовательные области: «Ребёнок и общество», «Ребёнок и природа», «Искусство» (изобразительная деятельность, художественная литература), «Развитие речи и культура речевого общения»).

Методическое сопровождение проекта «Открытый мир» подготовлено с учётом психофизических особенностей и познавательных потребностей детей старшей группы в соответствии с субъект-субъектной моделью взаимодействия педагогического работника и ребёнка, педагогического работника и родителей, ребёнка и родителей для решения в комплексе следующих задач:

- обучающих: содействовать усвоению социально-нравственных и поликультурных ценностей, компромиссных способов общения и культуры поведения; познакомить с многообразием культурных и национальных ценностей, народных традиций, существующих в Республике Беларусь и мире, способствовать умению взаимодействовать с представителями различных социальных групп и культур;

- развивающих: развивать умение принимать разные точки зрения и согласовывать свои желания с интересами окружающих; способствовать развитию самосознания и определению собственной этнокультурной идентичности в процессе познания особенностей родной и других культур; подготовить к осознанию себя и своей национальной культуры частью мирового поликультурного сообщества;

- воспитательных: формировать поликультурность как качество личности, уважительное, толерантное отношение к окружающим людям независимо от их принадлежности к какой-либо социальной, этнической, расовой, конфессиональной, гендерной и любой другой группе; воспитывать потребность в конструктивном межкультурном взаимодействии и общении.

Таким образом, специфика использования проектно-игрового метода, выработка новых приёмов и средств активизации познавательной деятельности детей в условиях учреждения дошкольного образования доказывает инновационный подход к организации поликультурного образования.

Как аспект социально-личностного развития подрастающего поколения, поликультурное образование способствует качественно новому и прогрессивному развитию общества, культуры и среды. Следовательно, помогает и социализации личности, готовой к жизни в динамичных, постоянно изменяющихся условиях глобализации и информатизации.

Статья поступила в редакцию 09.01.2017 г.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гончар, Л.Ф. Философия: учеб. пособие в 2 ч. Ч. 1 / Л.Ф. Гончар. — 2-е изд., стереот. — М.: МГИУ, 2005. — 384 с.

2. Ершова, Н.В. Поликультурное развитие личности в условиях гетерогенного общества / Н.В. Ершова // Весн. Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўн-та імя І.П. Шамякіна. — 2016. — № 2. — С. 85–90.

3. Запорожец, А.В. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов / А.В. Запорожец; под ред.: А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. — М.: Просвещение, 1964. — 352 с.

4. Игра в жизни дошкольника: пособие для педагогов учреждений дошкольного образования / Е.А. Панько [и др.]; под ред.: Я.Л. Коломинского, Е.А. Панько. — Мозырь: Белый Ветер, 2014. — 184 с.

5. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи [электронный ресурс]. — 2015. — Режим доступа: <https://buda.schools.by/pages/kontseptsija-nepreryvnogo-vospitanija-detej-i-uchaschejsja-molodezh>. Дата доступа: 04.12.2016.

6. Пеньковских, Е.А. Метод проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике: на основе сравнительного анализа: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.А. Пеньковских. — Екатеринбург, 2007. — 20 с.

7. Республиканский центр национальных культур [электронный ресурс]. — 2016. — Режим доступа: <http://allby.tv/article/4569/respublikanskiy-tsentr-natsionalnyih-kultur>. — Дата доступа: 27.12.2016.

8. Снопкова, Е.И. Педагогика современной школы: теоретический аспект: учеб.-метод. рекомендации / Е.И. Снопкова. — Могилёв: МГУ им. А.А. Кулешова, 2006. — 98 с.

9. Стернберг, В.Н. Теория и практика «метода проектов» в педагогике XX века: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.Н. Стернберг. — Рязань, 2003. — 20 с.

10. Хухлаева, О.В. Поликультурное образование: учебник для бакалавров / О.В. Хухлаева, Э.Р. Хакимов, О.Е. Хухлаев. — М.: Юрайт, 2015. — 283 с.

11. Эрикссон, Э. Детство и общество / Э. Эрикссон. — СПб.: Университетская книга, 1996. — 592 с.

12. Glazer, N. Ethnicity: Theory and Experience [электронный ресурс]: читать онлайн / N. Glazer, D. Moynihan. — 2016. — Режим доступа: <http://bookree.org/reader?file=1461113&pg=3>. — Дата доступа: 05.12.2016.