

ПРОТИВОРЕЧИЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА В МУЗЫКАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

С появлением признаков дифференциации интеллектуального и физического труда научную деятельность стали считать предназначением избранных ее апологетов. Несмотря на прогрессивную и благородную сущность миссии ученых в развитии цивилизационных основ социума, общественное отношение к ним не всегда было однозначно признательным. Это отражалось в недопонимании сути открытий, недооценке их фундаментальной и прикладной значимости, обывательском подсчете баланса между личным доходом и достатком представителей науки.

Несомненно, необходимость рационального взаимодействия между авторами инновационных идей, практиками их внедрения в конкретном производстве и создателями новых технологий духовно-образовательного обогащения народа является неоспоримой. Однако эффект от внедрения новых педагогических идей, не материализующихся в видимый продукт в одночасье, а сублимирующихся (преобразующихся) через определенный период времени в культуру народа, способны антиципировать (предугадывать) лишь отдельные аналитики и эксперты.

Современное состояние постиндустриального, инновационно-информационного общества отличается благотворными условиями развития науки и внедрения результатов наука (уникальных знаний) в практику. Однако негативным свойством наблюдаемого процесса с определенной долей дискусионности можно считать обременяющее его администрирование и конвейерность реализации скоропалительно представляемых идей.

Текущий исторический период характеризуется принципиально полюсными признаками причинно-следственных связей развития науки. Заметным является негативный факт «вынужденного приспособленчества» отдельных молодых людей к когорте ученых. По этой причине в сфере данной деятельности зачастую оказываются функционеры, занимающиеся «околонукой» из-за необходимости сохранения рабочего места или реализации выгодных предложений о карьерном продвижении.

Часто в средствах мультимедиа прослеживается нелепое утверждение: «Наука не должна отставать от производства». Оно представляется абсурдным и унижительным для ученых. Ведь все прогрессивные достижения начинались именно с открытий, продолжают и будут осуществляться благодаря ней. Модернизируются и создаются принципиально новые производства, во все сферы жизни государства внедряются инновационные технологии. Возникают совершенно новые специализации, соответствующие им учебные дисциплины и образовательные проекты, на основе которых осуществляется комплексная подготовка профессиональных кадров.

Новые идеи, объекты быта и культуры, инновационные технологии появляются вследствие аналитических поисков оригинально мыслящих людей. Если в сфере материального производства это явление всегда признавалось закономерным, то при оценке результатов деятельности гуманитариев и адептов художественного творчества, в частности, релевантность (уместность) критерия созидательности по-прежнему подвергается сомнению.

Научные исследования музыкально-педагогических проблем вполне обоснованно можно дифференцировать на образовательные (экспериментально-методические), исторические (архивно-биографические) и теоретические (композиционно-технологические). Несмотря на условное разделение направлений систематизированных поисков в данной сфере знаний основными критериями подготовки публикуемых работ правомерно считать их *традиционные* признаки: соответствие содержания названиям, аутентичная (подлинная, впервые предлагаемая) научность, фундаментальная или прикладная полезность, информационная достоверность и новизна, авторская обоснованность путей решения проблемы, стилистическая филигранность изложения текста. К сожалению, наблюдающаяся тенденциозность в формулировании тем и стандартизации структур педагогических исследований не может признаваться их достоинством. Догматическим представляется и негласно утвердившееся мнение об определении объекта экспериментальной работы неизменным «процессом», несмотря на сущность данного понятия и правомерность его использования в конкретном контексте. Архаичной следует считать также дифференциацию отдельных способностей учащихся на обезличенные (но не подвергаемые критике оппонентов) уровни, называемые низким, средним, высоким. Тавтологичной представляется также дифференциация названий образовательных методов на практические, словесные и наглядные.

Парадоксальными, на первый взгляд, в сфере музыкальной педагогики кажутся такие аспекты деятельности ее представителей, как использование интердисциплинарных знаний в преподавании учебных предметов, «онаучивание» (сциентизм) образовательного процесса, учет корректирующих факторов внешнего администрирования поисковой работы, публичное представление результатов апробации исследования без синхронной демонстрации ресурсов собственного творчества.

Интердисциплинарные параллели возникают в процессе активизации музыкальных ассоциативно-образных открытий связей между интонационно-смысловым содержанием речи и литературных сочинений, элементарными знаниями изобразительного и хореографического видов искусства, эстетики и этики, основ физиологии и психологии, физических свойств звука, арифметических пропорций и геометрической симметрии, видов флоры и представителей фауны, географического расположения народов и их музыкальных традиций, преимуществ здорового образа жизни и физической культуры.

Сдерживающие факторы *внешнего администрирования* исследовательской работы проблем музыкальной педагогики выражаются зачастую в предвзятом отношении к нелинейному мышлению ее приверженцев. Выражается оно в сложившемся мнении об исключительно художественной специфике дисциплин музыкального цикла, заурядных способностях фискальных служащих к уникализации культурного пространства, их неудачном опыте собственных занятий в учреждениях дополнительного образования в детско-юношеском

возрасте. Компенсирующим фактором, по мнению многих администраторов, становится «врожденная» у них способность к руководству.

Для представителей же творческой интеллигенции продвижение в научной и управленческой карьере не является целеполагающим. Такое эмоционально-нравственное состояние обусловлено ощущением их самодостаточности, отсутствием тщеславия, пониманием необходимости корреляции внутренних ресурсов и наклонностей с внешними условиями их воплощения, антиципацией (предвидением) временности движения по служебной лестнице, характеризующегося не только дифирамбами коллег, но и неизбежными фиаско.

Публичная защита результатов исследования в сфере музыкальной педагогики без *синхронной демонстрации* ресурсов собственного художественного творчества начинающего ученого объясняется также неоднозначно. В данном процессе учитывается специфика мероприятия, его хронометраж, необходимость обоснованной корреляции научного и художественного материала, приоритетность эмоциональной зрелищности над рациональным рассудком при обсуждении представленной работы.

В целом администрирование научной деятельности в музыкальной педагогике представляется нонсенсом. Парадокс заключается и в дифференциации ученых на практикоориентированных и «номинальных». Ведь вследствие экспансии цивилизационных изменений без научно-обоснованного нравственно-эстетического образования подрастающего поколения атрофируются гуманистические основы социума. Рецепторное, рефлексивно осмысленное восприятие художественных объектов и артефактов культуры воплощается в духовные, материализующиеся и реальные продукты деятельности человека. В музыкальном творчестве оно выражается в переживаниях катарсиса, эмпатии, активизации волевых установок на результативные поступки.