

К КРИТИЧЕСКОМУ МЫШЛЕНИЮ ЧЕРЕЗ КРИТИЧЕСКОЕ ЧТЕНИЕ

Бедрицкая Людмила Владимировна
Василевская Лариса Иосифовна

Белорусский государственный экономический университет
(г. Минск, Беларусь)

Статья подчеркивает роль критического мышления в подготовке будущих конкурентоспособных специалистов, обучение которому невозможно без развития навыков критического чтения.

Ключевые слова: критическое мышление, критическое чтение, коммуникация, критическая грамотность, когнитивные навыки, клиповое мышление.

The abstract emphasizes the role of critical thinking in developing students as highly qualified specialists of the 21 century, which is based on acquiring critical reading skills.

Keywords: critical thinking, critical reading, communication, critical literacy, cognitive skills, clip thinking.

Меняющийся мир требует изменений во всех сферах жизни общества. Система образования находится в центре интереса практически всех и каждого, поскольку от того, каким выйдет в жизнь молодой специалист, с какими знаниями, навыками, умениями он придет на свое рабочее место, во многом зависит успех предполагаемых изменений. Ключевыми навыками первой четверти 21 века считаются 4Cs: creativity, critical thinking, communication, cooperation. Именно комплекс этих навыков наряду с профессиональными знаниями призван сделать специалиста способным отвечать вызовам XXI века.

Наше внимание привлекает критическое мышление как один из основных профессиональных навыков, которым должен владеть будущий высококвалифицированный специалист. Ключевыми компонентами критического мышления являются:

- анализ (способность найти связи, интерпретировать данные);
- оценка (способность оценить информацию и надежность аргументов);
- наличие собственного, непредвзятого мнения (способность сформулировать гипотезу, обобщать и делать выводы);

– коммуникация (способность четко, доходчиво объяснять свои мысли, идеи и методы);

– саморегулирование (способность рефлексировать над своими идеями, действиями, проверить и скорректировать свои модели).

Обучение навыкам и приемам критического мышления можно выстраивать по разным траекториям, основываясь, прежде всего, на уровне подготовки студентов. Первым шагом, на наш взгляд, должно стать обучение критическому чтению. Критическое чтение предполагает развитие «критической грамотности», которая, по мнению Ч. Темпла, заключается в способности выявления не только социальной, политической и культурной цели и ценностей текста, но и в умении определить источник изложенных идей и причины их рассмотрения. Мы обращаемся в первую очередь к развитию навыков критического чтения, поскольку они обладают большим методическим потенциалом в качестве средства развития критического мышления. Процесс чтения – это процесс опосредованного общения, который предполагает восприятие, осмысление, интерпретацию, оценку полученной информации, базирующиеся на сложившемся мировоззрении, существующей картине мира и жизненном опыте читателя.

Чтение – это процесс раскрытия содержания текста через его автора, его точку зрения, его логику и соединения полученной информации с опытом и знаниями читателя, что ведет к созданию новых смыслов. Чтение – это своего рода над-текстовый процесс, поскольку для полного понимания конкретного текста требуются когнитивные навыки более высокого уровня. Зрелый, грамотный читатель видит не только то, что конкретно написано в этом тексте, он сопоставляет с уже имеющимися знаниями, анализирует, оценивает достоверность и надежность аргументации, доказательность выводов и т. д. Это и формирует навыки критического мышления. А присвоенные навыки критического мышления приводят к более глубокому пониманию текста, пониманию недостаточности имеющихся знаний, пробелов в выстраивании контекста, а значит к осознанию необходимости более глубокого изучения темы, вопроса, а иногда и к пересмотру своей позиции.

Определенным препятствием на пути формирования навыков критического мышления может стать так называемое «клиповое мышление». Следует признать, что клиповое мышление нельзя назвать абсолютно новым явлением. В философской и культурологической литературе середины XX века мы находим ссылки на «визуальное мышление» (Арнхейм Р.) и «клип-сознание» (А. Тоффлер). В психологических работах, связанных с проблематикой «клипового мышления» (И.П. Березовская, Т.Н Горобец,

Е.В. Кузнецова и др.) авторы рассматривают различные характеристики данного феномена: дискретность восприятия информации; быстрое переключение на новый раздражитель; восприятие мира через короткие, яркие образы и сообщения; высокая скорость восприятия информации; языковой минимализм в описании объектов восприятия; проблемы с установлением логических связей; быстрая формулировка мнения на основе поверхностного изучения объекта и др.

Исследователи отмечают, что студенты неплохо справляются с небольшими по объему текстами, утрачивая при этом навыки работы с массивами информации. Основными трудностями становятся выделение ключевой мысли и установление причинно-следственных связей, что, как отмечают в своих работах Лысак И.В. и Белов Д.П., в итоге приводит к упрощению мыслительной деятельности студента. Упрощение мыслительной деятельности ведет, в свою очередь, к ограничению, сужению восприятия и понимания текста. Получается заколдованный круг, разорвать который возможно только предлагая студентам нестандартные, непривычные вопросы, вопросы, которые вынужденно выведут студента за пределы примитивного поиска практически готового ответа в читаемом тексте. Примером таких вопросов-заданий могут быть следующие варианты.

Перед началом прохождения новой темы (например, Лидерство) студентам задаются вопросы: что вы знаете о...; чтобы вы хотели узнать...; о чем будет идти речь в текстах по данной теме и др. На выполнение дается 5 минут, и обязательным условием является представление ответа в письменном виде. После того как ответы сформулированы и записаны, студентам дается задание просмотреть весь раздел и по названиям текстов, по вопросам к текстам составить общую картину обсуждаемых вопросов, сравнить свои ответы и написать, что сумел предвидеть, что нет, что вообще не нашло отражения в тексте. Продолжением этого вида работы может быть сравнение-обсуждение полученных результатов с другими студентами группы.

Второй вид заданий – это чтение текста с пометками. Студентам предлагается произвольная система обозначений для оценки информации текста. Например, знак равенства (=) студент ставит возле тех абзацев, которые содержат знакомую информацию; знак плюс (+) – что-то новое, ранее неизвестное; знак звездочки (*) – противоречит тому, что было известно; знак вопроса (?) – то, что непонятно и требует разъяснения. Список вопросов может быть расширен и дополнен следующими моментами:

- какие уточняющие вопросы вы бы задали автору?
- о чем бы хотели прочитать дополнительно?

- какую цитату из текста вы бы выписали?
- что вас в ней привлекло?
- какую цитату из текста вы бы попросили ваших коллег прокомментировать?

Варианты заданий могут варьироваться в зависимости от сложности и объема изучаемого материала, но цель остается неизменной: научить студента размышлять, объективно оценивая аргументы, в рамках собственной и альтернативной информационных систем.

Литература

1. Березовская, И.П. Проблема методологического обоснования концепта «клиповое мышление» в системе категорий общей психологии / И.П. Березовская // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 2(220). – С.133–138.
2. Горобец, Т.Н. «Клиповое мышление» как отражение перцептивных процессов и сенсорной памяти / Т.Н. Горобец, В.В. Ковалев // Мир психологии. – 2015. – № 2. – С.94–100.
3. Лысак, И.В. Влияние информационно-коммуникационных технологий на особенности когнитивных процессов / И.В. Лысак, Д.П. Белов // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2013. – № 5 (142). – С. 256–264.
4. Temple, Ch. Critical Thinking and Critical Literacy. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=-85-j7Nr9i4> – Дата доступа: 12.03.2020