

УДК 327.7

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ****Г. А. Круглова**доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры политологии БГУ

Экологическая политика составляет неотъемлемую часть международных отношений. Важным условием успешной современной экологической политики является "экологическая перестройка" всего мышления. Для этого необходима правовая координация действий всех социальных сил, всех стран и народов. Включение новых субъектов в осуществление экологической политики в XXI в. привело к тому, что они активно вливаются в политическую деятельность и оказывают серьезное влияние на международную политику. Важное значение приобретает участие неправительственных организаций, которое осуществляется в рамках совместных с государством программ и проектов. Кроме того, приоритетное место в экологической политике должно отводиться информации, которая должна стать главным ресурсом в реализации принимаемых решений в сфере экологии.

Ключевые слова: экологические проблемы современности, экологическая политика, правовое регулирование в сфере экологии, новые субъекты экологической политики, экологическая информация.

Введение

Экологические проблемы в условиях глобализации достаточно остро стоят практически перед всеми странами. Человечество стоит перед дилеммой: или решать эти проблемы, или наша цивилизация неминуемо придет к экологической катастрофе, не менее пагубной, чем термоядерная война. Как отмечал еще в 70-е гг. XX в. академик Е.К. Федоров, будущее человечества зависит от того, сумеет ли оно перейти к сознательно направленной культуре в глобальных масштабах. Глобализационные процессы в мире только обострили и усугубили ситуацию. Председатель Правления Российского водного общества, советник заместителя Председателя Совета Федерации А.П. Катков, в своем интервью журналу "Экология и жизнь" отметил: "Все данные свидетельствуют о том, что сейчас экологическая обстановка в мире самая неблагоприятная за всю историю человечества" [1, с. 26].

Об этом шла речь и на Саммите тысячелетия. Как отмечал Кофи Аннан, бывший тогда Генеральным секретарем ООН, именно от "природной системы жизнеобеспечения зависит само выживание рода человеческого". И все эти сложные проблемы "заставляют нас подходить к этому вопросу творчески и корректировать наши традиционные концепции, с тем, чтобы они больше отвечали потребностям новой эры" [2,

с. 10–11]. Сложность и острота экологических проблем отмечалась и на Саммите по устойчивому развитию "РиО+20" (2012 г.), где Премьер-министр Российской Федерации Дмитрий Медведев отмечал, что при принятии решений относительно будущего в условиях нарастающих процессов глобализации необходимо учесть интересы каждого государства.

Основная часть

Тесно переплетаясь с социальными, экономическими, политическими противоречиями современного мира, экологические проблемы неизбежно вызывают столкновение интересов различных классов, социальных групп, политических партий, общественных движений. Тем самым они все очевидней приобретают ярко выраженную политическую окраску. В определенной степени можно говорить о том, что в их решении сталкиваются не только интересы общества и природы, но и политические курсы и цели различных государств, партий, классов, движений.

Именно принятие тех или иных политических решений наиболее ярко демонстрирует все сложности и противоречия, возникающие при разработке, а особенно при реализации экологической политики. Несмотря на всеобщее признание необходимости целого ряда безотлагательных решений в сфере экологии, далеко не всегда на практике все складывается беспрепятственно. Особенно ярко экологические противоречия между государствами проявляются в сфере международных отношений. И эти аспекты необходимо учитывать при анализе и рассмотрении экологической политики в условиях усиления глобальных факторов развития.

Политические и государственные деятели, обладая богатейшим опытом манипулирования общественным сознанием, используют обострение экологических проблем для достижения своих целей в глобальном моделировании развития цивилизации. Множество политических партий, общественных организаций и движений, заинтересованных в решении этих проблем, разрабатывают свои политические доктрины, выдвигают собственные программы выхода из сложившейся ситуации. Кроме того, следует обратить внимание и на тот факт, что взаимосвязь экологических проблем и политики прослеживается не только во внутриполитической области, но и существенно затрагивает внешнеполитическую деятельность.

При этом процессы глобализации мирового развития ставят перед мировым сообществом одну очень важную проблему, сущность которой в том, что, достигнув на международном уровне соглашений по основным целям и задачам экологической политики, различные политические силы далеко не всегда стремятся к их реализации на практике. Эту проблему видят и ученые, и

политики. «Важно, чтобы благие намерения подкреплялись практическими делами». Так называлось интервью Председателя Совета Федерации, председателя Совета Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ В.И. Матвиенко журналу «Экология и жизнь» [3, с. 4]. Поэтому главное значение в оценке сущности политики, проводимой в сфере решения экологических проблем, имеют не провозглашенные лозунги, а ее практические результаты, в чем и проявляются основные противоречия и сложности.

Многие политики и ученые в разных странах и континентах отмечают, что такие цели, как экономическое развитие в чистой окружающей среде, высокое качество жизни требуют новых подходов к интеграции и координации политических инициатив, особенно под влиянием глобализационных процессов. Об этом писал председатель Совета по устойчивому развитию Германии Фолькер Хауфф еще в начале XX в. А в современном глобальном мире эти проблемы приобрели еще большее значение.

Понимание экологических проблем как общепланетарных требует не только «глобальности» в подходе к их решению, которое есть в мировом политическом и научном сообществе, но и еще раз подтверждает необходимость международного сотрудничества в их решении. Однако следует учитывать и тот факт, что международное сотрудничество в сфере экологической политики очень часто осложняется тем, что выбор тех или иных приемов и методов диктуется не реальными проблемами, стоящими перед странами и народами, а политические интересы.

Такое положение сложилось достаточно давно. Например, еще в 80-е гг. XX в. было создано центральное Экологическое управление, четыре региональных экологических отдела, которые были уполномочены проводить экологические экспертизы. Но, по оценке английских ученых С. Пуустела и К. Флейвина, «реального влияния эти структуры не получили. Они не имели своего голоса и возможности участвовать в принятии решений». Далее, подчеркивали ученые, антиэкологические решения продолжали приниматься, и «многие правительства фактически субсидируют дальнейшее углубление экологических проблем».

Анализируя результаты Конференции ООН по вопросам изменения климата (Доха, Катар, 2012), Исполнительный секретарь Рамочной конвенции ООН об изменении климата Кристиана Фигерес отметила, что на конференции государства подтвердили свои действия по разработке единого для исполнения всеми странами соглашения по решению экологических проблем и разработке совместных программ в сфере экологической политики. «Однако многие правительства не подкрепили свои намерения решительными и незамедлительными действиями по выполнению уже принятых обязательств» [4, с. 40].

Экологическая политика достаточно ярко проявляет свою специфику и в системе международных отношений, где первоочередное значение приобретает проблема обеспечения всеобщей безопасности. Основными инструментами ее осуществления, как известно, являются развитие международного сотрудничества, укрепление доверия и взаимопонимания между народами.

Признавая важность международного сотрудничества для решения данных проблем, далеко не все государства стремятся к его развитию на практике. Особенно характерна в этом плане политика, получившая в США название «экологического неокOLONиализма», или «технологической дипломатии». Особую популярность она приобрела в 70–80-е гг. XX ст. Эта политика изначально была нацелена на то, чтобы обеспечить сохранение интересов монополий США в странах, добывающих сырье, и на этой основе укрепить позиции американских корпораций в мировой экономике. Слаборазвитым странам предлагались новейшие научно-технические разработки. А в качестве платы за их использование развитые страны самостоятельно присваивали себе «право» на неконтрольный доступ к природным богатствам этих стран. Такого рода неравноправные политические и экономические условия, навязываемые этим странам, закрепляли их в качестве сырьевых придатков для Америки и Европы.

В международных отношениях используются и другие способы и методы экологического давления. Так, например, в торговой войне используется экологическое оружие, т. е. запрет на ввоз товаров, не укладывающихся в завышенные экологические стандарты. Особенно большое значение экологические стандарты приобрели в торговой политике США. Под предлогом заботы о природной среде эти стандарты используются для защиты внутреннего рынка, поскольку они распространяются только на импортные товары. В то же время подобные экологические стандарты не затрагивают продукцию, экспортируемую из развитых стран. Так, в США общественные природоохранные организации не раз требовали запретить вывоз из страны экологически опасных товаров и технологий. Но эти предложения не получили поддержки в правительственных кругах. Несмотря на международный запрет использования пестицида ДДТ, до начала 90-х гг. XX в. его вполне легально поставляли в страны «третьего мира». Поэтому содержание пестицидов в крови жителей Гватемалы и Никарагуа, по данным на 2010 год, более чем в 30 раз превышает показатели для жителей США. Многие ученые связывали быстрое распространение вирусных болезней в популяции обыкновенного тюленя летом 1988 г. с наличием остатков пестицидов в Северном море [5].

Во взаимоотношениях развитых стран также можно найти достаточно примеров противоречий, которые сложились в сфере экологии и осложняют выработку и проведение действенной экологической политики. Мировую известность в 60–70-е гг. XX ст. приобрела так называемая “сточная канава” Европы – Рейн. К началу XXI в. проблема загрязнения речных бассейнов была практически решена. Но серьезную угрозу по-прежнему представляют техногенные аварии, в результате которых, как правило, страдают те страны, которые расположены ниже по течению реки. Кроме того именно XXI век стал веком масштабных техногенных катастроф в мировом океане.

Углублению политических противоречий между различными государствами способствует и загрязнение пограничных территорий. Острой остается проблема кислотных дождей. Как правило, они наносят наибольший вред соседним странам. Особенно беспокоит эта проблема Канаду и Скандинавские страны. Ведь формирование облаков происходит чаще всего над южными территориями, а осадки выпадают на территории других государств. Для этих северных стран, которые практически не имеют собственных экологических проблем, взаимоотношения с соседями приобрели характер политического противостояния.

Во взаимоотношениях между различными государствами в сфере экологии по-прежнему сохраняется серьезная напряженность. Несмотря на целый ряд достигнутых договоренностей и соглашений, не следует забывать и о существующих разногласиях. Актуальной остается и проблема ресурсов. Здесь необходимо отметить американо-канадские противоречия по поводу доступа к ресурсам нефти и газа, пресной воды и леса. Достаточно остро стоит этот вопрос и в Западной Европе, Японии, Китае и других странах. Первый шаг в этом плане был сделан объявлением бассейна Персидского залива зоной жизненных интересов США еще в 70-е гг. XX в. В середине 80-х гг. сенатор А. Хейг, выступая на Конгрессе США, объявил, что “эпоха войны за ресурсы уже началась”. Достаточно вспомнить “рыбные войны” в Балтийском море, Тихом океане, “нефтяное противоборство” и т. д. В условиях глобализации эти проблемы становятся еще более острыми.

Как отмечал еще в начале XX в. видный немецкий экономист и социолог Г. Шеер, “нет ничего более важного для человечества, чем обеспеченность ресурсами”. Подтвердились его слова, что “борьба неизменно обостряется, все чаще переходя в вооруженное противостояние”. Ученый предупреждал о том, что дальнейшее усугубление “ресурсных” конфликтов еще раз свидетельствует о необходимости развития международного сотрудничества в сфере экологии. И если мировое сообщество не сможет проти-

востоять в этой “глобальной игре”, то “существует опасность перерастания [ресурсных конфликтов. – Г.К.] в общественные конфликты, грозя навеки похоронить саму идею о возможности всеобщего мира” [6, с. 24–27]. Его идеи получили дальнейшее развитие и сегодня звучат с новой силой. Так, Президент Глобального экономического и геополитического центра ESADE Хавьер Солана пишет: “Взаимозависимость фактически является всеобщей зависимостью – всеобщей подверженностью рискам. Ничто теперь не может быть абсолютно изолированным, и “иностранных” дел больше не существует: все стало национальным, даже личным” [7, с. 13]. Именно подобные противоречия делают затруднительным и возможность выработки единой экологической политики между различными странами.

Вполне очевидно, что экологические проблемы уже давно стали объектом острой политической и идеологической борьбы, столкновения разных мировоззренческих установок и формирование экологической политики происходит на фоне столкновения интересов различных общественных групп, социальных институтов, отдельных стран, регионов, социально-экономических систем. Острота этой борьбы не снижается, потому что проблемы природопользования охватывают все новые страны и народы, а также затрагивают все новые и весьма острые вопросы.

Необходимость международного сотрудничества в выработке экологической политики определяется, прежде всего, общечеловеческой значимостью вопросов взаимодействия общества и природы. Экологические проблемы в гораздо большей степени, чем прежде, включаются в круг факторов, от которых зависят удовлетворение потребностей в энергии, сырье, обеспечении продовольствием растущего населения Земли, здоровья и благосостояния людей, развитие торгово-экономических и научно-технических связей между странами. Именно поэтому формирование экологической политики в условиях глобализации требует координации усилий всех государств и других субъектов политики в международном масштабе, здесь необходимо сочетание национальных усилий и международных инициатив.

Кроме того, за несколько последних десятилетий человечество разработало ряд оригинальных способов борьбы с последствиями губительной для природы деятельности. Эти достижения должны быть доступны для всех стран, ибо, как подчеркивают и политики, и ученые, экологическая безопасность в современных условиях должна рассматриваться не только как национальная задача, но и как международная проблема. “Стратегической целью обеспечения экологической безопасности, – подчеркивает белорусский ученый А.М. Кабуш-

ко, – является создание и поддержание такой благоприятной среды, при которой формируются условия для жизнедеятельности каждого члена общества” [8, с. 219]. Особую значимость вопросы экологической безопасности и экологической политики приобретают на современном этапе.

Серьезную обеспокоенность вызывает и так называемая политика “экологического экспорта”, в результате осуществления которой развитые страны переносят “болезнь” с одного участка планеты на другой. Тенденция выноса “грязных” производств в слаборазвитые страны с каждым годом становится все более заметной. Такие отрасли промышленности развитых стран, как сталелитейная, химическая, целлюлозно-бумажная и др., практически полностью выведены в развивающиеся страны. Ускоренный рост зарубежных инвестиций компаний “грязных” отраслей промышленности создает иллюзию промышленного развития этих стран. Но расплачивается за это природа. В условиях глобализации эта политика приобрела новую форму – “практика обмена долги – за природу”, которая используется для того, чтобы облегчить долговое бремя развивающихся стран, но продолжать использовать их ресурсы. Экологическая “эксплуатация” слаборазвитых стран облегчается и тем, что здесь нет квалифицированных специалистов по охране природы. К тому же эти страны не всегда способны, а иногда и просто не стремятся установить эффективные режимы экологического управления, тем более что до 2000-х гг. в этих странах природоохранное законодательство было слишком либеральным или вообще отсутствовало.

Следует обратить внимание на проблему разработки и выполнения государствами природоохранных законов. Первые подобные законодательные акты были приняты в развитых странах к середине 1970-х гг., а в США еще в 1970 г. Большинство из них имели довольно четкую формулировку и предусматривали строго ограниченные пределы возможного нарушения природного равновесия. Но принимаемые одна за другой поправки и дополнения открывали возможность для более гибкого применения законов. Так, например, в Швеции 15% всех первоначальных стандартов были пересмотрены в течение первых четырех лет после их принятия. Наказание в виде определенной суммы штрафа за нанесение непоправимого ущерба природе теряло свой смысл, так как сделанные нарушения сулили огромные непосоставимые выгоды.

Широкое распространение получила практика, так называемого “уточнения” природоохранного законодательства. По сути, перед правительством и общественностью ставились две совершенно несовместимые цели: с одной стороны – прибыль, с другой – качество окружаю-

щей среды. И нередко было очень сложно предвидеть, какие же силы победят в этом противоборстве.

Глобальная экологизация всей системы общественных отношений способствует формированию новых условий для осуществления экологической политики и ведет к тому, что она превращается в важнейший фактор современного мирового развития во всех сферах.

Многие современные политики, общественные деятели, ученые с тревогой отмечают, что не всегда экологическая политика государств отвечает требованиям времени и не в полной мере учитывает имеющиеся серьезные экологические проблемы. В условиях глобализации вполне очевидно, что современная политика не может иметь будущего, если от нее страдает природа.

Особенностью современной государственной политики является необходимость повышения ее научной обоснованности во всех сферах, в том числе и в сфере экологии. В основу процесса формирования и обоснования эффективной и действенной экологической политики должно быть положено научное знание. Только научное знание может стать основой эффективной экологической политики, позволит найти наиболее адекватные способы разрешения имеющихся проблем, предсказать появление новых проблем и предложить варианты их предотвращения. Очень точно подчеркнул данную особенность нашего времени французский философ Б. Латур: “отношение природы и политики не может быть непосредственным. И единственным, кто может успешно претендовать на роль посредника, является наука” [9, с. 12].

В современных исследованиях все чаще высказывается точка зрения, согласно которой в экологической сфере в условиях глобализации действует не только государство. В качестве субъектов экологической политики сегодня могут выступать транснациональные корпорации, научные и общественные объединения, группы интересов, различные лобби, бизнес-структуры, партии, СМИ и т. п. Их взаимодействие оказывает непосредственное влияние на функционирование всего общественного организма. Участие негосударственных субъектов в политике сказывается на развитии многих ее сфер – здравоохранения, образования, социального обеспечения, экологии.

Вполне обоснованно можно говорить о том, что современная экологическая политика – это, прежде всего, взаимодействие государств, общественных и неправительственных организаций, а также международных организаций в решении проблем в области охраны окружающей среды на региональном, национальном и международном уровнях.

Одной из важнейших задач экологической политики в условиях глобализации является минимизация негативного воздействия на окру-

жающую природную среду в сфере производства, так как именно в сфере производства возникает большинство проблем во взаимоотношении с природой и производство наносит самый большой вред окружающей среде. Достижение этой цели связано в первую очередь с созданием и применением новых экологических технологий и практик, которые сегодня разработаны современной наукой и продолжают далее совершенствоваться.

В современных условиях все большее значение приобретают политико-правовые инструменты реализации экологической политики, которые обеспечивают создание основ функционирования системы управления качеством окружающей среды. Именно они осуществляют взаимосвязь различных инструментов данной системы и обеспечивают осуществление регулирования общественных отношений, учитывая, наряду с другими актуальными вопросами в социально-экономическом развитии общества, приоритетные экологические интересы.

Российский исследователь А.А. Дыжова считает, что экологические проблемы в условиях глобализации должны решаться мировым сообществом при помощи механизмов «нормотворчества, мониторинга природной среды и обмена экологической информацией при помощи взаимных консультаций, контроля за состоянием природы, применения мер международной ответственности за нарушение норм и принципов международного права» [10, с. 4]. Для выполнения всех норм природоохранного законодательства необходимо разработать систему приемов и методов, которые обеспечили бы реализацию новой экологической политики. Главной ее задачей в условиях глобализации должно стать развитие и функционирование устойчивых и продуктивных экосистем.

Кроме того, приоритетное место в экологической политике должно отводиться информации, которая может стать главным ресурсом в реализации принимаемых решений в сфере экологии. Экологическая политика будет эффективной только при условии, что в ее основе находится полная и свободная информация, содержащая сведения об имеющихся природных ресурсах, воздействии на окружающую среду и человека антропогенных факторов и допустимых нормах воздействия самого человека на природную среду. Результативность управления охраной окружающей среды и природопользованием в условиях современных процессов глобализации во многом зависит от полноты экологической информации.

В обсуждении экологических вопросов все большее значение приобретает участие неправительственных организаций, которое осуществляется в рамках совместных с государством программ и проектов. А учет их мнения в процессе формирования и реализации экологичес-

кой политики в перспективе мог бы привести к решению многих экологических проблем.

Поэтому в современных условиях, в условиях меняющегося политического взаимодействия для реализации результативной экологической политики государствам и неправительственным организациям необходимо действовать сообща, несмотря на то что это может затрагивать политические и экономические интересы конкретного государства или неправительственных организаций.

Включение новых субъектов в осуществление экологической политики в XXI в. привело к тому, что они активно участвуют в политической деятельности и оказывают серьезное влияние на государство, что выражается в активизации природоохранной деятельности, расширении научных разработок, увеличении финансирования природоохранных мероприятий. На фоне этого следует отметить, что состояние окружающей среды постоянно меняется, а негативные последствия этих изменений все острее проявляется в бедных странах.

Заключение

Для успешного решения экологических проблем необходима не только продуманная, взвешенная политика всех государств по развитию международного сотрудничества, но и их активная деятельность по практической реализации всех намеченных в этой сфере мероприятий.

В современных условиях от эффективности и действенности механизмов осуществления политики в сфере экологии зависит будущее не только каждого государства, но и всего мира в целом. Поэтому нельзя не отметить все возрастающее влияние политики правящих партий в сфере экологии на развитие современных стран, превращение экологической политики в важнейший элемент развития современных государств и международных отношений.

Процесс формирования экологической политики в условиях глобализации требует активного участия и широкой поддержки со стороны институтов неправительственных организаций, а в условиях возрастающих экологических проблем вопросы, связанные с их решением, должны быть включены в повестку дня практически всех общественных объединений, независимо от специфики их деятельности. Широкое международное сотрудничество в сфере экологии можно считать той основой, которая позволила бы значительно улучшить взаимоотношения различных стран и в политической области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Катков, А. П. Чистая вода – глобальная проблема человечества / А. П. Катков // Экология и жизнь. – 2012. – № 6. – С. 22–29.
2. Пядышев, Б. Мировые лидеры 189 государств съехались в Нью-Йорк / Б. Пядышев

- дышев // Международная жизнь. – 2000. – № 10. – С. 10–11.
3. **Матвиенко, В. И.** “Важно, чтобы благие намерения подкреплялись практическими делами” / В. И. Матвиенко // Экология и жизнь. – 2012. – № 5. – С. 3–8.
 4. **Кристиана Фигерес.** Заключение всеобщего соглашения по климату необходимо и возможно / Фигерес Кристиана // Экология и жизнь. – 2012. – № 1. – С. 38–42.
 5. **Heidi N. Geisz, Rebecca M. Dickhut, Michele A. Cochran, William R. Fraser and Hugh W. Ducklow** Heidi N. Geisz, Rebecca M. Dickhut, Michele A. Cochran, William R. Fraser and Hugh W. Ducklow [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/es702919n>. – Дата доступа: 13.05.2015
 6. **Шеер, Г.** Знак беды XXI века / Г. Шеер // Экология и жизнь. – 2002. – С. 24–27
 7. **Хавьер Солана,** Даниэль Иннерарити Новая грамматика власти / Солана Хавьер, Иннерарити Даниэль // Экология и жизнь. – 2012. – № 6. – С. 10–18.
 8. **Кабушко, А. М.** Экологическая безопасность и устойчивость развития “зеленого туризма” / А. М. Кабушко // Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь – 2014. – Вып. 16. – С. 216–220.
 9. **Латур, Б.** Политика природы. – Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2006. – № 2(46). – С. 10–21.
 10. **Дыжова А. А.** Международно-правовая охрана окружающей среды / А. А. Дыжова // Правовые вопросы охраны окружающей среды. – Москва : Экспресс-информация, 2010. – С. 22–28.

Поступила в редакцию 21.12.2016 г.
Контакты: kruglova_galina@mail.ru
(Круглова Галина Анатольевна)

Kruglova G.A. ECOLOGICAL POLICY IN TERMS OF GLOBALIZATION

Ecological policy is an integral part of international relations. An important condition to enhance current ecological policy is «ecological transformation» of intellection. This requires coordination of all social power from all countries and nations. The inclusion of new subjects in the implementation of ecological policy in the XXI century has led to the fact that they are actively involved in political activities and have a major impact on international politics. Non-governmental organizations have an important influence, which is carried out in the framework of cooperation with state programs and projects. Also priority in the ecological policy should be given to information serving a major resource in the implementation of the adopted solutions in the field of ecology.

Keywords: current ecological problems, ecological policy, legal regulation in the sphere of ecology, new subjects of ecological policy, ecological information.