

УДК 343.1

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

С. И. Довгун

кандидат юридических наук, доцент
Могилевский институт МВД Республики Беларусь

Проблема использования данных психологии в уголовном процессе и в настоящее время является актуальной, поскольку решение задачи установления виновности привлекаемого к ответственности лица невыполнима без исследования его личности, мотивов противоправного поведения, условий, приведших к совершению преступления.

В статье предпринята попытка проанализировать проблему назначения и проведения судебно-психологической экспертизы как основной процессуальной формы использования специальных психологических знаний по делам о преступлениях несовершеннолетних, показать объективную потребность следственных органов в ее применении.

Ключевые слова: производство судебно-психологической экспертизы; назначение судебно-психологической экспертизы; судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних, судебно-психологическая экспертиза; экспертиза.

Введение

В отношении несовершеннолетних органам уголовного преследования по делу нередко приходится назначать экспертизу. Судебно-психологическая экспертиза – проведение по постановлению следователя или суда изучения и диагностики различных психологических качеств психики здоровых обвиняемых, подозреваемых, свидетелей и потерпевших. Однако особенность такового исследования в отношении несовершеннолетнего состоит в том, что в силу многих возрастных особенностей ее необходимо проводить комплексно как судебно-психолого-психиатрическую экспертизу. Это один из наиболее сложных предметных видов экспертиз в силу неоднозначности их юридического значения и необходимости применения специальных познаний не только в общей, медицинской и социальной психологии, но в патопсихологии и возрастной психологии.

Основная часть

Вопросы, связанные с использованием специальных психологических знаний при расследовании преступлений несовершеннолетних, обсуждаются юристами и психологами многие годы. Криминалистические и процессуальные аспекты деятельности лиц, сведущих в психологии, по уголовным делам о преступлениях рассматриваемой категории раскрываются в трудах Г.М. Миньковско-го, Л.И. Рогачевского, В.Я. Рыбальской, Н.И. Фелинской и Н.Н. Станишевской, М.М. Коченова, Ф.С. Сафуанова, И.А. Кудрявцева, М.В. Костицкого, Т.В. Нора, В.Л. Васильева, С.С. Шипшина и др. Однако, несмотря на значимость проведенных исследований, полагаем, что отдельные вопросы в рассматриваемой теме остаются дискуссионными и нуждаются в комплексном решении.

Наиболее актуальной является проблема назначения и проведения судебно-психологической экспертизы (далее – СПЭ) как основной процессуальной формы использования специальных психологических знаний по делам о преступлениях несовершеннолетних. Результаты анкетирования работников следственных подразделений показали, что психологическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) занимает значительное место в следственной и экспертной практике. 38,8% респондентов отметили, что СПЭ по определению способности несовершеннолетнего сознавать фактический характер и общественную опасность совершенного им преступления назначается чаще, чем, например, СПЭ индивидуально-психологических особенностей (28,1%), СПЭ способности лица правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания (16,8%) или СПЭ по установлению наличия или отсутствия аффекта в момент совершения преступления (12,5%).

Исследование показало, что следователи испытывают определенные трудности при подготовке к СПЭ, а именно: при сборе материалов, необходимых для проведения психологической экспертизы, – 45,7%; постановке вопросов, выносимых на СПЭ, – 29,6%; принятии решения о назначении психологической экспертизы, – 15,6%; выборе эксперта-психолога и экспертного учреждения – 6,5% и определении момента назначения и проведения СПЭ – 2,7%. Деятельность следователя в указанных направлениях имеет целью обеспечение последующей работы эксперта-психолога и получение полных и научно обоснованных выводов.

Анализ специальной литературы по рассматриваемой тематике показал, что систематизация задач, решаемых следователем на этапе подготовки СПЭ, почти не изучена. Ученые не пришли к единому мнению о содержании подготовки СПЭ и в целом о ее относительной самостоятельности в структуре следственного действия “назначение и проведение экспертизы”.

Например, в работах М.М. Коченова и Л.П. Коньшевой задачи, решаемые следователем при подготовке и назначении СПЭ, рассматриваются в совокупности как “организация судебно-психологической экспертизы” [1, с. 41–43; 2, с. 34–35]. При обсуждении вопросов назначения СПЭ по делам об изнасилованиях несовершеннолетних авторы обратили внимание на выбор эксперта, подготовку материалов, определение времени проведения СПЭ и др. В.Т. Нор и М.В. Костицкий в рамках организации судебно-психологической экспертизы рассматривают выбор эксперта (экспертной комиссии) и определение времени проведения СПЭ [3, с. 47–53]. К подготовке СПЭ В.В. Мельник и В.В. Яровенко относят определение формы использования специальных психологических знаний, определение вида экспертизы, момента назначения СПЭ, выбор эксперта-психолога, определение выносимых на разрешение СПЭ вопросов, сбор необходимых для проведения исследования материалов [4, с. 91]. А.А. Романов разделяет подготовку СПЭ и ее назначение, однако при этом он относит к подготовительным действиям следователя всего лишь сбор материалов, необходимых для проведения экспертизы и выбор эксперта-психолога [5, с. 30–33].

Указанные позиции, несомненно, заслуживают внимания, однако ни одна из них не раскрывает всего комплекса задач, решение которых при подготовке СПЭ будет способствовать эффективности ее проведения и получению результатов, отвечающих всем критериям доказательства по уголовному делу. С учетом изложенных мнений в этап подготовки психологической экспертизы предлагается включить следующие элементы: принятие решения о целесообразности

назначения СПЭ; выбор экспертного учреждения либо эксперта-психолога; формулировка экспертного задания (вопросов); сбор материалов, необходимых для проведения СПЭ; определение момента назначения и проведения СПЭ.

Принятие решения о целесообразности назначения СПЭ по делам о преступлениях несовершеннолетних обусловливается в первую очередь наличием оснований, предусмотренных нормами уголовно-процессуального и уголовного закона. В соответствии с ч. 1 ст. 226 УПК Республики Беларусь фактическим основанием для назначения и проведения СПЭ является необходимость использования специальных знаний в области психологии для решения вопросов психологического содержания путем проведения экспертного исследования. По делам рассматриваемой категории уголовно-процессуальный закон предусматривает расширенный предмет доказывания, в который в соответствии с ч. 2 ст. 89 УПК Республики Беларусь входит установление «степени интеллектуального, волевого и психического развития» несовершеннолетнего [6]. Кроме того, в соответствии с нормами материального права (ч. 3 ст. 27 Уголовного кодекса Республики Беларусь) в случае привлечения несовершеннолетнего в качестве обвиняемого должен решаться вопрос о его способности сознавать фактический характер или общественную опасность совершенного им деяния в связи с отставанием в умственном развитии, не связанным с болезненным расстройством, что также предполагает проведение однородной судебно-психологической либо комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (далее – КСППЭ).

Принятие решения о назначении СПЭ в отношении несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) может быть оправданным при наличии в материалах уголовного дела сведений, указывающих на неблагоприятные условия близкого окружения, в которых несовершеннолетний пребывает длительное время (жестокое обращение родителей, избивание подростка); наличие признаков отставания в умственном, психическом развитии либо педагогической запущенности (низкая успеваемость в школе); безмотивность либо причудливость мотивации совершенных поступков; чрезмерная демонстративность действий либо легкомысленное отношение к совершенным противоправным действиям. В особо сложных случаях вопрос о целесообразности назначения СПЭ в отношении несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) может стать предметом консультации специалиста-психолога.

Следующим элементом подготовки СПЭ является выбор экспертного учреждения или конкретного эксперта-психолога для проведения экспертизы. Такая последовательность позволит получить компетентные разъяснения отдельных организационных вопросов (формулировка вопросов, подготовка материалов для экспертизы) непосредственно от эксперта, который будет проводить исследование. В данном случае помощь эксперта-психолога предлагается расценивать не в качестве отдельной консультации, а как одно из направлений взаимодействия следователя и эксперта-психолога в реализации следственного действия «назначение и проведение экспертизы».

Компетентность эксперта-психолога оценивается по таким критериям, как высшее психологическое образование, соответствующая специализация, дополнительная подготовка в области судебной экспертизы, практический опыт в использовании психологических методов (методик). Особенно остро вопрос о компетентности эксперта-психолога стоит в случаях, когда СПЭ предстоит проводить не в государственном экспертном учреждении, а путем привлечения лиц из числа преподавательского состава высших учебных заведений либо сотрудников

организаций здравоохранения. При всем многообразии отраслей психологии, в ходе подготовки СПЭ несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) следует отдавать предпочтение эксперту-психологу, специализирующемуся в области детской, подростковой или юношеской психологии. Вместе с тем следователь оценивает возможность привлечения таких специалистов для проведения СПЭ индивидуально в каждой конкретной ситуации.

В нашей стране государственным экспертным учреждением, в котором проводятся СПЭ, является Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. Однако это не означает, что следователь обязан прибегать только к услугам сотрудников данного экспертного учреждения. Согласно ч. 1 и п. 3 ч. 4 ст. 61 УПК в качестве эксперта может выступать лицо, обладающее специальными знаниями в той или иной сфере деятельности, способное документально подтвердить свою научную квалификацию [6].

На этапе подготовки и назначения СПЭ большое значение играет формулировка экспертных вопросов. В случае назначения СПЭ физиологического аффекта либо иных эмоциональных состояний, установления индивидуально-психологических особенностей и возможности их влияния на поведение подростка вопросы, выносимые на экспертизу несовершеннолетнего обвиняемого, не имеют каких-либо редакционных особенностей по сравнению с вопросами, формулируемыми в связи с исследованием психики взрослого. При назначении однородной психологической экспертизы на разрешение экспертов-психологов можно вынести следующие вопросы: имеется ли у несовершеннолетнего (Ф.И.О. обвиняемого, подозреваемого) отставание в умственном развитии, не связанное с болезненным психическим расстройством; мог ли несовершеннолетний в период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий?

В случае, когда следователь выносит постановление о проведении комплексного психолого-психиатрического исследования несовершеннолетнего, вопросы должны одновременно относиться к компетенции психологов и психиатров. Например, имеется ли у несовершеннолетнего (Ф.И.О.) отставание в умственном развитии, не связанное с болезненным психическим расстройством, если имеется, то в чем оно выражается и каковы его причины; учитывая отставание в умственном развитии (если такое установлено), мог ли несовершеннолетний (Ф.И.О.) в полной мере осознавать фактический характер своих действий в момент совершения им противоправных действий и руководить ими?

В отдельных ситуациях возможна постановка вопросов, связанных с диагностикой конкретных индивидуально-психологических особенностей (склонность к фантазированию, повышенная внушаемость и др.) и их влиянием на поведение подростка. Эти вопросы вполне правомерны, однако иногда практические работники несколько переоценивают возможности экспертов, задавая им вопрос о наличии у лица, в том числе несовершеннолетнего, склонности ко лжи. Ответ эксперта выглядит следующим образом: «Вопрос о склонности ко лжи выходит за пределы компетенции эксперта-психолога».

При подготовке материалов, необходимых для проведения СПЭ несовершеннолетнего, следователь не должен ограничиваться формальными характеристиками с места жительства и учебы. Для проведения психологического анализа материалов дела в рамках СПЭ предоставляются документы, содержащие сведения об особенностях воспитания подростка, внутрисемейных отношениях, отношении к самому себе; успеваемости и взаимоотношении в учебных заведениях

(со сверстниками и преподавателями); о характере общения с друзьями, о поведении в повседневной жизни и в экстремальных ситуациях; результаты творчества подростка (рисунки, письма, дневники, литературные произведения и др.) и т. д. Для проведения психологической экспертизы несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) предоставляются: характеристики (с места учебы, спортивных секций, художественных кружков и пр.); протоколы следственных действий и материалы, прилагаемые к ним (видео-, звукозапись), включая протоколы допросов близких родственников, преподавателей, друзей, одноклассников, соседей и др.; рапорта и объяснения (протоколы допроса) лиц, осуществлявших задержание, либо первых прибывших на место происшествия; копии приговоров в отношении несовершеннолетних, а также характеристики с места отбывания наказания; медицинская документация (медицинские карты, выписки из истории болезни и т. д.).

Помимо этого, сведения о психологических особенностях исследуемого и его поведении в определенных ситуациях могут быть получены в инспекции по делам несовершеннолетних (ИДН) и комиссии по делам несовершеннолетних (КДН). Помощь данных подразделений особенно актуальна, когда речь идет о предстоящем экспертном исследовании психики подростка из неблагополучной семьи либо имевшего приводе в ОВД. Инспекторы ИДИ и КДН могут предоставить информацию, тем или иным образом характеризующую подростка, его семью, условия проживания и т. д.

Еще одним источником сведений, характеризующих подростка, является учреждение образования, в котором он обучается. Одним из направлений деятельности социально-педагогической и психологической службы дошкольных учреждений, школ, профессионально-технических училищ и других учреждений образования является "изучение уровня развития обучающихся, их индивидуальных особенностей, склонностей и потенциальных возможностей в процессе воспитания, обучения; профилактика и выявление причин отклонений в учебе, развитии, общении, социальной адаптации". Данные, предоставляемые психологами и педагогами социально-психологической службы, могут быть хорошим подспорьем для эксперта-психолога и существенно дополняют материалы, характеризующие исследуемого.

Момент назначения СПЭ несовершеннолетнего как заключительный элемент ее подготовки зависит, прежде всего, от степени изучения обстоятельств дела и комплектации материалов, необходимых для проведения экспертизы. Результаты анкетирования работников следственных подразделений свидетельствуют о том, что СПЭ назначается на всех этапах предварительного расследования: до 10 дней после возбуждения уголовного дела 39,0%; от 11 до 20 дней – 46,8%; спустя 20 дней после возбуждения уголовного дела – 14,2%. На наш взгляд, нельзя однозначно говорить о том, в какой период расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, следует прибегнуть к помощи экспертов-психологов. Однако по сравнению с иными видами психологических экспертиз СПЭ несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых) предполагает более широкий перечень материалов, необходимых для ее проведения и тем самым требует больших временных затрат на их сбор и подготовку. Следовательно, назначение рассматриваемого вида СПЭ непосредственно после возбуждения уголовного дела маловероятно. В целом при назначении психологической экспертизы учитываются такие факторы, как соотношение сроков проведения экспертизы и расследования; отсутствие у следователя возможности работать с

материалами дела в период экспертного исследования и проводить следственные действия с участием исследуемого в случае назначения стационарной экспертизы; время, затрачиваемое на подбор необходимых для исследования материалов, и т. д. В любом случае назначение и проведение СПЭ несовершеннолетних может иметь место только после тщательного изучения обстоятельств дела, позволяющего выявить все вопросы, для решения которых потребуются профессиональные знания эксперта-психолога.

Итак, решение всех вышеперечисленных задач свидетельствует об окончании подготовки СПЭ. Все последующие действия следователя (вынесение постановления о назначении СПЭ, ознакомление с ним заинтересованных лиц и т. д.) в своей совокупности представляют этап назначения психологической экспертизы. Постановление о назначении судебно-психологической экспертизы является не только процессуальным оформлением решения следователя о ее назначении, но и отражает результат проведения подготовительных мероприятий.

Заключение

Таким образом, анализ уголовного и уголовно-процессуального законодательства, изучение мнения специалистов в области уголовного процесса, судебной психологии и криминалистики, а также результаты проведенного анкетирования позволяют сделать следующие выводы.

СПЭ как основная форма использования психологических знаний по делам о преступлениях несовершеннолетних назначается с целью установления способности несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) сознавать фактический характер или общественную опасность совершенного деяния (ст. 27 УК), степени интеллектуального, волевого и психического развития (ст. 89 УПК), диагностики физиологического аффекта (ст. 31 УК) и др.

Подготовка психологической экспертизы как один из этапов следственного действия "назначение и проведение экспертизы" включает в себя принятие решения о целесообразности назначения и проведения СПЭ, выбор экспертного учреждения либо эксперта-психолога, постановку вопросов, выносимых на СПЭ, сбор материалов, необходимых для проведения экспертизы; определение момента назначения и проведения экспертно-психологического исследования.

После решения вопроса о целесообразности назначения СПЭ важное значение имеет выбор эксперта-психолога, при определении компетентности которого особое внимание обращается на специализацию в области детской, подростковой или юношеской психологии и наличие опыта в применении психологических методов для исследования психики несовершеннолетних. Взаимодействие следователя и эксперта-психолога в рамках СПЭ позволит наиболее эффективно решить задачи, связанные с подготовкой, назначением и проведением СПЭ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Коньшева, Л. П.** Использование следователем психологических познаний при расследовании дел об изнасиловании несовершеннолетних : метод. пособие / Л. П. Коньшева, М. М. Коченов. – Москва, 1989. – 72 с.
2. **Коченов, М. М.** Судебно-психологическая экспертиза / М. М. Коченов // Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – Москва, 1977. – 57 с.
3. **Нор, В. Т.** Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе / В. Т. Нор, М. В. Костицкий. – Киев, 1985. – 54 с.

4. **Мельник, В. В.** Теоретические основы судебно-психологической экспертизы / В. В. Мельник, В. В. Яровенко // Изд-во Дальневост. ун-та. – Владивосток, 1990. – 160 с.
5. **Романов, В. В.** Актуальные проблемы судебно-психологической экспертизы в уголовном и гражданском процессе : учебно-методическое пособие / В. В. Романов. – Москва ; Воронеж : Изд-во Моск. психолого-социал. ин-та, ИПК РК Ген. прокуратуры РФ, Изд-во НПО “МОДЭК”, 2001. – 48 с.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-З (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО “ЮрСпектр”. – Минск, 2017. – 464 с.

Поступила в редакцию 22.03.2017 г.

Контакты: +375 222 71-92-40 (Довгун Светлана Ивановна)

Dovgun S. PECULIARITIES OF TRAINING FOR FORENSIC PSYCHOLOGICAL EXAMINATION IN CASES OF CRIMES COMMITTED BY MINORS.

The problem of using the data of psychology in the criminal process is currently relevant because the solution to the problem of establishing the guilt of the charged person is impossible without a study of his personality, motives for his unlawful behaviour, conditions that led to the commission of the crime.

The author attempts to analyze the issue of appointing and carrying out a forensic psychological examination as the main procedural form of using special psychological knowledge in cases of crimes committed by minors as well as to show an objective need in its application to the investigating authorities.

Keywords: execution of forensic psychological examination, appointment of forensic psychological examination, forensic psychological examination of minors, forensic psychological examination; examination.