

УДК 330.34:338.246.2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КЛАСТЕРИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

А. В. Шамшур

аспирант

Институт экономики НАН Беларуси

Статья посвящена систематизации теоретических подходов к кластеризации экономики. Выделены и рассмотрены три основных этапа и три подэтапа развития кластеризации. Особое внимание уделено роли кластерной политики в кластеризации экономики. Выявлены основные характеристики и функции кластерной политики. Определены мировые тенденции кластеризации.

Ключевые слова: концентрация, специализация, кооперация, кластеризация, кластер, кластерная политика.

Введение

Поиск путей увеличения эффективности предпринимательской деятельности привел к тому, что большинство стран Европы стали применять программы, нацеленные на формирование и развитие кластеров. Государство развивало кластерное направление стимулирования развития и кооперации предпринимательства через кластерную политику. Роль кластерной политики – один из самых широко обсуждаемых вопросов в области формирования и развития кластеров. Интерес Беларуси к процессу кластеризации экономики отражен в Концепции Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг., Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг., Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее реализации. Исследование теоретических подходов к кластеризации экономики будет способствовать формированию научно обоснованной и экономически эффективной кластерной политики в Республике Беларусь.

Основная часть

Предпосылки концентрации, специализации, кооперации, а позже – кластеризации заключаются в поиске оптимальных способов увеличения экономического эффекта от предпринимательской деятельности. Исследованиями экономических аспектов этих процессов занимались ученые экономисты и экономико-географы с конца XIX в. В развитии теоретических подходов к кластеризации экономики можно выделить несколько этапов.

1. “Концентрация” (конец XIX в. – начало XX в.). А. Маршалл (1890 г.) в работе “Принципы экономической науки” описал два пути достижения экономической эффективности: производственная концентрация (фабрика) и пространственная концентрация производственных предприятий (“промышленные районы”) [1]. Среди преимуществ концентрации были выделены: общий рынок квалифицированной рабочей силы, локальная торговля между фирмами, рост производительности труда. В “Теории размещения промышленности” А. Вебер (1926

г.) дополнил причины стремления предпринимателей к концентрации снижением транспортных и производственных издержек. За эталон территориальной концентрации А. Вебер принимал “пространственное сближение” взаимодополняющих производств без слияния в одну “производственную единицу” [2]. А. Леш (1940 г.) в работе “Географическое размещение хозяйства” исследовал организацию экономического пространства с целью определения оптимального местоположения каждой фирмы для получения максимально возможных преимуществ от пространственной концентрации для производителей и потребителей [3]. У. Изард (1956 г.) в работе “Размещение и экономика пространства” уделил внимание проблемам оптимального размещения и направлений развития производственных комплексов на ограниченной территории [4]. Данный этап характеризуется поиском максимально эффективных форм производственной и пространственной концентрации производственных предприятий.

2. “Специализация и кооперация” (середина XX в.). В целях увеличения производительности труда, повышения качества выпускаемой продукции и максимального использования эффекта концентрации начался процесс специализации. Это способствовало повышению производительности труда и рентабельности производства. Специализируясь на одном виде деятельности, предприятия стали нуждаться в привлечении вспомогательных производств и услуг. С развитием производства все больше специализирующихся предприятий участвовали в производственном процессе. Начался поиск формы организованного сотрудничества между взаимодействующими предприятиями. Предприниматели в США, Италии, Германии стали кооперироваться. Это привело к более рациональному использованию труда, оптимизации производственных процессов, повышению технологичности и качества выпускаемой продукции, формированию устойчивых связей между специализирующимися производствами. Экономические преимущества кооперации стимулировали предприятия к расширению и углублению кооперации. Стали появляться первые кластеры.

3. “Кластеризация” (конец XX в.). Созданные государством благоприятные условия для тесного сотрудничества и коммерциализации научных исследований и разработок привели к развитию *кластеризации* – процесса сотрудничества экономических субъектов с целью создания и развития кластеров. Кластеризация способствовала переориентации местной инфраструктуры под производственный процесс и ускорению инновационного развития. Начавшийся в конце XX в. этап кластеризации активно развивается в настоящее время. Совершенствуются цели и задачи кластеризации, трансформируется функция кластера. Это послужило основанием для выделения нескольких подэтапов кластеризации.

3.1. *Кластер как феномен* (1960–2000 гг.). На первом этапе кластеризации американским экономистом М. Портером был сформулирован и введен в экономическую науку термин “кластер”. Согласно научному определению М. Портера, “кластер – это географически локализованная группа взаимосвязанных предприятий и связанных институтов в специфической среде, связанных посредством общности и взаимодополняемости” [5, с. 263]. Определение кластера, данное М. Портером, является наиболее распространенным и универсальным в отношении объяснения сущности кластера. Эта трактовка принята Европейской кластерной обсерваторией (ЕКО) – крупнейшей в Европе организацией по исследованию процессов кластеризации. Однако до настоящего времени ученые не пришли к единому мнению в определении термина кластер. Из-за многочисленности характеристик кластера большинство авторов дает свое определение в

зависимости от направлений исследований. Анализ содержания наиболее часто встречающихся определений кластера в научной литературе показывает, что различия между определениями кластера заключены не в основных положениях, а в расстановке акцентов, которые носят характер уточнения или пояснения. Во всех определениях присутствует аспект территориальной концентрации, общей сферы деятельности, кооперации. Поэтому для нашего исследования мы остановимся на определении М. Портера, принятом ЕКО.

Теоретические исследования в области кластеризации признали кластеры двигателями экономического роста и основой повышения конкурентоспособности. Сегодня кластеры, образовавшиеся по инициативе бизнеса (“снизу-вверх”) в 1960–2000-х гг.: Силиконовая долина в США, керамический кластер Сассуоло и текстильный кластер Прато в Италии, инновационные кластеры Земли Баден-Вюртемберг в Германии вносят существенный вклад в создание ВВП, рабочих мест, экспорт конкурентоспособной на мировом рынке продукции и являются примерами эффективности кластерного подхода к развитию экономики. Многие страны стали стремиться к формированию благоприятной среды для развития кластеров на своих территориях.

3.2. Становление кластерной политики как инструмента стимулирования экономического роста и развития конкурентных преимуществ стран происходило в 1990–2010 гг. На этом этапе началось формирование кластеров по принципу “сверху-вниз”, т. е. по инициативе государства. Практика европейских стран показала, что эффективная кластерная политика способствует кластеризации через косвенное стимулирование процесса путем частичной финансовой поддержки и создания благоприятной среды для развития предпринимательства и кооперации. Прямые методы стимулирования кластеризации и включение правительства в сам процесс менее эффективны. Корректировка пропорций между направлениями кластеризации необходима, т. к. хаотичная кластеризация может негативно сказаться на сбалансированности национальной экономики. Таким образом, *кластерная политика* представляет собой стратегию и тактику государственного регулирования, направленную на стимулирование образования и развития кластеров в тех направлениях, которые необходимы государству для стратегического развития экономики при условии готовности территориально сконцентрированных предприятий к кооперации и кластеризации.

На этапе становления кластерной политики большое внимание уделялось вопросам эффективности кластерной политики в приложении к кластерам различной структуры и направленности, методам выявления потенциальных кластеров, налаживанию процессов внутрикластерного взаимодействия. Исследования в области кластерной политики показали, что:

- кластерная политика решает и вопросы местного развития, и стратегические для национальной экономики задачи (О. Солвелл) [7];
- государственная политика формирует большую часть факторов, определяющих возникновение кластеров (М. Портер) [6];
- вариант проведения кластерной политики зависит от степени готовности предпринимательского сектора к кооперации, формы государственного устройства, актуальности специализации региона, развитости инфраструктуры (М. Энрайт) [8];
- в большинстве случаев кластерная политика реализуется не специальными организациями, а находится в ведении одного-двух национальных министерств (ЕКО) [9];

– приоритеты кластерной политики варьируются. Степень приоритета часто зависит от размера страны и формы правления (ЕКО) [9];

– на национальном уровне кластерная политика документально закреплена в 68% стран Европы. В 32% исследуемых стран кластерная политика закреплена на региональном уровне или является составной частью инновационной, промышленной, региональной и других политик (ЕКО) [9];

– без экономического эффекта для каждого из потенциальных участников кластера, применение кластерной политики будет не целесообразно (С. Розенфельд) [10].

В противовес распространению идеи кластеризации экономик “сверху”, *Н. Беллини*, исследуя итальянские промышленные округа (1996 г.) приходит к выводу о том, что кластеры – историческое явление, превращенное в концепцию, идеальный вид которой оторван от реальности [11]. Мнения, что образование кластеров – естественный процесс, не требующий вмешательства государства, поддерживают *В. Линде, Ф. Мартин, П. Дероше* [12; 13; 14] *Г. Дурандот* (2011 г.) делает вывод о несостоятельности кластерной политики, т.к. на практике экономический эффект от кластерной формы организации значительно уступает теоретическим обоснованиям [15].

Перечисленные мнения о неэффективности кластерной политики весьма спорны, т. к. на практике существует множество примеров ее успешной реализации. К 2000 г. адаптированные государственные программы поддержки кластеризации экономик США и Европы стали успешно применяться в странах Юго-Восточной Азии. В 2012 г. по инициативе государства началось развитие кластеров в Российской Федерации. Однако выводы оппонентов кластерной политики приводят к пониманию, что не следует возлагать на нее слишком большие ожидания в решении экономических задач. Разумное формирование целей кластерной политики, концентрация на соответствии принимаемых мер существующим проблемам позволит снизить риск несостоятельности кластерной политики.

Белорусская экономика только начинает развивать кластерное направление и формировать благоприятные условия для взаимодействия бизнеса, науки и государства с учетом особенностей государственного, территориального и экономического устройства. Однако исследованиями белорусских ученых охвачен широкий круг вопросов, касающихся:

– необходимости формирования и реализации кластерной политики (В.Г. Гусаков) [16];

– активизации инновационной деятельности экономики и получения новых форм знаний в кластере (П.Г. Никитенко) [17];

– актуальности формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в контексте промышленной политики Республики Беларусь (Л.Н. Нехорошева) [18];

– типологизации малых и средних городов Беларуси по уровню инновационного развития и условиям формирования региональных кластеров (Т.С. Вертинская) [19];

– изучения и адаптации зарубежных моделей стимулирования, формирования, развития кластеров (Д.Ф. Рутко) [20];

– разработки проекта концепции государственной кластерной политики [21, с. 277–297].

3.3. “Развитие инновационных кластеров” (2010 – настоящее время). После 2010 г. на экономический рост и конкурентоспособность на внешних рынках

стало очевидно влияние уровня инновационности выпускаемой продукции. Поэтому экономики Европы и США перешли от стимулирования развития инноваций в кластере к поддержке инновационных кластеров. Главной характеристикой инновационных кластеров, по мнению *М. Фельдмана* и *Д. Одретча*, является их пространственное расположение там, где внешний эффект от знаний уменьшает расходы на научные открытия и коммерциализацию [22]. Таким образом, кластерная политика формирует условия для инновационной деятельности и эволюции кластеров в инновационные кластеры.

Заключение

Развитию кластеризации предшествовали этапы концентрации, специализации и кооперации предприятий. Каждый из этих этапов способствовал более тесному взаимодействию предприятий в поиске оптимальных способов повышения экономической эффективности. Начавшаяся в конце XX в. кластеризация является наиболее эффективным способом стимулирования качественного роста экономики. Для стимулирования кластеризации экономик многих стран успешно применяется кластерная политика. Исследования в области кластерной политики показали ее значимость в решении вопросов экономического развития местного и национального значения. Эффективная кластерная политика, нацеленная на формирование условий для возникновения и развития кластеров, обеспечивает долгосрочное развитие отраслей и регионов, тесное сотрудничество между участниками кластера. Согласно современному этапу развития теоретических подходов к кластеризации экономики ключевым фактором роста экономики и конкурентоспособности продукции кластера на мировом рынке является его инновационность. От эффективности кластерной политики зависит возможность развития инноваций в кластере, а значит, и конкурентоспособность национальной экономики на мировом рынке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Маршалл, А.* Принципы экономической науки / А. Маршалл. – Москва : Изд. группа “Прогресс”, 1993. – Т. 3. – 351 с.
2. *Вебер, А.* Теория размещения промышленности : пер. с нем. / А. Вебер. – Ленинград; Москва : Книга, 1926.
3. *Лёш, А.* Географическое размещение хозяйства : пер. с нем. / А. Лёш. – Москва : Изд-во иностранной литературы, 1959. – 455 с.
4. *Изард, У.* Некоторые направления регионального развития и сотрудничества и некоторые вопросы в региональной науке, не имеющие ответов / У. Изард // Региональное развитие и сотрудничество. – 1998. – № 1-2; *Изард, У.* Методы регионального анализа: введение в науку о регионах : пер. с англ. / У. Изард – Москва : Прогресс, 1966.
5. *Портер, М.* Конкуренция : пер. с англ. / М. Портер. – Москва : Издательский дом “Вильямс”, 2005.
6. *Solvell, O.* Clusters – Balancing Evolutionary and Constructive Forces / O. Solvell // Ivory Tower Publisher. – Stockholm, 2009. – 140 p.
7. *Enright, M. J.* Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results. Working Paper / M. J. Enright ; Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitiveness Program, University of Hong Kong, 2000. – P. 16.
8. Официальный сайт Европейской кластерной обсерватории. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.clusterobservatory.eu/index.html#lview=documents;mode=one;sort=name;uid=100146;id=> – Дата доступа: 20.01.2017.
9. *Rosenfeld, S. A.* Bringing Business Clusters into the Mainstream of Economic Development / S. A. Rosenfeld // European Planning Studies. – 1997. – № 5. – P. 9.

10. **Bellini, N.** 1996. Italian industrial districts: Evolution and change. *European Planning Studies* 4 (1): 3-4. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09654319608720325>
11. **Van der Linde, C.** The demography of clusters – Findings from the cluster metastudy / J. Brocker, D. Dohse, R. Soltwedel (eds.) *Innovation Clusters and Interregional Competition*. Berlin : Pringer Verlag.
12. **Дероше, П.** Возможна ли новая Кремниевая долина? / П. Дероше // Публичные лекции Полит.ру. 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/lectures/2011/04/08/deroche.html>. – Дата доступа: 01 ноября 2012.
13. **Martin, P.** Public support to clusters: A firm level study of French “Local productive systems” / P. Martin, T. Mayer, F. Mayneris Mimeo. University of Paris I. 2010. URL: <http://perso.uclouvain.be/florian.mayneris/rsue.pdf>. – Дата доступа: 01 ноября 2012.
14. **Duranton, G.** California Dreamin’: The feeble case for cluster policies / G. Duranton // *Review of Economic Analysis*. – 2011. 3. – P. 3–45.
15. Механізмы устойчыага сбалансаванаа развіцця прадуктовых структураў в рамках кластернаа інстытуцыйнаа прастранства прадольстваеннаа сістэмы Евразійскаа эканамічэскаа саюза / В. Г. Гусааав [и др.] // *Весті Нацыянальнаа акадэміа навук Беларусі. Сер. аграрных навук*. – 2015. – № 2. – С. 4–18.
16. **Никитенко, П. Г.** Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития / П. Г. Никитенко. – Минск : Беларус. наука, 2006. – 479 с.
17. **Нехорошева, Л. Н.** Концепция формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в контексте промышленной политики Республики Беларусь: проблемы и направления реализации / *Klastry i porozumienia sektoroowe, jako przyklad kooperacji gynkowej* : монография. – Bielsko-Biata, 2014. – С. 75–97.
18. Инновационное развитие регионов Беларуси и Украины на основе кластерной сетевой формы / Н. Г. Берченко [и др.] ; науч ред.: В. П. Соловьев, Т. С. Вертинская ; Нац. Акад. Наук Беларуси, Ин-т эканамікі. – Минск : Беларуская наука, 2015. – 391 с.
19. **Рутко, Д. Ф.** Современные тенденции развития кластеров в Европейском союзе / Д. Ф. Рутко // *Гуманитар.-экон. вестн.* – 2012. – № 4. – С. 95–105.
20. Государственное регулирование институционального развития экономики Беларуси // Т. В. Садовская [и др.] ; под науч. ред. Т. В. Садовской ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т эканамікі. – Минск : Беларуская наука, 2017. – 299 с.
21. **Feldman, M., P. and Audretsch, D.** (1999), *Innovation in cities: science-based diversity, specialization and localized competition*, *European Economic Review* 43: 409–429.

Поступила в редакцию 10.04.2017 г.

Контакты: Anasol84@mail.ru (Шамшур Анастасия Владимировна)

Shamshur A. THEORETICAL APPROACHES TO CLUSTERING ECONOMY.

The article is devoted to the systematization of theoretical approaches to the clustering of economy. Three major phases and three sub-phases of clustering are identified and discussed. Special attention is paid to the role of cluster policy in the clustering of economy. The basic features and functions of cluster policy are detected. Global trends in clustering are identified.

Keywords: concentration, specialization, cooperation, clustering, cluster, cluster policy.