

ЭКАНОМІКА, САЦЫЯЛОГІЯ, ПРАВА

УДК 331.56

ЭКСПЕРТНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ РЫНКА ТРУДА МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е. В. Ванкевич,

доктор экономических наук, профессор
Витебский государственный технологический университет

О. В. Зайцева,

магистр экономических наук, старший преподаватель
Витебский государственный технологический университет

Е. Н. Коробова

кандидат экономических наук, доцент
Витебский государственный технологический университет

В статье представлены результаты исследования, полученные в рамках научно-исследовательской работы “Предупреждение молодежной безработицы в приграничных регионах Латвии и Беларуси в условиях выхода из кризиса”, проводимого специалистами Витебского государственного технологического университета (Республика Беларусь) при финансовой поддержке Белорусского Республиканского фонда фундаментальных исследований. Дана экспертная оценка состояния молодежного рынка труда региона, факторов роста безработицы среди молодежи и мероприятий, реализуемых на региональном уровне для ее снижения. В совокупности это позволило сформулировать институциональные особенности регулирования рынка труда молодежи на региональном уровне.

Ключевые слова: молодежь, занятость, безработица, приграничный регион.

Введение

Как отмечают специалисты Международной организации труда, проблема молодежной безработицы является глобальной и достаточно острой, о чем говорят фактические данные: уровень молодежной безработицы более чем в два раза превышает общий уровень безработицы в мире и составляет более 13% [1, с. 165–178]. В отдельных странах Европы ее уровень перешагнул отметку 30% (Греция – 43,6%, Испания – 40,8%, Македония – 47%, Хорватия – 32,3%) при среднем уровне по ЕС-28 18,1% [2, с. 125]. Среди стран СНГ по данным обследования рабочей силы в 2012 г. самый высокий уровень наблюдается в Армении (29,4%), а самый низкий – в Казахстане (5,4%). В Республике Беларусь по официальным данным 2012 г. он составил 9,7% [2, с. 117–118]. Поэтому актуальность исследований проблем на молодежном рынке труда не теряет своей значимости. Данная проблематика нашла отражение в работах ведущих отечественных и зарубежных ученых: Е.Я. Варшавской, В.Е. Гимпельсона, А.Л. Лукьяновой, С.Ю. Рощина, Т. Разумовой, Г.А. Красновой, Ю.П. Кошелевой и др. [1–11].

© Ванкевич Е. В., 2017

© Зайцева О. В., 2017

© Коробова Е. Н., 2017

Однако при изучении проблем на рынке труда статистические оценки не всегда позволяют понять основные источники причин, так как каждый конкретный случай состояния безработицы – это проблема индивидуальная, обусловленная личными обстоятельствами. В этой связи опросы и экспертные оценки, как метод получения дополнительной информации, позволяют за личной ситуацией увидеть системные, наиболее общие проблемы. Результаты экспертных оценок позволяют обосновать эффективные направления регулирования молодежного рынка труда.

Для получения экспертных оценок по проблемам занятости и безработицы молодежи в приграничных регионах Республики Беларусь было проведено анкетирование, основными целями которого стали:

- получение информации о причинах и состоянии молодежной безработицы в приграничных регионах;
- получение информации о влиянии приграничного положения региона на состояние молодежного рынка труда;
- получение информации о возможных направлениях решения проблем молодежной безработицы на макро-, мезо- и микроуровнях, а также о необходимых мерах помощи в трудоустройстве молодежи со стороны институтов регионального рынка труда.

В качестве экспертов выступили представители органов государственного управления, в частности депутаты областного Совета депутатов, Торгово-промышленной палаты Республики Беларусь, представители Комитета экономики, Комитета по труду и социальной защите Витебского областного исполнительного комитета, Управления образования Витебского и Могилевского областных исполнительных комитетов, а также независимые эксперты-специалисты по проблемам рынка труда. В целом 62,5% участников являются представителями государственных органов управления, 12,5% – органов самоуправления и 25% – независимые эксперты. Эксперты, участвовавшие в анкетировании, заняты решением вопросов в области социально-экономического развития региона (25%), политики занятости (31,25%), международного сотрудничества и молодежной политики (по 12,5%), а также представители системы высшего образования, социальной помощи и социального обслуживания населения (18,75%). Характеристики экспертной группы позволяют сделать вывод о высоком уровне профессиональной компетентности привлеченных экспертов в исследуемой проблеме, наличии значительного опыта практической и научно-исследовательской работы в данном направлении.

Оценка причин и состояния молодежной безработицы в регионе

Уровень безработицы среди молодежи в Витебском регионе по результатам эмпирического исследования (проводилось посредством анкетирования молодежи) составил 10,3%¹, при этом по данным официальной статистики в 2014 г. в Витебской области он составил 1,07%², каждый третий официально зарегист-

¹ Уровень безработицы рассчитан как численность лиц в возрасте 15–29 лет не имеющих работу, ищущих ее и готовых к ней приступить немедленно, к численности экономически активного населения в возрасте 15–29 лет в регионе.

² Уровень безработицы рассчитан как отношение численности лиц в возрасте 15–30 лет состоящих на учете в службе занятости, к численности экономически активного населения в возрасте 15–30 лет.

рированный безработный области – это молодой человек в возрасте 15–30 лет. Как видно, результаты оценок существенно отличаются.

По результатам проведения анкетирования (таблица 1) большинство экспертов (92,31%) считают, что безработица в Витебском регионе касается в равной степени населения всех возрастов, не только молодежи – эта проблема системная. Однако ни у кого не вызывает сомнений то, что молодежи трудно найти работу (100% экспертов). Около 57% респондентов не могут согласиться с тем, что для Витебского региона характерен отток молодежи для работы за рубежом, в другие регионы. При этом, по мнению трети экспертов (35,71%), приграничное положение региона вызывает отток молодежи для работы за рубежом, в другие регионы. Отдельные эксперты связывают наличие молодежной безработицы и ее масштабность с недостаточной квалификацией молодых кадров и завышенными требованиями молодежи к рабочему месту, так как для белорусской молодежи не характерен поиск работы для получения опыта (трудоустройство сразу после ВУЗа) и получения хорошей рабочей истории.

Таблица 1 – Экспертная оценка фактического состояния молодежной безработицы в регионе, в %

Оцените свое отношение к следующим позициям:	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь с ответом
1. Молодежи трудно найти работу в нашем регионе	100	0	0
2. Для нашего региона в большей степени характерен отток молодежи для работы за рубежом, в другие регионы	35,71	57,14	7,14
3. Безработица в нашем регионе касается в равной степени населения всех возрастов, не только молодежи	92,31	7,69	0
4. В нашем регионе нет проблем с молодежной безработицей	0	92,86	7,14

Источник: составлено авторами

На рисунке 1 представлена структура ответов респондентов при оценке причин, вызывающих молодежную безработицу в регионе.

По мнению большинства экспертов, наиболее существенными выступают общие финансово-экономические трудности в стране, повлекшие сокращение рабочих мест (93,75%); структурная перестройка экономики, связанное с этим закрытие производств и предприятий, их перепрофилирование (73,33%); последствия влияния мирового финансово-экономического кризиса на экономику региона (60%); отсутствие у молодежи навыков в поиске рабочего места и трудоустройстве (68,75%); несоответствие подготовки кадров в учреждениях образования потребностям экономики (56,25%). При этом нейтральное влияние на молодежную безработицу оказывают отсутствие программ содействия занятости молодежи (69,23%), пассивность молодежи в трудоустройстве, иждивенческие настроения молодежи (60%), непривлекательность найма молодежи для нанимателей из-за необходимости обеспечения гарантий занятости и социальных обязательств (50%), отсутствие отдельных структур, занимающихся трудоустройством молодежи (60%).

Таким образом, проблемы трудоустройства молодежи, как показал анализ, являются производными от общих макроэкономических проблем, а также связаны с недостаточной согласованностью системы подготовки кадров в учреждениях образования с потребностями экономики, рынка труда и отчасти пассивной позицией молодежи на рынке труда.

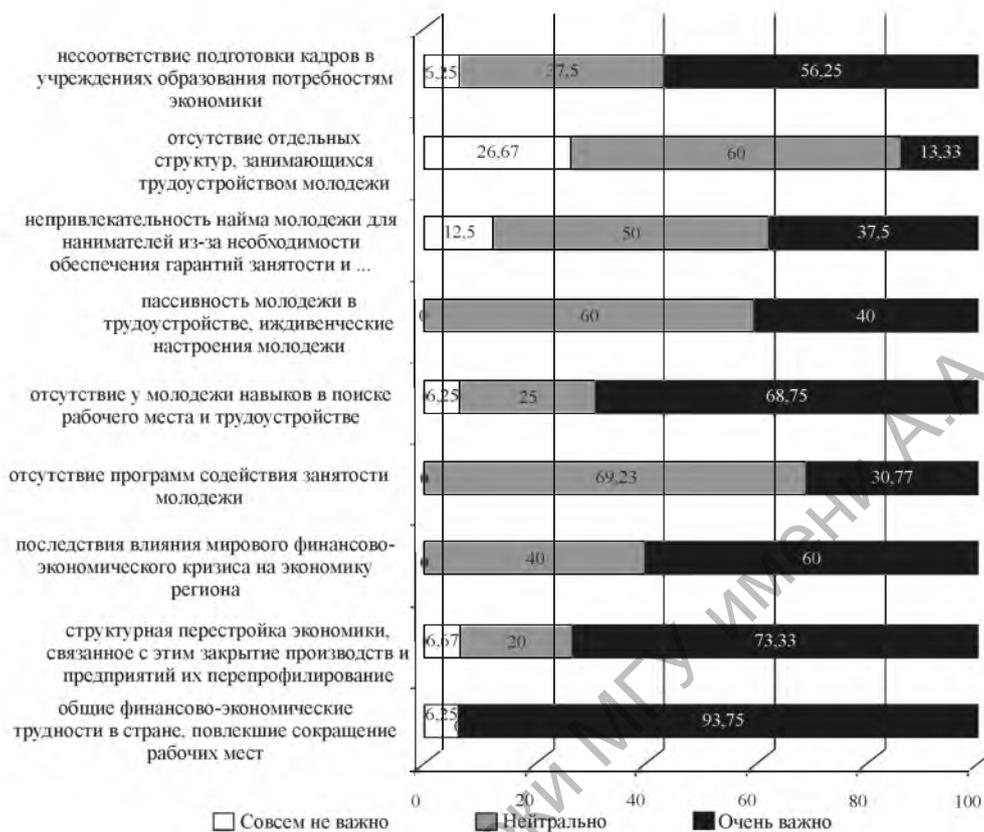


Рис. 1 – Экспертная оценка причин, обуславливающих молодежную безработицу в регионе, в %
 Источник: составлено авторами

Оценка влияния приграничного положения региона на состояние молодежного рынка труда

Одной из целей проекта было установление степени влияния приграничного положения региона на состояние занятости молодежи в регионе.

Как показали результаты оценки, по мнению большинства экспертов (65%) приграничное положение региона оказывает влияние на состояние занятости в нем. Только 6% экспертов не считают взаимосвязанными ситуацию на рынке труда молодежи в регионе с его приграничным статусом. Затруднились в оценках 18,75% экспертов. Следует отметить, что в оценке самой молодежи с приграничным положением региона работа связана только для 3,3% респондентов Витебской области и 9,3% Латгалии (Латвия).

В этих условиях на региональном уровне предпринимается комплекс мер, направленный на выстраивание системы взаимодействия с зарубежными партнерами для смягчения ситуации на молодежном рынке труда и повышения занятости молодежи и мобильности.

В таблице 2 представлены результаты экспертной оценки наиболее часто организуемых мероприятий с иностранными партнерами, направленные на предупреждение безработицы среди молодежи или содействие ее занятости.

Таблица 2 – Оценка мероприятий с заграничными партнерами по договору или соглашению, направленные на предупреждение безработицы среди молодежи, в %

Мероприятия	Постоянно	Эпизодически	Нет
1. Ярмарки вакансий, биржи труда, совместные банки данных о вакансиях	80	0	20
2. Культурные, спортивные, туристические мероприятия	87,5	0	12,5
3. Мероприятия между учреждениями образования	87,5	20	0
4. Приграничная торговля	42,86	40	28,57
5. Сотрудничество предприятий	33,33	40	33,33
6. Перемещение рабочей силы в рамках договоров	20	40	40
7. Реализация совместных проектов и программ	85,71	20	0

Источник: составлено авторами

Как свидетельствуют экспертные оценки, региональными органами государственной власти в Республике Беларусь, органами местного самоуправления, учреждениями образования постоянно проводятся мероприятия с заграничными партнерами по договору или соглашению, направленные на предупреждение безработицы среди молодежи или содействие занятости молодежи в практике работы 50% респондентов.

Чаще всего это сводилось к проведению культурных, спортивных, туристических мероприятий (87,5%), а также мероприятий между учреждениями образования (конференции, семинары, олимпиады и пр.) (87,8%), реализация совместных проектов и программ (85,71%), ярмарки вакансий, биржи труда, совместных банках данных о вакансиях (80%). Реже осуществлялись мероприятия в рамках приграничной торговли (42,86%), сотрудничества предприятий (33,33%), перемещение рабочей силы в рамках договоров (20%).

Низкая активность приграничного сотрудничества, которое может дать реальный результат (сотрудничество предприятий, перемещение рабочей силы в рамках договоров и пр.) объясняется экспертами существованием ряда барьеров (таблица 3): административно-правовые барьеры (68,75%), отсутствие финансовых средств (75%), недостаточное знание иностранного языка (64,28%), недостаточность информации (62,5%), трудности нахождения зарубежных партнеров для сотрудничества (54,55%).

Таблица 3 – Экспертные оценки барьеров в развитии приграничного сотрудничества, в %

Барьеры	Совсем не важно	Нейтрально	Очень важно
1. Административно-правовые барьеры	12,5	37,5	68,75
2. Отсутствие финансовых средств	0	25	75
3. Недостаточное знание иностранного языка	0	35,71	64,28
4. Отсутствие опыта приграничного сотрудничества	0	57,14	42,86
5. Недостаточность информации	6,25	31,25	62,5
6. Низкая квалификация служащих	6,67	60	33,33
7. Психологические барьеры	18,75	50	31,25
8. Трудности нахождения зарубежных партнеров для сотрудничества	0	42,86	54,55

Источник: составлено авторами

При этом к факторам, не являющимся препятствием, относятся отсутствие опыта приграничного сотрудничества (57,14%), низкая квалификация служащих (около 70%). Экспертами были даны и собственные оценки барьеров, к

числу которых отнесены трудности с получением визы. Часто причинами указывается отсутствие инициативы у молодежи. Следует отметить, что в действительности в низкой мобильности молодежи сдерживающими факторами могут выступать: наличие визового режима, информационная асимметрия и неполнота информации.

Экспертная оценка направлений регулирования молодежного рынка труда

Все эксперты единодушны во мнении, что для устранения выявленных препятствий необходима активизация усилий на региональном и государственном уровне (таблица 4).

Таблица 4 – Экспертная оценка необходимых действий на региональном и правительственном уровнях для более интенсивного сотрудничества в решении проблем молодежной безработицы, в %

Мероприятия	Уровни	
	регион	правительство
1. Инвестиции в инфраструктуру (дороги, пограничные переходы, др.)	9,09	7,50
2. Устранение административных барьеров	7,27	16,25
3. Поиск партнеров для сотрудничества	25,45	5,00
4. Финансовая помощь при реализации конкретных проектов с зарубежным партнером	10,91	12,50
5. Организация встреч, семинаров, интегрирующих потенциальных субъектов заграничного сотрудничества	25,45	5,00
6. Принятие программы содействия занятости молодежи	5,45	15,00
7. Организация комитета (агентства) по проблемам занятости молодежи	12,73	8,75
8. Введение льгот по уплате налогов и социальных платежей для предприятий, трудоустройства молодежи	1,82	13,75
9. Организация программы субсидированных рабочих мест для молодежи	1,82	16,25
Итого	100,00	100,00

Источник: составлено авторами

В частности, на уровне **региона** наиболее важными направлениями деятельности должны стать поиск партнеров для сотрудничества (25,45%); организация встреч, семинаров, интегрирующих потенциальных субъектов зарубежного сотрудничества (25,45%); финансовая помощь при реализации конкретных проектов с зарубежным партнером (10,91%); организация комитета (агентства) по проблемам занятости молодежи (12,73%). При этом низкоэффективными направлениями, по мнению экспертов, являются введение льгот по уплате налогов и социальных платежей для предприятий, трудоустройства молодежи (1,82%); организация программы субсидированных рабочих мест для молодежи (1,82%). Так, например, в Витебской области в 2015 году трудоустроено 1,35%¹ безработных в соответствии с Положением об организации временной занятости безработной молодежи “Молодежная практика” [9]. В целом по Республике Беларусь в 2015 г. 43% молодых людей, направленных на “Молодежную практику”, остались работать постоянно.

¹ Удельный вес зарегистрированных безработных в возрасте от 16 до 30 лет в общей численности зарегистрированных безработных в области.

На **макроуровне** приоритет должен отдаваться, по мнению экспертов, организации программы субсидированных рабочих мест для молодежи (16,25%); устранению административных барьеров (16,25%); принятию программы содействия занятости молодежи (15%); введению льгот по уплате налогов и социальных платежей для предприятий, трудоустраивающих молодежь (13,75%); финансовой помощи при реализации конкретных проектов с зарубежным партнером (12,5%).

В настоящее время в Республике Беларусь Законом “О занятости населения Республики Беларусь” для молодежи предусмотрены дополнительные гарантии занятости: бронирование рабочих мест для молодежи, впервые ищущей работу, в возрасте до 21 года; гарантия первого рабочего места выпускникам государственных учебных заведений при обучении за счет бюджетных средств; преимущественное право при организации обучения по направлению органов по труду, занятости и социальной защите; трудоустройство на субсидированные временные рабочие места для получения навыков практической работы [12].

Важными направлениями действий по вопросам решения проблемы молодежной безработицы выступают создание новых рабочих мест, развитие молодежного предпринимательства, стимулирование нанимателей, трудоустраивающих молодежь на временные рабочие места для получения навыков практической работы на производстве.

Активное сотрудничество ведется между государственной службой занятости и учреждениями образования по вопросам профессионального обучения безработных из числа молодежи. Обучение осуществляется более чем по 120 профессиям (в том числе интегрированным), при этом по две и более профессии получают около 20% безработных молодых людей. В 2015 г. из общего числа направленных на профессиональное обучение безработных в Республике Беларусь молодежь в возрасте 16–30 лет составила 47,7%.

Поддерживается предпринимательская активность молодежи: безработным молодым людям, решившим организовать бизнес в виде индивидуального предпринимательства, частного унитарного предприятия, крестьянского (фермерского) хозяйства, по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма, а также ремесленную деятельность, из государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь предоставляется субсидия в размере 11-кратной величины бюджета прожиточного минимума.

Однако, несмотря на усилия органов государственной службы занятости и других органов власти, проблема молодежной безработицы остается весьма острой.

Отсутствие у молодежи навыка самостоятельного трудоустройства обуславливает необходимость, по мнению экспертов, информирования об имеющихся возможностях трудоустройства в виде четкого алгоритма действий как на региональном уровне, так и на уровне правительства.

Среди активных субъектов, которые могут оказать действенные шаги по предупреждению молодежной безработицы в регионе, наиболее значимыми, оказывающими постоянное влияние на рынок труда должны быть органы государственной службы занятости (76,92%) и сами молодые люди, их родители (56,25%) (таблица 5).

Таблица 2 – Оценка мероприятий с заграничными партнерами по договору или соглашению, направленные на предупреждение безработицы среди молодежи, в %

Мероприятия	Постоянно	Эпизодически	Нет
1. Ярмарки вакансий, биржи труда, совместные банки данных о вакансиях	80	0	20
2. Культурные, спортивные, туристические мероприятия	87,5	0	12,5
3. Мероприятия между учреждениями образования	87,5	20	0
4. Приграничная торговля	42,86	40	28,57
5. Сотрудничество предприятий	33,33	40	33,33
6. Перемещение рабочей силы в рамках договоров	20	40	40
7. Реализация совместных проектов и программ	85,71	20	0

Источник: составлено авторами

Как свидетельствуют экспертные оценки, региональными органами государственной власти в Республике Беларусь, органами местного самоуправления, учреждениями образования постоянно проводятся мероприятия с заграничными партнерами по договору или соглашению, направленные на предупреждение безработицы среди молодежи или содействие занятости молодежи в практике работы 50% респондентов.

Чаще всего это сводилось к проведению культурных, спортивных, туристических мероприятий (87,5%), а также мероприятий между учреждениями образования (конференции, семинары, олимпиады и пр.) (87,8%), реализация совместных проектов и программ (85,71%), ярмарки вакансий, биржи труда, совместных банках данных о вакансиях (80%). Реже осуществлялись мероприятия в рамках приграничной торговли (42,86%), сотрудничества предприятий (33,33%), перемещение рабочей силы в рамках договоров (20%).

Низкая активность приграничного сотрудничества, которое может дать реальный результат (сотрудничество предприятий, перемещение рабочей силы в рамках договоров и пр.) объясняется экспертами существованием ряда барьеров (таблица 3): административно-правовые барьеры (68,75%), отсутствие финансовых средств (75%), недостаточное знание иностранного языка (64,28%), недостаточность информации (62,5%), трудности нахождения зарубежных партнеров для сотрудничества (54,55%).

Таблица 3 – Экспертные оценки барьеров в развитии приграничного сотрудничества, в %

Барьеры	Совсем не важно	Нейтрально	Очень важно
1. Административно-правовые барьеры	12,5	37,5	68,75
2. Отсутствие финансовых средств	0	25	75
3. Недостаточное знание иностранного языка	0	35,71	64,28
4. Отсутствие опыта приграничного сотрудничества	0	57,14	42,86
5. Недостаточность информации	6,25	31,25	62,5
6. Низкая квалификация служащих	6,67	60	33,33
7. Психологические барьеры	18,75	50	31,25
8. Трудности нахождения зарубежных партнеров для сотрудничества	0	42,86	54,55

Источник: составлено авторами

При этом к факторам, не являющимся препятствием, относятся отсутствие опыта приграничного сотрудничества (57,14%), низкая квалификация служащих (около 70%). Экспертами были даны и собственные оценки барьеров, к

предпринимательства, безработным, студентам и другим категориям граждан, представляет справочную и аналитическую информацию, консультирование по различным вопросам создания и управления организацией, оказывает методическую поддержку субъектам малого предпринимательства, помощь в подготовке бизнес-планов, участвует в конференциях и форумах, в выставках и ярмарках [13]. Также в г. Витебске активно функционирует Инкубатор малого предпринимательства ООО правовая группа “Закон и порядок”, основными целями деятельности которого является повышение уровня социальной ответственности, экономической активности, позитивного отношения к предпринимательской инициативе граждан; повышение юридической грамотности и правовой культуры граждан; развитие предпринимательского творчества детей и молодежи; формирование принципов достижения успехов у предпринимателей [14].

Созданная “Ассоциация нанимателей и предпринимателей” Витебской области оказывает консультативную и информационную поддержку в создании и развитии бизнеса, в том числе и для молодежи. Так, начинающих свой бизнес члены ассоциации консультируют по вопросам реализации идей (планов), выбора формы ведения бизнеса, регистрации, получения финансирования, оптимизации расходов, получения необходимых знаний и пр. Тем, кто уже развивает свой бизнес, молодым предпринимателям ассоциация оказывает экстренную помощь и поддержку в кризисных ситуациях, защиту интересов в контрольных, надзорных и местных органах власти, проводит обучающие семинары, практические занятия и тренинги, осуществляет поиск источников внешнего финансирования, организует корпоративные мероприятия Ассоциации [15].

В оценках экспертов (таблица 6), эпизодически предоставляются субсидии и дотации предприятиям при создании рабочих мест для молодежи или трудоустройстве молодежи (58,33%), помощь в поиске финансовых средств (46,15%) и др. При этом не осуществляется поручительство и гарантии по кредитам (63,64%), помощь в поиске финансовых средств (46,15%). Помимо указанных вариантов, экспертами отмечались следующие мероприятия: Start-up движение, организация временной трудовой занятости учащихся и студентов; проведение выставок-ярмарок профессий; предоставление субсидий для организации предпринимательской деятельности, распределение в учреждениях образования.

В качестве факторов роста уровня молодежной занятости на региональном уровне могут рассматриваться, по мнению экспертов (таблица 7), – наличие крупных промышленных предприятий (83,33%), наличие субъектов социально-бытовой инфраструктуры (78,57%), наличие учреждений высшего образования (83,33%), приграничное положение региона и обусловленные этим возможности трансграничной миграции, занятости за границей (64,29%), бизнес-окружение (сеть банков, страховые компании, лизинговые компании, пр.) (55,56%). При этом наличие научно-исследовательских учреждений (55,56%), спортивно-массовых учреждений (22,22%), гостинично-туристического комплекса (40%) не может снизить остроту и решить проблему молодежной безработицы.

Таблица 7 – Экспертная оценка наиболее привлекательных видов деятельности для занятости молодежи, в %

Источники	Да	Затрудняюсь ответить	Нет
1. Наличие крупных промышленных предприятий	83,33	16,67	0
2. Наличие субъектов социально-бытовой инфраструктуры	78,57	21,43	0
3. Гостинично-туристический комплекс	40	20	40
4. Наличие научно-исследовательских учреждений	11,11	33,33	55,56
5. Наличие учреждений высшего образования	83,33	8,33	8,33
6. Бизнес-окружение (сеть банков, страховые компании, лизинговые компании, пр.)	55,56	44,44	0
7. Спортивно-массовые учреждения	33,33	44,44	22,22
8. Приграничное положение региона и обусловленные этим возможности трансграничной миграции, занятости за границей	64,29	28,57	7,14

Источник: составлено авторами

В структуре занятости населения Витебской области (рисунок 2) доминирующими видами экономической деятельности по данным 2015 г. являются: промышленность (22,9%); транспорт, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования (12,9%); сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (11,7%); образование (10,9%) и др.

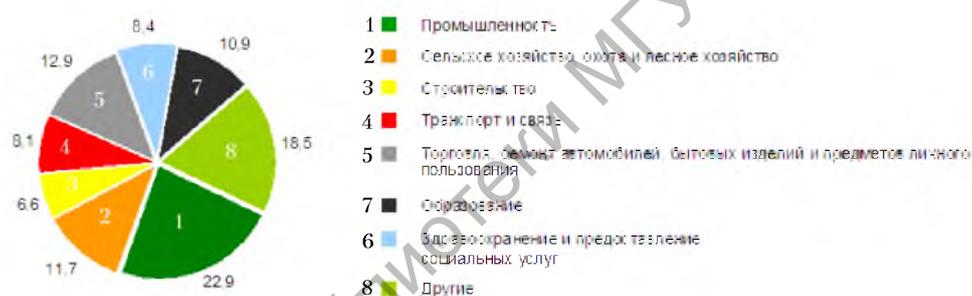


Рис. 2 – Распределение численности занятого населения Витебской области Республики Беларусь по видам экономической деятельности в 2015 году, в % к итогу [16]

Экспертная оценка потенциальных видов экономической деятельности в Витебской области для расширения молодежной занятости показала, что наиболее перспективные направления роста занятости молодежи связаны с сельским хозяйством, охотой и лесным хозяйством (10,42%), строительством (10,42%), торговлей; ремонтом автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования (22,92%), здравоохранением и предоставлением социальных услуг (12,5%). Действующая структура экономики региона и экспертные оценки вполне согласуются.

Так же эксперты указали перспективными для трудоустройства предприятия V–VI технологических укладов, организацию предпринимательской деятельности, организацию интернет-магазинов.

Заключение

Таким образом, в результате проведенного исследования получена информация о состоянии молодежного рынка труда в Республике Беларусь (на регио-

нальном уровне), об основных причинах, обуславливающих молодежную безработицу (общие финансово-экономические трудности в стране, повлекшие сокращение рабочих мест, структурная перестройка экономики, отсутствие у молодежи навыков в поиске рабочего места и трудоустройстве, несоответствие подготовки кадров в учреждениях образования потребностям экономики и др.), позволяющая оценить степень влияния приграничного положения региона на уровень молодежной безработицы в нем, определить наиболее существенные барьеры, препятствующие приграничному сотрудничеству (административно-правовые, недостаточное знание иностранного языка, недостаточность информации, трудности нахождения зарубежных партнеров для сотрудничества).

В результате исследования установлены приоритетные направления действий, которые необходимо предпринять на региональном и правительственном уровнях, для более результативного взаимодействия в решении проблем молодежной безработицы. К ним относятся: 1) поиск партнеров для сотрудничества; 2) оказание финансовой помощи при реализации конкретных проектов с зарубежным партнером; 3) организация встреч, семинаров, интегрирующих потенциальных субъектов заграничного сотрудничества и пр.

Исследование позволило уточнить эффективность фактически реализованных мероприятий в регионе, которые направлены на решение проблем молодежной безработицы. К числу наиболее результативных мер относится деятельность центров поддержки предпринимательства, бизнес-инкубаторов, помощь в обучении и информировании.

В целом для содействия занятости молодежи необходимо развивать институциональное строение молодежного рынка труда в регионе, повышать активность органов государственной службы занятости, учреждений образования, нанимателей, а также самих молодых людей, консолидировать их усилия в этих вопросах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Краснова, Г. А.** Анализ международного опыта повышения занятости и снижения безработицы среди молодежи / Г. А. Краснова // Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право. – 2015. – № 14(211). Выпуск 33.
2. Молодежь в Содружестве Независимых Государств: статистический портрет / Статкомитет СНГ, ЮНФПА. – Москва, 2014. – 151 с.
3. Исследование деятельности служб занятости по работе с безработной молодежью в различных областях Российской Федерации в период кризиса: отчет проекта (гранта) № 045 / Некоммерческое партнерство “Центр технологических искусств и ремесел”; рук. темы Ю. П. Кошелева. – Москва, 2010. – 246 с.
4. **Васильев, Д. С.** Эволюция технологий поиска работы на рынке труда в интернет-эпоху [Электронный ресурс] : препринт WP15/2016/02 / Д. С. Васильев, С. Ю. Роцин, С. А. Солнцев ; Нац. исслед. ун-т “Высшая школа экономики”. – Электрон. текст. дан. (1 Мб). – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – (Серия WP15 “Научные труды Лаборатории исследований рынка труда”). – 21 с.
5. **Варшавская, Е. Я.** Успешность перехода “учеба – работа”: для кого дорога легче? / Е. Я. Варшавская // Социологические исследования. – 2016. – № 2. – С. 39–46.
6. **Ляшок, В. Ю., Роцин, С. Ю.** Молодые и пожилые работники на российском рынке труда: субституты или нет? [Электронный ресурс]: препринт WP15/2016/04 / В. Ю. Ляшок, С. Ю. Роцин ; Нац. исслед. ун-т “Высшая школа экономики”. – Электрон. текст. дан. (700 Кб). – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – (Серия WP15 “Научные труды Лаборатории исследований рынка труда”). – 29 с.

7. **Рощин, С. Ю., Слесарева, А. А.** Наем молодых работников на российском рынке труда : Препринт WP15/2012/06 [Текст] / С. Ю. Рощин, А. А. Слесарева ; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 35 с.
8. **Разумова, Т.** Выпускники вузов на рынке труда России / Т. Разумова. – Москва : ТЕИС, 2007.
9. **Ванкевич, Е. В.** Исследование проблем занятости и безработицы молодежи на региональном рынке труда / Е. В. Ванкевич, О. В. Зайцева, Е. Н. Коробова // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2016. – Вып. 31. – С. 134–144.
10. **Ванкевич, Е. В.** Рынок труда молодежи: особенности формирования и направления регулирования / Е. В. Ванкевич // Вестник БГЭУ. – 2011. – № 1. – С. 24–30.
11. **Ванкевич, Е. В.** Прогнозирование рынка труда и потребности экономики в кадрах в Республике Беларусь: обзор текущей ситуации / Е. В. Ванкевич. – Материалы XVII Международной научной конференции "Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития" (Минск, 21–22 октября 2016). Том 1. – Минск : НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. 2016. – С. 70–75.
12. О занятости населения Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь от 15 июня 2006 г. № 125-З : с изм. и доп.: текст по состоянию на 5 дек. 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levonevski.net/pravo/razdelb/text1664/index.html>. – Дата доступа: 02.12.2016.
13. Официальный сайт Витебского областного центра маркетинга. – Электронный ресурс: <http://marketvit.by>. – Дата доступа: 02.12.2016. – Дата доступа: 02.12.2016.
14. Официальный сайт Инкубатора малого предпринимательства ООО правовой группы "Закон и порядок". – Электронный ресурс: <http://законипорядок.бел/index.html>. – Дата доступа: 02.12.2016.
15. Официальный сайт "Ассоциация нанимателей и предпринимателей" Витебской области. – Электронный ресурс: <http://anp-vitebsk.by>. – Дата доступа: 02.12.2016.

Поступила в редакцию 06.03.2017 г.

Контакты: vankevich_ev@tut.by (Ванкевич Елена Васильевна)
olgazaitseva@gmail.com (Зайцева Ольга Вячеславовна)
kor_elena@tut.by (Коробова Елена Николаевна)

Vankevich E., Zaitseva O., Korobova E. EXPERT MEASURING OF YOUTH LABOUR MARKET IN THE REPUBLIC OF BELARUS.

The article presents the results of the investigation conducted by the specialists of Vitebsk State Technological University (Republic of Belarus) within the frame of the research work "Prevention of youth unemployment in the border regions of Latvia and Belarus in conditions of economic recovery", which has been carried out with the financial support of the Belarusian Foundation for Fundamental Research. The authors provide expert assessment of the youth labour market, of the growth factors of youth unemployment and the regional measures to reduce it. As a result of the research the institutional features of regulating the youth labour market are formulated.

Keywords: youth, employment, unemployment, border region.