

УДК [329.14 + 324 + 342.843](44)(091) "2008/2012"

**ФРАНЦУЗСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ НА ВЫБОРАХ 2008–2012 гг.:
ПУТЬ К ПОБЕДЕ**

И. И. Фролова

магистр исторических наук,
учитель истории и обществоведения
ГУО «Гимназия № 2 г. Бобруйска»

В статье рассматривается выступление Французской социалистической партии в 2008–2012 гг. на выборах различного вида. Показано восстановление ФСП статуса главной партии страны и усиление позиций социалистов в левом лагере Франции. Автор анализирует стратегию руководства ФСП по укреплению политических позиций партии, определяет главные факторы, влиявшие на голосование французов, устанавливает причины электоральных успехов и неудач социалистов.

Ключевые слова: Франция, социалистическая партия, выборы.

Введение

После поражения на выборах 2007 г. ФСП произвела впечатление деморализованной партии. Численность партийных рядов сократилась, ряд видных политиков ФСП пошли на сотрудничество с правыми силами в рамках «политики открытости», провозглашенной президентом Н. Саркози. Впечатление о слабости партии усиливалось в связи с ее неспособностью противостоять политике правых сил. До начала 2008 г. ФСП критиковала лишь методы правления Н. Саркози, но не содержание проводимых реформ, а также держалась в стороне от выступлений против действий правительства.

Основная часть

Последствием превращения ФСП в «невидимую», по оценке наблюдателей, партию стало то, что в конце 2007 г. только 20% французов одобряли деятельность ФСП в роли оппозиционной силы [1, р. 23]. Однако, несмотря на недовольство населения действиями социалистов, победа левого лагеря на муниципальных и кантональных выборах в марте 2008 г. была в первую очередь победой ФСП. И хотя выдвижение левыми партиями единых списков не позволяет четко определить уровень поддержки каждого из участников левого альянса, итоги выборов ясно показали, что наибольшего успеха добилась именно ФСП. На нее пришлось 80 из 84 городов, перешедших под контроль левых сил в дополнение к тем, которыми они обладали накануне выборов [2, р. 25. – Tableau 10.]. Социалисты также получили дополнительно 139 мест в руководстве департаментами, тогда как экологи увеличили представительство лишь

на 3 депутата, а коммунисты потеряли 8 мест [2, р. 26. – Tableau 11.].

Успех ФСП стал результатом вовсе не высокого авторитета партии среди населения, а двух других факторов. Одним из них стала успешная работа социалистов в местных органах власти. Вторым являлось недовольство французов политикой правительства, оказавшее решающее влияние на исход выборов. Это недовольство было вызвано, в первую очередь, отсутствием реального роста доходов населения, что было воспринято французами как невыполнение президентом одного из главных предвыборных обещаний. Второй причиной являлись методы и стиль правления Н. Саркози, который сосредоточил в своих руках принятие всех значительных решений, выставлял напоказ личную жизнь, не скрывал любви к роскоши, слишком часто появлялся в СМИ, порой делая непродуманные заявления и допуская грубость в отношении собеседников [3, с. 42–67]. В результате доля лиц, одобрявших политику Н. Саркози, сократилась с 63% в мае 2007 г. до 37% в феврале 2008 г. [2, р. 15. – Tableau 1.]. Проведенные в феврале-марте 2008 г. опросы показали, что в своем большинстве французы намерены голосовать за левые силы.

Руководство ФСП прекрасно понимало истинные причины успеха партии, поэтому после съезда в Реймсе (ноябрь 2008 г.) взяло курс на решительную оппозицию. Социалисты ужесточили критику политики президента, начали выдвигать альтернативные предложения, бойкотировали заседания парламента с целью затянуть проведение реформ, стали участвовать в организованных профсоюзами демонстрациях протеста.

Поначалу такая стратегия не дала ожидаемого эффекта. На выборах 2009 г. в Европарламент ФСП потерпела серьезное поражение, получив поддержку лишь 16,4% избирателей против 28,9% на аналогичных выборах 2004 г. [4, р. 1.]. Более того, крупный успех экологов (16,28% голосов) и неплохие результаты коалиции Левый фронт во главе с коммунистами (6,2%) дал основание наблюдателям поставить вопрос о возможном усилении зависимости ФСП от союза с другими левыми партиями [5, р. 15. – Tableau 2.].

Главная причина поражения ФСП заключалась в том, что ее руководство допустило стратегический просчет, ожидая, что выборы станут очередным голосованием против политики правых сил. Именно поэтому социалисты в своей предвыборной кампании слишком большое внимание уделили критике действий правительства в ущерб предложениям по развитию Евросоюза [6, р. 19]. Но в действительности большинство французов (59%) во время голосования исходило, в первую очередь, из предложений партий по европейской политике [7, р. 10.].

Несмотря на неудачу, руководство ФСП не стало менять стратегию действий по повышению авторитета партии. Это объяснялось тем, что настроения населения играли на руку социалистам. Французы в своем большинстве (46%) одобрили энергичные действия Н. Саркози по борьбе с начавшимся осенью 2008 г. финансово-экономическим кризисом [8, с. 252]. Однако после его завершения в середине 2009 г. недовольство курсом президента начало расти. Опросы 2010–2011 гг. показали, что политикой правых сил недовольны не только сторонники левых партий, но и более половины правых избирателей. Французы обвиняли Н. Саркози в неспособности выполнить основные предвыборные обещания: обеспечить динамичный и стабильный экономический рост, ликвидировать дефицит государственного бюджета, сократить безработицу ниже 5% активного населения. Одновременно большинство населения сомневалось в правильности избранного курса и высказывалось за изменение проводимой политики.

Стремясь извлечь максимум политической выгоды из недовольства населения, социалисты резко критиковали политику правительства, сделав акцент на отсутствии результатов, социальной несправедливости проводимого курса, усилении неравенства. Одновременно партия сдвинула влево свой дискурс и постоянно подчеркивала необходимость "изменить систему". Такая риторика была нацелена на то, чтобы объединить вокруг ФСП максимальное число левых избирателей.

В то же время партия старалась привлечь на свою сторону симпатии сторонников других политических лагерей, прежде всего — центристского электората. Именно поэтому выдвигаемые ФСП альтернативные варианты крупных реформ базировались на принципах "культуры управления" и не содержали привлекательных, но заведомо невыполнимых обещаний. Поддерживая выступления протеста, руководство ФСП становилось более осторожным, когда социальная ситуация слишком накалялась, стремясь избежать обвинений в провоцировании массовых волнений. Все эти действия были нацелены на то, чтобы поддержать тот имидж ФСП как ответственной политической силы, который социалисты кропотливо создавали с начала 1980-х гг.

Ставка партии на решительную, но ответственную оппозицию позволила ФСП наращивать популярность в условиях, когда партийное руководство не спешило с обнародованием альтернативной программы развития страны. Отсутствие цельной системы предложений вызвало сомнения населения в способности ФСП решить главные проблемы Франции. Так, в середине 2010 г. только 34% французов считали, что ФСП обладает проектом для Франции [9, р. 10], а 57% полагали, что левые силы не смогут управлять страной лучше правых [10, р. 7.].

Но благодаря критике политики правых сил, в течение 2010–2011 гг. наблюдался достаточно высокий уровень доверия к ФСП. Летом 2010 г. 51% жителей страны полагали, что ФСП достаточно эффективно исполняет роль оппозиционной силы, 49% называли ее внимательной к их заботам [9, р. 9]. Через год так считали, соответственно, 54% и 53% опрошенных [11, р. 9].

Рост популярности ФСП проявился на региональных выборах 2010 г. Готовясь к ним, глава социалистов М. Обри предложила партнерам по левому лагерю выдвинуть единые списки в большинстве округов. Но это предложение поддержала только Партия левых радикалов. ФКП и "Зеленые", вдохновленные своим итогами на выборах в Европарламент, решили выступать в составе коалиций Левый фронт и Европа-Экология, но не исключали возможность сотрудничества с социалистами во втором туре. Первый тур выборов показал, что ФСП вернула себе статус первой партии страны по числу избирателей. Она набрала 29,5% голосов против 26,3% у главной правой партии Союз за народное движение (СНД). Одновременно ФСП подтвердила свою роль ведущей силы левого лагеря, значительно опередив союз экологов (12,5%) и Левый фронт (6,1%) [12, р. 11.]. Это объяснялось действием принципа "полезного голосования", когда часть избирателей других левых партий во имя победы своего политического лагеря с первого тура голосовали за социалистов. Второй тур выборов стал полным успехом ФСП, чьи представители возглавили 21 из 22 регионов страны [13, р. 1.].

Уверенная победа социалистов объяснялась двумя причинами. Во-первых, удовлетворенностью французов результатами деятельности представителей ФСП во главе тех 20 регионов, которые социалисты контролировали накануне выборов. Во-вторых, социалисты учли ошибки, допущенные во время выборов в Европарламент, и в предвыборной кампании сделали акцент на решении региональных проблем [14, р. 10]. Это оказалось совершенно правильным решением, поскольку 52% французов намеревались при голосовании руководствоваться местными проблемами и только 31% собирались использовать региональные выборы для выражения недовольства политикой правительства [14, р. 11].

Результаты прошедших в марте 2011 г. кантональных выборов подтвердили, что ФСП является ведущей партией страны и главной силой левого лагеря. В первом туре ФСП получила 24,94% голосов, вновь опередив СНД (16,97%) и оставив далеко позади объединение экологов (8,42%) и Левый фронт (8,74%). По итогам выборов ФСП получила 820 мест генеральных советников против 27 у экологов и 121 у Левого фронта [15].

К президентским и парламентским выборам 2012 г. ФСП подошла в роли фаворита. Социали-

листы вернули себе роль первой партии страны, преобладали в местных органах власти и усилили свои позиции в левом лагере настолько, что перестали нуждаться в союзниках для победы на выборах. Предвыборная программа ФСП, принятая в июне 2011 г., была одобрительно воспринята населением. Ее главные предложения позитивно оценили 70% опрошенных, в том числе и 58% сторонников правых сил, и в своем большинстве французы считали программу социалистов “реалистичной” (57%), “эффективной” (52%), “убедительной” (42%) [16]. С лета 2010 г. большинство избирателей неизменно собиралось голосовать за кандидата ФСП во втором туре президентских выборов. Партия по уровню популярности заметно превосходила СНД. Так, в феврале 2012 г. 51% французов имел “хорошее мнение” о ФСП, тогда как ее главного соперника позитивно оценивало только 29% опрошенных [5, p. 55. – Tableau 9].

Использование процедуры праймериз с участием сторонников всех левых партий позволило ФСП, не имевшей явного лидера, без серьезных потрясений избрать кандидата на президентские выборы. Им стал Ф. Олланд, опередивший в конечном итоге первого секретаря ФСП М. Обри. Решающее значение в его победе сыграло то обстоятельство, что Ф. Олланд, чьи предложения имели не столь выраженную левую окраску, показался более способным привлечь голоса избирателей-центристов.

В скором времени после избрания Ф. Олланд представил свою предвыборную программу “Изменения – сейчас”, которая была выстроена вокруг темы перемен и содержала 60 обязательств, призванных “вернуть надежду французам и дать толчок прогрессу” [17, p. 2]. Абсолютное большинство сформулированных в ней обещаний с небольшими изменениями воспроизводили предложения предвыборной программы ФСП. В то же время программа Ф. Олланда отличалась от партийного проекта подходами к решению существующих проблем. В ней не так сильно просматривалась ориентация на дирижистские методы, и содержалось намерение более широко использовать метод социального диалога при проведении реформ. Второе отличие состояло в том, что его план активизации экономического роста основывался на принципах экономики предложения, характерных для правых сил, а не на кейнсианских методах, фигурировавших в предвыборной программе ФСП.

С момента избрания Ф. Олланда кандидатом ФСП опросы общественного мнения предсказывали ему победу с большим отрывом [5, p. 58–59]. Но ситуация начала меняться после официального вступления в борьбу Н. Саркози. Президент выстроил свою кампанию вокруг темы “ценностей” с целью увести внимание избирателей от обсуждения неубедительных ито-

гов его правления. Он не спешил с обнародованием программы, предпочитая выдвигать громкие инициативы с очередностью раз в несколько дней. Это позволяло отвлекать внимание СМИ от остальных кандидатов, а также не оставляло соперникам времени для критики сделанных предложений. Через месяц после выдвижения своей кандидатуры Н. Саркози практически сравнялся в опросах с Ф. Олландом [5, p. 50]. Но эта успешная тактика все же не смогла повлиять на исход голосования.

В первом туре президентских выборов 2012 г. Ф. Олланд набрал 28,63% голосов против 27,18% у Н. Саркози, а во втором туре получил поддержку 51,64% избирателей и стал новым президентом Франции [18].

Успех Ф. Олланда был вполне ожидаемым и стал результатом ряда причин. Одной из них являлось недовольство населения содержанием и итогами политики Н. Саркози. В январе 2012 г. 70% французов негативно оценивали результаты правления президента, 73% считали, что он не выполнил свои предвыборные обещания, а 57% полагали, что он и не собирался их выполнять [19, P. 24]. Абсолютное большинство населения было недовольно итогами политики президента в сферах образования (73%), социальной защиты (73%), борьбы с неравенством (78%) и безработицей (85%), в деле повышения покупательной способности (85%) [19, p. 25.]

Предвыборная программа Н. Саркози фактически предполагала продолжение прежнего курса, который ассоциировался с усилением неравенства, потерей ряда социальных завоеваний, материальными тяготами без гарантий конечного успеха. Большинство французов признали программу кандидата ФСП более подходящей для решения насущных проблем страны. Ф. Олланд считался более способным бороться с последствиями кризиса, сократить безработицу и неравенство, проводить более справедливую налоговую политику, увеличить покупательную способность населения [5, p. 53. – Tableau 7].

Второй причиной победы Ф. Олланда стало недовольство населения стилем правления Н. Саркози. Французов откровенно раздражало его стремление единолично принимать решения, нарочитая демонстрация личной жизни, пристрастие к роскоши. Кандидат ФСП выглядел полной противоположностью Н. Саркози. Французы считали Ф. Олланда честным, скромным, искренним и понимающим проблемы простых людей политиком [5, p. 51. – Tableau 5]. Выдвинутое Ф. Олландом обещание быть “нормальным” президентом нашло отклик у населения, порядком уставшего от “гиперпрезидента” Н. Саркози.

Отдавая должное политическому мастерству Ф. Олланда, следует отметить, что его ус-

пех стал результатом не столько привлекательности выдвинутых обещаний, сколько недовольства населения правлением правых сил. Так, 55% избирателей, проголосовавших во втором туре за Ф. Олланда, объяснили свой выбор не желанием победы кандидата ФСП, а стремлением не допустить Н. Саркози в Елисейский дворец [20].

Победа Ф. Олланда на президентских выборах определила исход парламентских выборов, состоявшихся в июне 2012 г. На них ФСП добилась наиболее крупного успеха в своей истории, получив 280 мандатов и впервые в одиночку завоевав абсолютное большинство в Национальном собрании. На этих выборах ФСП еще более упрочила роль главной силы левого лагеря. Стало очевидно, что теперь не ФСП нуждается в союзниках для прихода к власти, а электоральные успехи других левых партий напрямую зависят от союза с ФСП. Так, партия Европа-Экология-«Зеленые», получившая на выборах 5,46% голосов, благодаря электоральному союзу с ФСП завоевала 18 мест вместо трех в 2007 г. Партия левых радикалов, получившая поддержку всего лишь 1,65% избирателей, провела в Национальное собрание 12 депутатов. Совершенно иными были результаты Левого фронта, который из-за излишней требовательности не смог заключить с социалистами электорального соглашения. По итогам выборов он, набрав 6,94% голосов, сократил по сравнению с 2007 г. свое парламентское представительство с 19 до 10 депутатов [21, р. 130. – Tableau 9].

Заключение

Таким образом, президентские и парламентские выборы 2012 г. стали блестящим завершением начавшегося в 2008 г. периода политического восхождения ФСП. Социалисты сосредоточили в своих руках все рычаги власти, как на общенациональном, так и на местном уровне. Такого успеха партия никогда не добивалась в своей истории. В то же время впечатляющие достижения ФСП являлись не результатом идейного преобладания партии, а следствием удачной для социалистов внутренней конъюнктуры, промахов политических соперников, успешной работы представителей ФСП в местных органах власти. В исследуемый период партия не сумела добиться идейного доминирования, которое обеспечило бы социалистам кредит доверия при любых колебаниях ситуации в стране. Именно это стало одной из главных причин серии политических неудач, с которыми столкнулась ФСП после выборов 2012 г.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Bazin, F.* Gauche. Ce qui ne peut plus durer / F. Bazin // *Le Nouvel Observateur*. – 2007. – № 2248. – P. 22–25.
2. *Le Gall, G.* L'hégémonie territoriale de la gauche / G. Le Gall // *Revue politique et*

- parlementaire. – 2008. – № 1047. – P. 13–30.
3. *Рубинский, Ю.* Франция. Время Саркози. – М.: Международные отношения. – 2011. – 320 с.
4. *Derrière l'UMP renforcée, les ecologistes triomphent, le PS et le MoDem échouent // Le Monde*. – 2009. – 9 juin. – P. 1.
5. *Le Gall, G.* Présidentielle 2012: l'état de l'opinion à J-35 / G. Le Gall // *Revue politique et parlementaire*. – 2012. – № 1062. – P. 46–57.
6. *Le Gall, G.* Les élections européennes en France / G. Le Gall // *Revue politique et parlementaire*. – 2009. – № 1052. – P. 13–31.
7. *Roger, P.* Le NPA, le MoDem et le FN sont les principales victimes de l'abstention / P. Roger // *Le Monde*. – 2009. – 9 juin. – P. 10.
8. *Преображенская, А.* Антикризисная политика во Франции: первые итоги / А. Преображенская // *Год планеты*. – Выпуск 2009 г. – 2009. – С. 244–255.
9. *Ifop pour Dimanche Ouest France.* L'image du Parti socialiste auprès des Français. Résultats détaillés. Aout 2010. [Electronic resource] // *Ifop*. – Mode of access: http://www.ifop.com/media/poll/1232-1-study_file.pdf. – Date of access: 10.08.2013.
10. *Schmitt, O.* Donné pour "mort" fin 2008, le PS se réinvente en faisant appel aux intellectuels / O. Schmitt // *Le Monde*. – 2010. – 29–30 aout. – P. 7.
11. *Ifop pour Dimanche Ouest France.* L'image du Parti socialiste auprès des Français. Résultats détaillés. Aout 2011. [Electronic resource] // *Ifop*. – Mode of access: http://www.ifop.com/media/poll/1600-1-study_file.pdf. – Date of access: 10.08.2013.
12. *Régionales: M. Sarkozy veut garder le cap malgré le sévère avertissement du 1^{er} tour // Le Monde*. – 2010. – 13 mars. – P. 11.
13. *Après l'échec de la droite aux régionales, M. Sarkozy mise sur la réforme des retraites // Le Monde*. – 2010. – 23 mars. – P. 1.
14. *Le Gall, G.* Elections régionales : un nouvel avertissement pour le pouvoir / G. Le Gall // *Revue politique et parlementaire*. – 2010. – № 1055. – P. 7–35.
15. *Résultats des élections cantonales 2011 / Ministère de l'intérieur*. – Mode of access: [http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Cantonales/elecresult_cantonales_2011/\(path\)/cantonales_2011/index.html](http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Cantonales/elecresult_cantonales_2011/(path)/cantonales_2011/index.html). – Date of access: 08.12.2011.
16. *Les Français et les principales propositions du programme du PS / BVA* — Mode of access: http://www.bva.fr/data/sondage/sondage_fiche/991/fichier_rapport_projet_pse41f6.pdf. – Date of access: 10.08.2013.
17. *Hollande, F.* Le changement – c'est maintenant. Mes 60 engagements pour la France [Electronic resource] / F. Hollande // *Parti socialiste*. – Mode of access: file:///C:/

- Documents%20and%20Settings/Samsung/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Downloads/projet_presidentiel_2012_francois_hollande.pdf. – Date of access : 01.03.2012.
18. Résultats de l'élection présidentielle 2012. France entière [Electronic resource] // Ministère de l'intérieur. – 2012. – Mode of access: [http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/electresult_PR2012/\(path\)/PR2012/FE.html](http://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/electresult_PR2012/(path)/PR2012/FE.html). – Date of access: 20.08.2012.
19. **Bazin, F.** Sarkozy: le boulet du bilan / F. Bazin // *Nouvel Observateur*. – 2012. – № 2461. – P. 22–25.
20. **Jaxel-Truer, P.** Le profil des électeurs de François Hollande et Nicolas Sarkozy [Electronic resource] / P. Jaxel-Truer // *Le Monde*. – 2012. – 7 mai. – Mode of access: http://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2012/article/2012/05/07/le-profil-des-electeurs-de-francois-hollande-et-nicolas-sarkozy_1696811_1471069.html. – Date of access : 01.07.2012.
21. **Cann, Y.-M.** Un scrutin législatif de confirmation / Y.-M. Cann, J. Sainte-Marie // *Revue politique et parlementaire*. – 2012. – № 1063-1064. – P. 120–131.

Поступила в редакцию 07.10.2015 г.
Контакты: irina_frolova87@mail.ru
(Фролова Ирина Ивановна)

Frolova I.I. FRENCH SOCIALIST PARTY IN THE ELECTIONS IN 2008–2012: PATH TO VICTORY.

The participation of the French Socialist Party in different types of elections in 2008 – 2012 is considered in the article. It reveals the status recovery of the FSP as the main party of the country and strengthening of the socialists' role in the left camp of France. The author analyses the FSP leading strategy to consolidate the political positions of the party defines the principal factors that affect the French voters, establishes the reasons of electoral successes and failures of socialists.

Key words: France, Socialist Party, elections.