

УДК 94(476):37

**ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ  
И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УМЕРЕННО-ПРАВЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ  
БЕЛАРУСИ В НАЧАЛЕ XX в.**

**В. В. Волженков**

старший преподаватель,  
Могилевский институт МВД  
Республики Беларусь

*В статье рассматривается отношение умеренно-правых организаций на территории Беларуси в начале XX в. к проблемам культуры и благотворительности.*

*Низкий уровень духовно-нравственных ценностей народа умеренно-правые деятели связывали с малой образованностью, темнотой простых людей и с распространением в обществе революционных идей. С целью повышения уровня культурного развития широких слоев общества, идеологи умеренно-правых организаций предлагали расширить сеть образовательных учреждений, организовать публикацию книг и брошюр пропагандистско-идеологической и просветительской направленности.*

*Вопросами благотворительности занимались такие близкие умеренно-правым партиям организации как Русское общественное собрание в Минске, кружки русских женщин в Вильно и Минске, церковно-школьный отдел петербургского "Западнорусского общества". В годы Первой мировой войны многие консервативные организации и их лидеры сосредоточили свое внимание на оказании помощи беженцам, возглавляли отделы или являлись уполномоченными благотворительных обществ.*

**Ключевые слова:** благотворительность, консерваторы, народная культура, общественные организации, польская культура, русские националисты, умеренно-правые, учреждения.

**Введение**

Консервативно-монархическое движение было одним из важных составляющих общественно-политической жизни Беларуси начала XX в. В современных исследованиях организации данного направления по ряду политических установок разделяют на три группы: крайне правые (Русское собрание, Союз русских людей, Русская монархическая партия, Союз русского народа (СРН) и ему подобные организации) [1, с. 9], центристы – СРН-обновленческий, Союз Михаила Архангела [1, с. 18]; умеренно-правые партии и организации – Всероссийский национальный союз (ВНС), Отечественный патриотический союз [1, с. 20, 24]. В 5 северо-западных (белорусских) губерниях в изучаемое время идеологию умеренно-правых общероссийских партий разделяли Северо-Западное русское вече, Русский окраинный союз, действующее в Вильно общество "Крестьянин" [1, с. 27–29, 32]. На территорию современной Беларуси была

сориентирована деятельность петербургских политических организаций русских националистов – Русского окраинного общества (РОО) и Западнорусского общества [1, с. 28, 32]. Выяснение отношения умеренно-правых организаций к проблемам культуры и благотворительности, уяснение важнейших направлений их деятельности по данным вопросам является целью статьи.

**Основная часть**

Проблемы в развитии культуры общества являлись в воззрениях умеренно-правых непосредственными результатами низкого уровня образования. К примеру, в обществе "Крестьянин" видели главную причину бедственного положения народа в низкой образованности: "Эта главная причина нашей бедности – наша темнота, наша необразованность, невежество" [2, с. 26].

Особенно плачевным представлялось консервативным публицистам общекультурное положение в белорусской деревне: "пьянство, развитое среди крестьянских батраков и даже баб ... нравственность в крестьянской среде тоже падает... нет уважения к старшим, повиновения, и свобода понимается в разнузданности нравов... грамотность вообще очень слабо развивается" [3, с. 358]. Причины наличия подобных пороков в обществе умеренно-правые усматривали и в распространении революционных идей [4, с. 114; 2, с. 26].

Чтобы исправить данную ситуацию необходимо было, по мысли русских националистов, расширять сеть культурно-образовательных учреждений: «Мы имеем богатейший источник родной русской культуры... с каждою новооткрытою русскою школою, ... новоизданною русскою книгою, вновь открытою народную библиотекою, ... новонародившейся русскою газетою... мы все ближе и ближе подвигаемся к этому источнику...» – утверждал Л.М. Солоневич, издатель и редактор газеты "Белорусская жизнь", с 1911 г. – "Северо-западная жизнь", разделявший программные установки ВНС [5, с. 1].

Помимо увеличения количества культурно-просветительских учреждений, умеренно-правые в деле воспитания народа придавали большое значение публикации пропагандистско-идеологической и просветительской литературы. "Самым совершенным оружием" в национальной и экономической борьбе с инородцами называла издательскую деятельность редакция "Белорусской жизни" [6, с. 1–2]. Для распространения на территории Беларуси изданий русских националистов и тому подобной литературы Виленский русский национальный союз создал в своей структуре особую секцию [7, с. 419].

Значимость издательской деятельности умеренно-правых организаций в деле развития общекультурного уровня народа отмечал известный этнограф Е.Р. Романов. "Не все

номера, – писал ученый о журнале общества «Крестьянин» – представляют интерес для народа, в некоторых имеются крупные промахи, проистекающие от излишнего доверия к поступающим в редакцию сообщениям, но в общем, как первый опыт, журнал все же является одним из важных средств для внесения луча света в деревню и для ограждения ее как от посягательств разного рода хищников, так и от увлечения несбыточными химерами» [8, с. 3].

Положительно оценивал Е.Р. Романов проведение консервативным обществом музыкально-фольклорных мероприятий, таких как «белорусский вечер», устроенный в Вильно для сбора средств на нужды «Крестьянина» 24 января 1908 года [8, с. 4].

На страницах периодических органов печати умеренно-правые организации пытались вести борьбу с морально-нравственными недостатками в крестьянской среде. В частности, консервативные авторы ратовали за искоренение таких пороков в обществе как пьянство, проституция, сквернословие [9, с. 383]. Л.М. Солоневич еще в 1905 году в Гродненских губернских ведомостях опубликовал ряд статей о вреде пьянства и влиянии алкоголя на здоровье людей [10, с. 13–16; 11, с. 14–16; 12, с. 15–16]. Виленские умеренно-правые издавали брошюры соответствующего содержания для их распространения среди крестьян [13, с. 549].

Как и крайне-правые общественные деятели, русские националисты радостно приветствовали установление в годы Первой мировой войны запрета на продажу водки. По этому поводу руководство общества «Крестьянин» направило царю благодарственную телеграмму, в которой введение «сухого закона» характеризовалась как «царская милость, благие последствия которой для крестьян неисчислимы» [14, с. 9].

Проявляли консерваторы и заботу о повышении культуры медицинского обслуживания населения. К примеру, Л.М. Солоневич высказывался за замену фельдшеров, оказывающих медицинскую помощь крестьянам, по причине их низкой квалификации, врачами. «Необходимо дать народу врачей, а не фельдшеров, это единственно верное решение вопроса», – утверждал правый публицист [15, с. 11].

Помимо забот о насущных проблемах культурного развития народа, умеренно-правые организации стремились активизировать в обществе интерес к изучению истории и культуры Беларуси с русско-националистических позиций. Так, с целью пропаганды своих идей среди населения и распространения собственного видения истории Беларуси, умеренно-правые считали нужным «пустить в народ миллионы листовок по краевой истории», а для их издания организовать в губернских городах издательские комитеты и учредить один центральный комитет с центром в Вильно, при чем для

лучшего распространения данной литературы, предлагалось обязать все церкви и школы быть ее подписчиками на сумму не более 5 рублей в год, т. к. на добровольную подписку, были уверены консерваторы, «надеясь не придти» [16, с. 10–11]. Исходя из тех же целей, общество «Крестьянин» собирало пожертвования на установку в Вильно памятника князю Д.Е. Мышецкому, который возглавлял оборону города от войск Речи Посполитой в XVII веке [17, с. 276]. В журнале организации публиковалась серия статей о противнике Брестской церковной унии князе К.К. Острожском [18, с. 73–78; 19, с. 89–95].

Редакция Северо-западной жизни для сбора литературы, отражающей историю Беларуси с русских националистических позиций, предпринимала меры по созданию соответствующей исторической библиотеки, помощь в этом Л.М. Солоневичу оказывал один из учеников М.О. Кояловича – О.В. Щербинский, передавший в редакцию газеты ряд сборников архивных документов, собранных исследователями края в XIX веке [20, с. 1–2].

Умеренные консерваторы проявляли внимание и к сохранности документов виленского Архива древних актов, обращая внимание властей и депутатов Государственной думы на важность сохранности фондов архива «в государственном и научном отношении» [21, с. 205]. Удвучало умеренно-правых публицистов отсутствие должной, с их точки зрения, работы по выполнению «заветов М.Н. Муравьева» в виленской публичной библиотеке и музее [22, с. 3].

Кроме важности идеологической интерпретации истории, умеренно-правые придавали большое значение художественной литературе и науке в воспитании широких слоев общества. К примеру, в «Крестьянине» публиковали материалы о жизни и творчестве русских писателей и публицистов, которые, по мнению умеренно-правых, содействовали раскрепощению крестьян. В числе таких авторов консерваторы называли А.В. Жуковского, А.С. Пушкина, Н.А. Некрасова, А.И. Герцена, И.С. Тургенева [23, с. 164].

Среди ученых-этнографов лидеры умеренно-правых положительно оценивали научную деятельность А.П. Пыпина и Е.Ф. Карского. Так, в некрологе А.П. Пыпина, опубликованном в «Белорусском вестнике» (издатель П.Г. Бывалькевич, редактор И.П. Фотинский – деятели консервативных минских организаций), смерть ученого названа «крупной потерей русской науки», а сам этнограф характеризуется как «идеалист науки, энтузиаст знания и носитель прекраснейших общественных идеалов» [24, с. 2]. Издание виленским генерал-губернаторским управлением первого тома труда Е.Ф. Карского «Белорусы» умеренные консерваторы называли важнейшим практическим действием

в попытках принятия местными властями мер для широкого развития русской культуры [25, с. 263]. На эту работу профессора в редакции “Крестьянина” ссылались, доказывая необоснованность преподавания Закона божьего на польском языке в белорусских школах, характеризуя при этом научную деятельность Е.Ф. Карского как имеющую выдающуюся научную ценность [26, с. 244].

Несмотря на негативное отношение к белорусскому национальному движению, особенно к деятельности “Нашей Нивы”, авторы изданий русских националистов признавали яркий поэтический талант Янки Купалы. “Но, – полагал правый публицист, – от непривычки владеть белорусским языком в качестве языка литературного, его стихотворения читают очень мало и его яркое дарование пропадает в туне” [27, с. 2].

Значение польской культуры для духовного развития белорусского народа умеренно-правые оценивали скептически. “Кто знает культурный уровень современного белорусского крестьянина, тот согласится также, что никаких культурных начинаний панство и католическое духовенство в белорусскую среду тоже не внесло”, – заявляла редакция “Северо-западной жизни” [28, с. 1].

Русские националисты призывали местную общественность противостоять проникновению польской культуры (в образование, печать и т. д.) в народную среду. “Мы русские, так же как и литовцы, должны напрочь все наши усилия к тому, чтобы не допустить проведения польской культуры в массы белорусского населения, являющегося частью русского народа...” – взывали органы печати русских националистов [29, с. 3].

Сама польская культура, по мнению умеренно-правых, во многом развывалась за счет выходцев из белорусских земель. Один из руководителей общества “Крестьянин”, редактор одноименного издания А.С. Вруцевич считал, что большую роль в развитии польской культуры сыграли выходцы из Литвы и Беларуси, такие как А. Мицкевич, которого называл одновременно “чистокровным белорусом” и “польским Пушкиным”, Т. Нарбут, А. Нарушевич, С. Манюшко, Т. Костюшко [30, с. 198].

Осуждали умеренно-правые общественную деятельность писателя-романиста Г. Сенкевича выступавшего в печати против выделения Холмской губернии из состава Привисленского края [31, с. 423]. Руководство газеты “Окраины России” негативно оценивала и исторические достоинства его романов, в которых автор, как находила редакция, “просветленный и пылкий в своей фантазии” искажает общеизвестные факты истории [32, с. 176].

В то же время простонародная (белорусская. – В.В.) культура, как полагали умеренно-

правые, “может оградить белорусский элемент от польских поползновений” [33, с. 413]. Однако белорусский язык, по мнению идеологов русских националистов, представлял лишь научный интерес, и поэтому консерваторы предлагали сохранить его только в этнографических сборниках: “Если нам говор (белорусский язык. – В.В.) важен по остаткам старины, то и сохраним его, как старину” [34, с. 4].

Значительное место в деятельности умеренно-правых объединений занимали вопросы благотворительности. Этим направлением деятельности в Вильно занимался дружественный большинству консервативных организаций Кружок русских женщин.

Силами Кружка были организованы: столовая, которой пользовались учащиеся церковно-приходской школы и дети бедных родителей; ясли “для дневного пребывания малолетних детей рабочего православного люда”, преобразованные затем в приют, рассчитанный на содержание 18 детей в возрасте от 1 до 7 лет; женская воскресная школа, где обучалось 48 человек; бюро труда по найму прислуги, гувернанток, переписчиков, учительниц. [35, с. 153]. Только за 1908 год в бюро было трудоустроено 158 женщин и 28 мужчин. Участницы кружка помогали православным паломникам, посещавшим Вильно: раздавали пищу, принимали больных, исполняли обязанности сестер милосердия [36, с. 251–252]. КРЖ выделял средства на приобретение для православных церквей икон, колоколов и прочих предметов культа [36, с. 251–252].

Для сбора средств на вышеуказанные благотворительные цели руководство Кружка русских женщин (председательница общества – начальница женской мариинской гимназии Е.Н. Добрянская, казначей кружка – Е.Н. Конончук) обращалось в столичные консервативные общества и редакции правой прессы [37, с. 95].

Пропагандистско-просветительской деятельностью занималась в Минске аналогичная организация [1, с. 289–290]. Здесь материальную помощь религиозным и благотворительным организациям (православным братствам, Русскому женскому кружку) оказывало близкое по идеологическим воззрениям к ВНС Русское общественное собрание, но помощь эта не была значительной в структуре затрат организации. К примеру, из всех расходов общества за 1912–1913 гг. в размере 24 тысяч рублей статья на благотворительность составляла всего 700 рублей [38, л. 60–63].

Вопросами оказания помощи церкви и образованию в “Западнорусском обществе” (структура Русского окраинного общества) занимался специально созданный церковно-школьный отдел. Собранные обществом пожертвования направлялись на ремонт храмов, рассылку по беднейшим приходам икон, обла-

чений, церковной утвари, крестиков и т. д. Так, за 1912 г. церковно-школьный отдел проявил благотворительность в отношении 24 церквей северо-западных губерний [39, с. 739].

В годы Первой мировой войны многие консервативные организации и их лидеры сосредоточили свое внимание на оказании благотворительной помощи беженцам. Епископ Минский и Туровский Митрофан (депутат III думы, правый) и священник К. Околович (депутат IV Думы, умеренно-правый, националист) принимали участие в организации Минского отдела всероссийского попечения беженцам, а одним из его руководителей (членом комитета) был глава губернского земства, председатель Борисовского отдела ВНС Б.Н. Самойленко. В Минском отделе сконцентрировали свою деятельность на устройстве приютов и яслей для малолетних детей беженцев и школ для подростков, которые планировалось открыть в Минске, Слуцке и Мозыре [40, с. 3].

По инициативе К. Околовича, как уполномоченного Западнорусского общества, в Борисове был создан местный комитет организации, члены которого решили открыть здесь 4 лавки и 1 склад, а так же лавки в Докшицах, Бегомле, Мельче, Березино, на эти цели комитетом выделялось 10.000 рублей [41, с. 4]. Уполномоченным этого же общества в Минской губернии был, после прекращения издательской деятельности, Л.М. Солоневич, также занимавшийся организацией учреждений по оказанию помощи беженцам [42, с. 2].

#### Заключение

Таким образом, идеологи умеренно-правых организаций с целью повышения уровня культурного развития широких слоев общества предлагали расширять сеть образовательных учреждений, пытались активизировать в обществе интерес к изучению истории и культуры Беларуси с русско-националистических позиций.

Умеренно-правые организации придавали большое значение художественной литературе и науке в целом в деле воспитания народа и популяризировали или критиковали ученых и литераторов в зависимости от их общественно-политических воззрений.

Среди практических мер по достижению целей в сфере развития культуры можно назвать такие не значительные акции умеренно-правых структур как создание Виленским русским национальным союзом особой секции для распространения брошюр просветительно-политического содержания, сбор пожертвований на установку в Вильно памятника князю Д.Е. Мышецкому, организация "Белорусской исторической библиотеки" при редакции газеты "Северо-западная жизнь", для накопления литературы, отражающей историю Беларуси с русских националистических позиций.

Вопросами благотворительности занимались такие близкие умеренно-правым партиям организации как Русское общественное собрание в Минске, Кружки русских женщин в Вильно и Минске, Церковно-школьный отдел петербургского "Западнорусского общества". В годы Первой мировой войны многие консервативные организации и их лидеры сосредоточили свое внимание на оказании помощи беженцам, возглавляя отделы или являясь уполномоченными благотворительных обществ.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Бондаренко, К. М.** Правые партии и их организации в Беларуси (1905–1917 гг.) : монография / К. М. Бондаренко. – Могилев : УО "МГУ им. А. А. Кулешова", 2010. – 412 с.
2. От чего мы бедны? // Крестьянин. – 1906. – № 2. – С. 25–27.
3. **"Эльфи"** [Ивицкий, Л. Ф.] Ошмянский уезд (Корр. "Окраин России") Л. Ф. Ивицкий // Окраины России. – 1909. – 14 июня. – С. 357–359.
4. "Красный" Красное безумие // Крестьянин. – 1906. – № 8. – С. 114–116.
5. Вильна, 1 января // Северо-Западная Жизнь. – 1912. – 1 янв. – С. 1.
6. Вильна, 1 января // Белорус. Жизнь. – 1911. – 1 янв. – С. 1–2.
7. В национальном союзе // Крестьянин. – 1912. – № 27. – С. 417–418.
8. **"М"** [Романов, Е. Р.] Белорусский вечер в Вильне (От нашего корреспондента) / Е. Р. Романов // Витеб. губ. вед. – 1908. – 30 янв. – С. 3–4.
9. **Пщелко, А.** Водка, (ответ крестьянам) / А. Пщелко // Крестьянин. – 1907. – № 24. – С. 375–383.
10. **Солоневич, Л.** Почему спиртные напитки вредны / Л. Солоневич // Гроднен. губ. вед. – 1905. – 17 июня. – С. 13–16.
11. **Солоневич, Л.** От чего портится сердце / Л. Солоневич // Гроднен. губ. вед. – 1905. – 24 июня. – С. 14–16.
12. **Солоневич, Л.** Почему спиртные напитки вредны. Легкие. Дыхание / Л. Солоневич // Гроднен. губ. вед. – 1905. – 29 июля. – С. 15–16.
13. От общества "Крестьянин" // Крестьянин. – 1909. – № 36. – С. 549–550.
14. История упразднения у нас продажи водки // Крестьянин. – 1915. – № 1. – С. 5–9.
15. **"С.Л."** [Солоневич, Л. М.] О фельдшерах вообще и об их медицинском образовании / Л. М. Солоневич // Гроднен. губ. вед. – 1905. – 15 июня. – С. 11.
16. **Скрынченко, Д. В.** Трагедия белорусского народа / Д. В. Скрынченко. – Минск : Губ. тип., 1908. – 18 с.
17. Кто не дорожит славным прошлым, тот и будущего не имеет // Крестьянин. – 1912. – № 18. – С. 267.

18. Князь Константин Константинович Острожский // Крестьянин. – 1908. – № 5. – С. 267.
19. Князь Константин Константинович Острожский // Крестьянин. – № 6. – С. 89–95.
20. **Солоневич, Л. М.** Наша историческая библиотека / Л. М. Солоневич // Северо-Западная Жизнь. – 1912. – 6 янв. – С. 2–3.
21. **“Г.”** Обзорение событий и окраинная жизнь. Вильна // Окраины России. – 1909. – 28 марта – 4 апр. – С. 204–205.
22. Виленская жизнь // Северо-Западная Жизнь. – 1912. – 4 окт. – С. 3.
23. **Кудерский, А. С.** Наши писатели, содействовавшие раскрепощению крестьян / А. С. Кудерский // Крестьянин. – 1906. – № 11. – С. 161–163.
24. А. П. Пыпин // Белорусский Вестник. – 1904. – 29 (2/XII) ноябр. – С. 2.
25. **“П.Г.”** Отголоски из Вильны // Окраины России. – 1909. – 2 мая. – С. 261–263.
26. О преподавании Закона Божьего католиками в школах С. – Западных губерний // Крестьянин. – 1907. – № 16. – С. 241–247.
27. **Богородский, С. М.** Виленские письма. Белоруссы и “тоже белорусы” / С. М. Богородский // Северо-Западная Жизнь. – 1913. – 16 янв. – С. 2.
28. Вильна, 6 января // Северо-Западная Жизнь. – 1912. – 6 янв. – С. 1.
29. Польская печать // Северо-Западная Жизнь. – 1912. – 1 янв. – С. 3.
30. Открытие Виленского отдела “Русского Украинного Союза” // Крестьянин. – 1907. – № 13–14. – С. 195–202.
31. “Подляшский русский” Из Подляшья // Окраины России. – 1906. – 20 авг. – С. 422–423.
32. **“П.К.”** [Кулаковский, П. А.] Заявление поляков в Думе / П. А. Кулаковский // Окраины России. – 1906. – 7 мая. – С. 174–176.
33. **“Эльфи”** [Ивицкий, Л. Ф.] Вильна (Корр. “Окраин России”) / Л. Ф. Ивицкий // Окраины России. – 1909. – 4–11 июля. – С. 413–414.
34. К вопросу о бел. языке // Белорус. Жизнь. – 1911. – 1 янв. – С. 2–4.
35. **“А.С.”** Вильна (Корреспондент “Окраин России”) // Окраины России. – 1909. – 7 марта. – С. 153.
36. **“Р.”** Вильна. (Корреспондент “Окраин России”) // Окраины России. – 1909. – 25 апр. – С. 251–252.
37. Обзор печати // Окраины России. – 1906. – 25 апр. – С. 95.
38. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 295. Оп. 1. Д. 7949. Л. 32, 60–63.
39. Церковно-школьный отдел // Окраины России. – 1912. – 22–29 дек. – С. 739–740.
40. Минск. Отдел всероссийского попечения беженцам // Северо-Западное Слово. – 1915. – 17 ноябр. – С. 3.
41. Комитет русского западного общества в Борисове // Северо-Западное Слово. – 1915. – 20 ноябр. – С. 4.
42. Местная жизнь. Командировка Л. М. Солоневича // Северо-Западное Слово. – 1915. – 23 ноябр. – С. 2.

Поступила в редакцию 19.04.2016 г.  
 Контакты: +375 29 240 08 50  
 (Волженков Валерий Викторович)

**Volzhenkov V.V. THE PROBLEMS OF CULTURE AND CHARITY IN THE ACTIVITIES OF THE MODERATE RIGHT-WING ORGANIZATIONS ON THE TERRITORY OF BELARUS IN THE EARLY XX CENTURY.**

*The article considers the attitude of the moderate right-wing conservative and monarchist organizations functioning on the territory of Belarus at the beginning of the XX century to cultural and philanthropic issues.*

*Moderate right-wing activists associated the low level of spiritual and moral values of the people with the low education level, ignorance of ordinary people and spread of revolutionary ideas in the society. In order to increase the level of cultural development of the society, the ideologists of moderate right-wing organizations proposed to expand the network of educational institutions, organize the publication of propaganda and educational books and pamphlets.*

*Philanthropic issues were studied by such organizations as the Russian public meeting in Minsk, the Russian women's clubs in Vilnius and Minsk, the Church and School Department of St. Petersburg organization “Western Russia Society”. During the World War I many conservative organizations and their leaders focused their attention on the assistance to refugees, they headed the departments or were authorized persons of philanthropic societies.*

**Key words:** charity, conservatives, popular culture, social organizations, Polish culture, Russian nationalists, moderate right-wing establishments.