

УДК 371.38

РАЗВИТИЕ ЯЗЫКОВЫХ И КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ПРИ ПОМОЩИ ТЕХНОЛОГИЙ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

О. Е. Гриджук

кандидат филологических наук, доцент

Национальный лесотехнический университет Украины

В статье рассматривается проблема формирования языковых и коммуникативных умений и навыков студентов вузов лесотехнического профиля посредством технологий интерактивного обучения. Описаны особенности взаимодействия преподавателя и обучающегося в интерактивном обучении. Отмечены основные функции, присущие преподавательской деятельности при использовании интерактивных технологий. Определены возможности некоторых интерактивных методов, таких, как: “Карусель”, “Снежный ком”, “Микрофон”, “Обучая – учусь” и др. Представлены интерактивные задания по лингвистическому анализу профессиональных терминов. Проанализирована специфика проведения ролевых игр и дискуссий. Отмечено, что использование интерактивных технологий на занятиях по курсу “Украинский язык профессиональной направленности” будет способствовать повышению уровня усвоения учебного материала и улучшению качества профессиональной подготовки студентов.

Ключевые слова: интерактивные методы, технологии коллективно-группового обучения, языковые и коммуникативные умения и навыки.

Введение

В современном образовательном пространстве произошла трансформация учебного процесса с внешней подачи готовых знаний на самостоятельный поиск информации, обучение способам ее обработки и практического применения. Поскольку основная цель обучения – подготовка студентов к различным видам будущей профессиональной деятельности, то особую актуальность приобретает организация учебного процесса с использованием методов интерактивного обучения, направленного на повышение интеллектуального потенциала, формирование способности студентов работать в команде, творчески решать профессиональные проблемы.

Применение интерактивных технологий способствует созданию динамической, гибкой системы обучения, обеспечивающей непрерывное, почти “невидимое”, дозированное, адаптированное к реальной ситуации руководство педагога действиями обучающихся.

В украинской и российской лингводидактике сущность интерактивного обучения исследовали О.О. Биляковская, Л.Н. Вавилова, В.В. Гузеев, С.М. Дмитриева, Н.М. Захлюпана, И.Н. Кочан, И.Я. Мицишин, Т.С. Панина, Л.В. Пироженко, Е.И. Пометун, Е.И. Сичкарук, С.Б. Ступина, А.Н. Фасоля, С.Б. Цюра. Теоретические основы и практические вопросы использования интерактивных методов в обучении студентов прорабатывали В.В. Гузеев, Ю.В. Гуштин, С.М. Дмитриева, И.П. Дроздова, М.В. Кларин, О.П. Миханова, Т.В. Сердюк,

Г.К. Селевко, Т.В. Симоненко, Г.П. Пятакова и др. Отдельного исследования требует методика применения интерактивных методов в обучении языку профессиональной направленности студентов технических вузов.

Целью статьи является обоснование целесообразности использования технологий интерактивного обучения для формирования языковых и коммуникативных умений и навыков студентов вузов лесотехнического профиля подготовки.

Основная часть

Интерактивные методы обучения – способы организации активного взаимодействия учащихся и учителя в учебном процессе с целью достижения определенных дидактических результатов [1, с. 357].

Е.И. Сичкарук трактует интерактивные методы как методы, в основе которых лежит общение. Оно имеет четко определенную тему, цель, дидактическое задание. Результатом такого общения является решение проблемы, задачи, нахождение путей выхода из критической ситуации. Как отмечает Е.И. Сичкарук, интерактивное групповое обучение является той средой, которая наиболее естественно моделирует внешнее социальное окружение, учит публичной коммуникации, в конечном итоге способствует социализации человека и его умению рационально и полезно действовать в обществе [2, с. 18].

“Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают” [3].

Интерактивное обучение объединяет методы, средства и формы, ориентированные на положительно направленное взаимодействие и интеллектуальное сотрудничество преподавателя и студента, студентов в учении, студентов в команде [4]. Целью такого сотрудничества является достижение общего результата, в котором заинтересованы все стороны.

Особенности взаимодействия преподавателя и обучающегося состоят в следующем: “пребывание субъектов образования в одном смысловом пространстве; совместное погружение в проблемное поле решаемой задачи, т. е. включение в единое творческое пространство; согласованность в выборе средств и методов реализации решения задачи; совместное вхождение в близкое эмоциональное состояние, переживание созвучных чувств, сопутствующих принятию и осуществлению решения задач” [3].

С.М. Дмитриева считает, что для успешного педагогического сотворчества преподавателя и студентов необходимо:

- оптимальное использование диалогических форм обучения студентов;
- введение элементов творческого тренинга в вузовское обучение;
- проблемный подход к учебному процессу путем решения творческих учебно-профессиональных задач;
- преимущественное применение педагогических средств косвенного управления, ориентированных на оптимальную самореализацию личности;
- применение групповой формы обучения студентов;
- создание психологической атмосферы взаимного уважения и равенства участников учебного процесса;
- формирование соответствующей мотивации к сотворчеству у партнеров по общению;

- трансформация педагогической позиции преподавателя: превращение его из носителя информации на консультанта и организатора процесса обучения;
- изменение ориентации студента из “ученичества” на “партнерство” [5].

Интерактивная модель обучения предусматривает взаимодействие тех, кто вовлечен в учебно-воспитательный процесс, а также обязательную совместную деятельность студентов, поскольку именно через интеракцию: студент – студент, студент – преподаватель и происходит процесс взаимообучения: передача знаний, формирование умений и навыков [6].

Порядок такого информационного взаимодействия может быть разным. В.В. Гузеев различает три его вида, в частности:

- интраактивный, при котором студент самостоятельно прорабатывает и осмысливает информацию, а затем переносит ее в учебную среду;
- экстраактивный, когда информационные потоки направлены от учебной среды к студенту (учебная лекция);
- интерактивный, при котором между студентом и учебной средой налаживается диалог (часть учебного материала студент получает от преподавателя, остальное – прорабатывает самостоятельно) [7].

Среди основных функций, присущих преподавательской деятельности в использовании интерактивных технологий, исследователи называют такие:

- проектно-организационная (осуществление необходимых организационных мер для продуктивного проведения занятия);
- информационно-коммуникативная (предоставление необходимой учебной информации, а также получение и анализ информации от студентов);
- мотивационно-стимулирующая (создание условий для активной учебно-познавательной деятельности);
- регулятивно-коммуникативная (организация учебно-познавательной деятельности студентов);
- контрольно-оценочная (контроль качества полученного результата, создание условий для рефлексивной деятельности студентов) [8].

Использование интерактивных методов при изучении украинского языка профессиональной направленности обусловлено практической целесообразностью, поскольку обучение в условиях кооперации, взаимодействия, совместного выполнения заданий, моделирования определенных ситуаций способствует достижению основных целей дисциплины: формированию языковой и коммуникативной компетентности студентов, практическому освоению особенностей официально-делового и научного стилей, обеспечивающему профессиональное общение на надлежащем уровне.

Самым простым вариантом применения технологии кооперативного обучения является работа в парах, например: взаимопроверка индивидуальных заданий, предложенных преподавателем (редактирование образцов документов; перевод научных текстов; работа со словарем, замена профессионализмов терминами, различения значений многозначного термина, поиск синонимов, антонимов, паронимов и омонимов в пределах определенной терминосистемы, выяснение происхождения термина и т. п.); также студенты сами могут заранее подготовить задания и предложить своим одногруппникам их выполнить.

Вариант обучения “Два – четыре – все вместе” является эффективным для развития навыков общения в группе, умений слушать, дискутировать и убеждать [9, с. 36]. Алгоритм его проведения такой (см.: схема 1):



Схема 1. Алгоритм проведения метода “Два – четыре – все вместе”

Такой способ обучения возможен не только в процессе систематизации приобретенных знаний, но и при усвоении нового учебного материала.

Вариант “Карусель” целесообразно применять “для сбора информации по какой-либо теме; для интенсивной проверки объема и глубины имеющихся знаний” [9, с. 37]. Формирование системы базовых знаний по теме – основная цель использования первого способа варианта “Карусель”. Получая от разных студентов ответ на поставленный вопрос, студент заполняет пробелы в собственных знаниях, дополняет их необходимой информацией, систематизирует, обобщает, развивая таким образом собственные коммуникативно-познавательные умения и навыки. Проверка уровня усвоения теоретического материала предполагает также закрепление навыков практического его применения (например, правильного употребления грамматических форм существительных, прилагательных, числительных, местоимений, глаголов в научном и официально-деловом стилях и др.).

Целесообразным является использование методики обратного опроса, при котором опрашиваемым становится преподаватель, что позволяет не только выявить реальный уровень усвоения студентами учебного материала, оперирования понятийным аппаратом, но и понимания его в системе, осознания его значимости для будущей профессиональной деятельности. Эта методика уместна при проведении лекции-беседы, лекции-диспута или семинарского занятия.

Самостоятельная подготовка отдельных вопросов лекционного материала (метод “Обучая – учусь”) и объяснение их вместо преподавателя позволяют студенту вырабатывать навыки публичной речи, учиться владеть голосом, приспособлять его к аудитории, преодолевать собственный страх или неуверенность. При этом преподаватель становится своеобразным вспомогательным консультативным звеном, и его задача заключается в наблюдении и своевременной

корректировке неточностей в изложении студента, а в итоге, анализе и оценке выступлений студентов.

Для одновременной совместной работы всей группы могут быть применены технологии коллективно-группового обучения (например, обсуждение проблемы в общем кругу, “Микрофон”), которые дают возможность студентам развернуть дискуссию, учиться высказаться, правильно строить умовыводы, отстаивать собственную точку зрения.

Использование метода “Незаконченные предложения” способствует активизации студента на занятии, поскольку требует от него постоянного внимания и концентрации мысли. Этот вариант интерактивного обучения можно применить для короткого экспресс-опроса изученного материала, предложив одному студенту произнести начало фразы, а другому закончить ее. Например, в качестве исходных могут быть использованы такие высказывания: *термин – это...; основными признаками терминов являются...; разница между терминами и профессионализмами заключается в ...*

Еще одним методом обучения, способствующим формированию языковых и коммуникативных умений и навыков, является метод “Снежного кома”. В современной лингводидактике методику “Снежного кома” трактуют по-разному: как метод экспресс-проверки уровня усвоения материала и метод его всесторонней обработки.

В качестве метода быстрого опроса “Снежный ком” может быть применен к любой теме учебной программы с целью выявления уровня знаний студентов, их понимания системных логических связей между основными понятиями. Алгоритм выполнения: условный “ком”, выполняющий роль снежка, преподаватель бросает студенту вместе с вопросом, дав ответ на который, студент ставит другой вопрос одногруппнику, в которого попал “снежок” (принцип попадания случайный). Далее преподаватель лишь наблюдает за развертыванием “перестрелки”, правильностью и обстоятельностью ответов, логической последовательностью постановки вопросов.

Как метод изучения теоретического материала “Снежный ком” также можно применить к любой теме: проработка определенного теоретического вопроса происходит путем постепенного его усложнения и накопления по объему. Алгоритм выполнения задания отобразим на примерах лингвистического анализа профессиональных терминов. Целесообразность такого обучения обусловлена необходимостью формирования у студентов навыков правильного использования терминов в научной и профессиональной речи. Студенты получают карточки с записанными лесотехническими терминами и анализируют их в заданной последовательности (см.: схема 2).

Совместное обучение формирует у студентов навыки сотрудничества. Е.И. Поветун и Л.В. Пироженок считают, что существенными компонентами сотрудничества является позитивная взаимозависимость; личностное взаимодействие, стимулирующее деятельность; индивидуальное и групповое взаимодействие; навыки межличностного общения и общения в небольших группах; обработка данных о работе группы [9, с. 28].



Схема 2. Алгоритм анализа лесотехнических терминов

Совместное обучение формирует у студентов навыки сотрудничества. Е.И. Пометун и Л.В. Пироженко считают, что существенными компонентами сотрудничества является позитивная взаимозависимость; личностное взаимодействие; стимулирующее действие; индивидуальное и групповое взаимодействие; навыки межличностного общения и общения в небольших группах; обработка данных о работе группы [9, с. 28].

Имитационные (ситуационные) игры, как и ролевые, воспроизводят определенную ситуацию. Если ролевая игра – это в основном экспромт, предоставление возможности студенту самому найти лучшее решение проблемы в соответствии с уровнем его подготовки и общих знаний, то симуляция – воссоздание конкретной ситуации с обязательным последовательным выполнением всех ролей. Поэтому выбор формы проведения занятия (симуляция или ролевая игра) зависит от определенной суммы компонентов, а именно: темы занятия, его дидактической цели, уровня подготовки студентов и их способности работать в команде. Целесообразно, на наш взгляд, такую форму занятия использовать во

время изучения темы “Стили и жанры современного украинского литературного языка”, “Культура речи в деловом общении”, “Невербальные средства деловой коммуникации” и др. Система специальных упражнений может быть направлена на расширение арсенала формул вежливости, употребляемых в речи студентов. Эффективным является моделирование некоторых коммуникативных ситуаций (например, поздравить с праздником товарища, семью, коллег, подчиненных; подобрать исходную фразу к деловому (личному) письму и т. д.).

Дискуссия – это обмен информацией, представлениями, идеями, эмоциями; это способ общения, представляющий собой взаимодействие людей, предполагающий понимание и принятие чужой точки зрения. В ходе обсуждений вырабатываются коммуникативные навыки защиты своей точки зрения, приведения контраргументов, т. е. опыт общения в спорных ситуациях [10, с. 429]. В учебном процессе дискуссия используется как метод усвоения и закрепления знаний с последующей выработкой соответствующих умений и навыков.

Важным при организации дискуссии является ее планирование: четкое определение цели и времени ее проведения, предварительная подготовка, создание атмосферы доверия и взаимоуважения. Преподаватель при этом становится одновременно и наблюдателем, и консультантом, поскольку не только следит за выступлениями студентов, но и исправляет их (при необходимости) или направляет их мысли.

“Анализ конкретных ситуаций (ситуации-проблемы, ситуации-оценки, ситуации-иллюстрации, ситуации-упражнения) позволяют студентам действовать от своего имени и принимать решения, критически оценить чьи-то действия, давать свое мотивированное заключение, анализировать предложенные проблемы и принимать решения в этих ситуациях” [10, с. 430].

Совершенствованию навыков общения в группе, умению убеждать и вести дискуссию будет способствовать использование технологии “Два – четыре – все вместе”, обсуждения различных вопросов в группе с различными партнерами – технологии “Карусель”, дискутировать в малых группах – технологии “Аквариум”, поиска общего решения – “Мозговой атаки”.

Очевидно, что дискуссия, при надлежащей к ней подготовке, может стать средством и качественного закрепления изученного материала, и способом формирования навыков устной деловой речи: умения безошибочно оперировать понятиями и терминами, выражать собственный взгляд на определенную проблему и аргументировать его, правильно формулировать вопросы и умело отвечать на них, обобщать, делать выводы и т. п.

Заключение

Таким образом, анализ видов интерактивных технологий обучения позволяет утверждать, что их использование в процессе обучения языку профессиональной направленности будет способствовать формированию речевых умений делового общения будущего специалиста, более глубокому усвоению теоретических знаний и выработке соответствующих навыков их практического применения в будущей профессиональной деятельности.

Оптимальным в формировании языковой и коммуникативной компетентности студентов лесотехнического профиля подготовки является сочетание элементов классической лекции и семинарского занятия с интерактивными методами и приемами, использование тренировочных упражнений с творческими заданиями, тренингов, ролевых игр и т. п.

Такой подход способствует увеличению уровня усвоения учебного материала, следовательно, улучшению качества обучения в целом, поскольку возмож-

ним является привлечение к обсуждению каждого студента, превращение его из пассивного слушателя в активного участника семинара, что, в свою очередь, будет способствовать развитию логического мышления, выработке навыков правильной коммуникации, работы в команде.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України ; головний ред. В. Г. Кремень. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 1040 с.
2. **Січкарук, О.** Інтерактивні методи навчання у вищій школі : навч.-метод. посіб. / О. Січкарук. – К. : Таксон, 2006. – 86 с.
3. Интерактивные методы обучения в образовательных учреждениях высшего профессионального образования : информационно-аналитический обзор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://apu-fsin.ru/service/omumr/material_int_form.html
4. **Біляковська, О. О.** Дидактика вищої школи : навч. посіб. / О. О. Біляковська, І. Я. Мицишин, С. Б. Цюра. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2013. – 360 с.
5. **Дмитрієва, С. М.** Психолого-педагогічні фактори організації співтворчості викладача і студентів у процесі навчання у ВНЗ / С. М. Дмитрієва // Освітні інноваційні технології у процесі викладання навчальних дисциплін / [редкол. О. А. Дубасенюк [та ін.] ; за ред. О. А. Дубасенюк]. – Житомир, 2004. – С. 86–93.
6. **Пятакова, Г. П.** Технологія інтерактивного навчання у вищій школі : навч.-метод. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Г. П. Пятакова. – Львів : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2008. – 120 с.
7. **Гузев, В. В.** Образовательная технология: от приема до философии / В. В. Гузев. – М. : Сентябрь, 1996. – 112 с.
8. **Сердюк, Т. В.** Інтерактивні технології навчання суспільних дисциплін як засіб активізації навчально-пізнавальної діяльності студентів вищих навчальних закладів I – II рівнів акредитації : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.09 “Теорія навчання” / Т. В. Сердюк; Криворізь. держ. пед. ун-т. – Кривий Ріг, 2010. – 20 с.
9. **Пометун, О. І.** Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання : навч.-метод. посібн. / О. І. Пометун, Л. В. Пироженко ; за ред. О. І. Пометун. – К., 2004. – 192 с.
10. **Миханова, О. П.** Интерактивные методы обучения как средство формирования универсальных компетенций [Электронный ресурс] / О. П. Миханова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – Вып. № 58. – С. 427-432. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnyye-metody-obucheniya-kak-sredstvo-formirovaniya-universalnyh-kompetentsiy>

Поступила в редакцію 07.12.2015 г.

Контакты: oxana.hrydzhuk@gmail.com (Гриджук Оксана Евгеньевна)

Hrydzhuk O.Y. THE FORMATION OF LANGUAGE AND COMMUNICATIVE SKILLS AND ABILITIES OF THE STUDENTS OF THE FORESTRY HIGHER EDUCATION INSTITUTION BY INTERACTIVE TEACHING METHODS.

The article deals with the problem of the formation of language and communication skills of university students of forestry engineering through the interactive learning technologies.

The features of the interaction between a teacher and a student within the interactive learning are described. The basic functions inherent in teaching using the interactive technologies are noted. The possibilities of using of some interactive methods, such as "Carousel", "Snowball", "Microphone", "Teaching - learning" and others are defined. The interactive tasks for linguistic analysis of professional terms are provided. The specifics of the role-playing and discussions are analyzed. It is noted that the use of the interactive technology in the classroom for the course "Ukrainian Language of the Professional Usage" will increase the level of learning and improve the quality of the professional training of students.

Key words: interactive methods, group training technologies, language and communication skills.