

323.13 (476)

## ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Л. Ф. Лазутина**

кандидат юридических наук, доцент,  
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

**Л. И. Василевский**

кандидат юридических наук, доцент,  
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

*Статья посвящена анализу отдельных положений института досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе. Рассмотрены правовые основания и условия заключения, а также уголовно-процессуальный порядок реализации досудебных сделок, новый механизм, применяемый в ходе производства по уголовным делам.*

**Ключевые слова:** досудебное соглашение о сотрудничестве, предварительное следствие, подозреваемый (обвиняемый), прокурор.

### Введение

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве является новым для уголовного процесса Республики Беларусь и введен законом от 5 января 2015 г. № 241-З.

Данный институт направлен на повышение эффективности уголовной юстиции, борьбы с преступностью, в том числе организованной, полное и оперативное расследование преступлений, сокращение и удешевление процедур, связанных как с расследованием, так и рассмотрением уголовных дел, расширение возможностей по возмещению причиненного преступлением вреда (ущерба) и, как следствие, охрану конституционных прав и свобод личности, юридических лиц, общественных интересов.

### Основная часть

Досудебное соглашение о сотрудничестве подозреваемого или обвиняемого с правосудием впервые было определено и широко применяется в зарубежных уголовно-процессуальных системах. Правовой институт “сделка с правосудием” максимальное развитие получил в практике США, где именуется как “сделка о признании вины” (plea bargaining) и был признан Верховным судом США существенной и целесообразной частью системы уголовного правосудия.

Сделка с правосудием является важной составляющей системы уголовного правосудия Соединенных Штатов; 90% уголовных процессов в США разрешаются именно посредством признания вины, а не судом присяжных.

© Лазутина Л. Ф., 2016

© Василевский Л. И., 2016

Процедуры заключения различного рода досудебных соглашений существуют в Великобритании, США, Франции, Испании, Германии и других странах мира.

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве признан и в различных правовых модификациях внедрен в системы уголовного правосудия государств ближнего зарубежья: Грузии, Казахстана, Молдовы, России, Украины, прибалтийских государств [1, с. 39].

Законом Республики Беларусь от 05.01.2015 № 241-З “О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях” (далее – Закон № 241-З) внесены существенные изменения и дополнения в действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь.

Главная цель введения данного института – повысить эффективность уголовной юстиции. Однако этот путь требует баланса несовпадающих интересов и учета комплекса взаимосвязанных вопросов. Нужно защитить интересы пострадавших от преступления и при этом не ущемить интересы общества и государства, а также необходимость усиления борьбы с организованной преступностью, в том числе коррупционной направленности. Разобщение преступных сообществ, организация более качественного раскрытия и расследования преступлений, совершенных в условиях неочевидности, ведут к сокращению процента латентной преступности, а также упрощению расследования данных преступлений [2, с. 5].

Так, законодатель определил, что досудебное соглашение о сотрудничестве это – соглашение, заключаемое в письменном виде между подозреваемым (обвиняемым) и прокурором, в котором определяются обязательства подозреваемого (обвиняемого) по оказанию содействия предварительному следствию и условия наступления ответственности подозреваемого (обвиняемого) при выполнении им указанных обязательств, а также обязательное признание вины. Такое определение закреплено в п. 4<sup>1</sup> ст. 6 УПК Республики Беларусь [3].

Закон № 241-З в части досудебного соглашения о сотрудничестве базируется на проверенных практикой нормах российского уголовного и уголовно-процессуального законодательства о сотрудничестве обвиняемого (подозреваемого) со следствием.

Основные положения Закона № 241-З, нашедшие отражение в УК Республики Беларусь и УПК Республики Беларусь, вводят в законодательство страны новый междисциплинарный правовой институт, в который включены находящиеся в системном единстве уголовно-правовые и уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие комплекс взаимосвязанных вопросов.

Введение института досудебного соглашения о сотрудничестве направлено на повышение борьбы с организованной преступностью. Согласно данным Следственного комитета Республики Беларусь, 8,5% от общего количества расследованных преступлений в 2013 г. – это групповые преступления, 0,3% приходится на преступления, совершенные организованными группами.

За год действия данного института, например, в Прокуратуру города Могилева по линии Могилевского межрайонного отдела Следственного комитета было заявлено 4 ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, два из которых удовлетворены прокуратурой, а в последующим и судом. Два соглашения были отклонены прокуратурой по основаниям – в ходатайствах отсутствовало указание на сотрудничество по конкретным направлениям. В Генеральную прокуратуру по линии Центрального аппарата Следственного комитета было заявлено около ста таких соглашений, 35 из которых были удовлетворены прокуратурой. Оставшиеся соглашения были отклонены по тем же основаниям. Судом было удовлетворено около 8 соглашений. Следует отметить, что подавляющее большинство соглашений было заключено по ч. 3 ст. 328 УК Республики Беларусь, т. е. незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов совершенный группой лиц.

Особенности производства по уголовному делу с лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве регулируется главой 49<sup>1</sup> УПК, анализ которой дает основания полагать, что данный институт не совершенен и требует доработок [4, с. 150].

В ч. 1 ст. 468<sup>6</sup> главы 49<sup>1</sup> УПК Республики Беларусь определено, что ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается подозреваемым (обвиняемым) в письменном виде на имя прокурора. Указанное ходатайство подписывается подозреваемым (обвиняемым), его защитником, а в случае, если подозреваемый (обвиняемый) является несовершеннолетним, – также его законным представителем [3]. Подозреваемый (обвиняемый) вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве после возбуждения уголовного дела и до объявления ему об окончании предварительного расследования. В случае заявления подозреваемым ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в период производства дознания уголовное дело вместе с ходатайством о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве незамедлительно передается следователю для производства дальнейшего расследования [1, с. 38].

Считается, что такое соглашение является двухсторонним, где в качестве одной стороны назван подозреваемый (обвиняемый), а другой стороной выступает прокурор по уголовному делу в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

В УПК Российской Федерации и УПК Республики Беларусь досудебное соглашение о сотрудничестве может заключаться с момента начала уголовного преследования до вынесения постановления о передачи дела прокурору для направления в суд, в УПК Украины соглашение может инициироваться в любой момент после сообщения лицу о подозрении к выходу суда в совещательную комнату для вынесения приговора. Согласно УПК Республики Казахстан ходатайство о заключении процессуального соглашения о сотрудничестве может быть заявлено с момента начала досудебного расследования и до стадии исполнения приговора включительно. Полагаем, что законодательство Украины и Казахстана в этом отношении более прогрессивно и белорусскому законодателю следует пойти по этому же пути.

Также глава 41<sup>1</sup> не содержит указания о таких участниках уголовного процесса, как потерпевший, гражданский истец. Однако в абз. 5 и 6 п. 8.7 Решения КС специально оговорено, что неучастие в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве потерпевшего или гражданского истца в определенной мере затрагивает права и законные интересы указанных участников уголовного процесса. Вместе с тем, по мнению Конституционного Суда, такие ограничения прав участников уголовного процесса являются допустимыми, поскольку досудебным соглашением определяются обязанности подозреваемого (обвиняемого) по оказанию содействия предварительному следствию для решения задач уголовного процесса в том числе для изобличения и привлечения к уголовной ответственности виновных, что соответствует указанным в ч. 1 ст. 23 Конституции Республики Беларусь интересам [5].

Уголовно-процессуальный кодекс содержит прямой запрет на заключение соглашения определенным кругом субъектов. Так, в ч. 2 ст. 468<sup>6</sup> УПК Республики Беларусь указано что, досудебное соглашение о сотрудничестве не может быть заключено с лицами, совершившими общественно опасное деяние в состоянии невменяемости. В случае признания лица, совершившего общественно опасное деяние, невменяемым досудебное соглашение о сотрудничестве утрачивает силу.

Так в ч. 7 ст. 468<sup>6</sup> закреплено, что следователь в течение трех суток с момента поступления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве направляет указанное ходатайство прокурору вместе со справкой о возможности либо невозможности заключения с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве [3].

Прокурору г. Энска  
Петрову П.П.  
от обвиняемого  
Иванова И.И.

10.04.2016г.

**Ходатайство  
о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве**

В производстве Энского районного отдела Следственного комитета Республики Беларусь находится уголовное дело № 16000001, обвиняемым по которому являюсь я Иванов Иван Иванович.

Во исполнение требований, установленных ч. 4 ст. 468<sup>6</sup> УПК Республики Беларусь в целях оказания содействия предварительному следствию в расследовании преступления, изобличении других соучастников преступления, розыске имущества, приобретенного преступным путем, а также действия по возмещению имущественного ущерба, уплате дохода, полученного преступным путем, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного преступлением, обязуюсь выполнить следующие действия: Сообщить сведения о лицах, которые являются соучастниками преступления, участвовать в оперативно-розыском мероприятии «проверочная закупка» с целью изобличения таковых лиц, а также сообщить сведения о иных преступлениях, совершенных соучастниками, **вину в совершении преступления признаю.**

Основываясь на изложенном, в соответствии со ст. 468<sup>6</sup> УПК Республики Беларусь,

**ПРОШУ:**

Заключить со мной, Ивановым И.И., досудебное соглашение о сотрудничестве.

Обвиняемый

И.И. Иванов

После направления ходатайства прокурору, оно проходит процедуру рассмотрения прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, которое регламентировано ст. 468<sup>7</sup> УПК Республики Беларусь. Ходатайство подозреваемого (обвиняемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве рассматривается прокурором или его заместителем, осуществляющими надзор за исполнением законов в ходе предварительного следствия по уголовному делу, в течение трех суток с момента поступления. Ходатайство подозреваемого (обвиняемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, совершившего преступление, за которое предусмотрены пожизненное заключение или смертная казнь, рассматривается Генеральным прокурором Республики Беларусь или лицом, исполняющим его обязанности, в течение десяти суток с момента поступления.

По результатам рассмотрения прокурор или его заместитель принимают одно из следующих решений: об удовлетворении либо отклонении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Вместе с тем закон не содержит указания на срок и форму, в которой следователю должно быть сообщено о принятом решении.

После окончания предварительного следствия при передаче уголовного дела прокурору для направления в суд следователь в постановлении о передаче дела прокурору для направления в суд указывает также о выполнении (невыполнении) обвиняемым обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Получив от следователя уголовное дело с постановлением о передаче дела прокурору для направления в суд, прокурор или его заместитель обязаны проверить, выполнены ли обвиняемым обязательства, предусмотренные досудебным соглашением о сотрудничестве [6, с. 19].

Прокурор или его заместитель при направлении уголовного дела в суд в постановлении о направлении дела в суд также указывают:

1) полноту выполнения обвиняемым обязательств по оказанию содействия предварительному следствию в расследовании преступления, изобличении других соучастников преступления, розыске имущества, приобретенного преступным путем, а также по возмещению имущественного ущерба, уплате дохода, полученного преступным путем, либо иному заглаживанию вреда, причиненного преступлением;

2) значение оказанного обвиняемым содействия предварительному следствию в расследовании преступления, изобличении других соучастников преступления, розыске имущества, приобретенного преступным путем;

3) нормы уголовного закона о назначении наказания, которые могут быть применены в отношении обвиняемого;

4) сведения о преступлениях, обнаруженных в результате оказанного обвиняемым содействия предварительному следствию, или уголовных делах, возбужденных в результате такого содействия [7, с. 43].

Разбирательство уголовного дела в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводится судом по общим правилам судебного разбирательства с учетом особенностей, предусмотренных ст. 468<sup>11</sup> УПК Республики Беларусь [1, с. 38].

Так при рассмотрении уголовного дела в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве должно быть проведено предварительное судебное заседание, на котором выясняются: полнота выполнения обвиняемым обязательств по оказанию содействия предварительному следствию в расследовании преступления, изобличении других соучастников преступления, розыске имущества, приобретенного преступным путем, а также по возмещению имущественного ущерба, уплате дохода, полученного преступным путем, либо иному заглаживанию вреда, причиненного преступлением, существенное значение оказанного обвиняемым в таком содействии, сведения о преступлениях, обнаруженных в результате оказанного обвиняемым содействия предварительному следствию, или уголовных делах, возбужденных в результате такого содействия.

### Заклучение

В настоящее время не сложилась устойчивая практика применения досудебного соглашения о сотрудничестве, отсутствуют официальные статистические данные. В связи с этим судить о целесообразности введения данного института можно будет по прошествии нескольких лет. Однако сегодня очевидно, что для обеспечения его эффективности необходима сбалансированная правовая основа. Нормы УПК Республики Беларусь, регламентирующие применение названной формы судопроизводства, не позволяют говорить об их совершенстве. Ряд норм УПК Республики Беларусь нуждаются в корректировке. Так же, можно сделать вывод о том, что институт досудебного соглашения о сотрудничестве является механизмом по содействию следствию со стороны лица совершившего преступление, а со стороны суда, в свою очередь, гарантируется смягчение наказания. Он направлен прежде всего на получение органами предварительного следствия от лица, подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, помощи в расследовании преступления и изобличении всех его соучастников по наиболее сложным в доказывании уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных бандами, преступными организациями, организованными группами.

Его использование должно носить исключительный характер и применяться лишь в тех случаях, когда установить и проверить в полном объеме все обстоятельства, подлежащие в соответствии со статьей 89 УПК доказыванию по уголовному делу оперативно-следственным путем невозможно или крайне затруднительно. Данный институт является мощным правовым средством раскола преступных организаций и организованных преступных групп, способным повышать раскрываемость преступлений.

В случае невыполнения лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве взятых на себя обязательств, наказание назначается в общем порядке, без учета правил смягчения наказания.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шидловский, А. Сравнительно-правовая практика смягчения наказания при выполнении обязательств досудебного соглашения о сотрудничестве / А. Шидловский // Юстиция Беларуси. – 2015. – № 11. – С. 37–40.

2. **Кечко, Е.** Выгодное дельце. В Беларуси введут институт досудебных соглашений / Е. Кечко // БелГазета. – 2014. – 10 марта. – С. 5.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. № 356-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
4. **Иванов, С.** Досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины / С. Иванов // Юстиция Беларуси. – 2015. – № 7. – С. 38–41.
5. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на республик. референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО “ЮрСпектр”. – Минск, 2016.
6. **Лукашов, А.** Досудебное соглашение о сотрудничестве как междисциплинарный правовой институт / А. Лукашов // Юридический мир. – 2015. – № 13. – С. 17–24.
7. **Климович, Ю.** Досудебное соглашение о сотрудничестве: сущность и проблемы реализации / Ю. Климович // Юстиция Беларуси. – 2015. – № 10. – С. 41–46.

Поступила в редакцию 14.04.2016 г.

Контакты: lazutinalf@gmail.com (Лазутина Людмила Федоровна)

**Lazutina L.F., Vasilevskiy L.I. PRE-COURT AGREEMENT ON COOPERATION IN THE CODE OF CRIMINAL PROCEDURE OF THE REPUBLIC OF BELARUS.**

*The article deals with the analysis of the key features of the pre-court agreement in a criminal trial. The legal grounds, conditions and major steps of pre-court agreements as well as the new procedure of their application in criminal legal proceedings are considered.*

**Key words:** pre-court agreement on cooperation, preliminary investigation, suspect, prosecutor.