

УДК 316.624

ДЕВИАНТНОСТЬ И ВИКТИМНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В ГЕНЕЗИСЕ И РАЗВИТИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Е. А. Ярошевич

кандидат социологических наук, доцент,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

В статье рассматриваются девиантность и виктимность как свойства личности, предопределяющие ее предрасположенность к поведению, несоответствующему социальным нормам и нормам безопасного поведения. Девиантность раскрывается как механизм компенсации виктимности личности в условиях проблемной ситуации. Определяются модели девиантного поведения.

Ключевые слова: виктимность, девиантность, проблемная ситуация, девиантное поведение, диспозиция, диспозиционное поведение, генезис и развитие девиантного поведения.

Введение

Сегодня нам приходится констатировать сохраняющийся высокий уровень социальных девиаций в обществе, что, несомненно, требует пристального внимания, междисциплинарного изучения и анализа, так как разработка и реализация системы профилактической работы должна основываться на знании генезиса и развития девиантного поведения в современных условиях.

Рассматривая девиантное поведение, как связанное с несоответствием человеческих поступков, действий, видов деятельности распространенным в обществе или его группах ценностям, ожиданиям, установкам, нормам и стереотипам поведения, исследователи все чаще обращают внимание на него не только сквозь призму девиантности личности, но ее виктимности.

Основная часть

В современной теории девиантного поведения и социального контроля дифференцированно применяют термины «девиантное поведение» и «социальная девиация», что позволяет четко определять индивидуальный и социальный уровни проявления и изучения данного феномена. Социальная девиация рассматривается как социальное явление, выражающееся в относительно массовых, статистически устойчивых формах (видах) человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе (культуре, группе) нормам и ожиданиям. Девиантное поведение – как поступок, действие человека (группы лиц), не соответствующие официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе (культуре, субкультуре, группе) нормам и ожиданиям [1, с. 6, 9]. Оно проявляется не только как нарушение формаль-

ных (правовых) или неформальных (мораль, обычаи, традиции, мода) норм, но и “девиантный” образ жизни, “девиантный” стиль поведения, не соответствующие принятым в данном обществе, среде, группе [1, с. 6; 2, с. 7].

Все формы девиантного поведения – специфический вид социальной активности личности. Они подчиняются общим закономерностям генезиса и развития (этиологии), которые необходимо учитывать при изучении отклоняющегося поведения. Можно обозначить три сложившихся подхода к анализу этиологии отклоняющегося поведения: факторный, каузальный (причинностный) и детерминационный. Детерминационный подход основывается на признании того, что в генезисе и развитии девиантного поведения присутствуют сложные индивидуальные и социальные взаимосвязи. Исходной системой детерминант любого социального поведения личности, в том числе девиантного, следует считать динамическое взаимодействие личности и окружающей социальной среды. Разделяя данную позицию, Н.А. Барановский рассматривает генезис и развитие девиантного поведения как объективный динамический процесс деструктивного взаимодействия личности с природной и социальной средой, опосредованный психикой и биогенетическими задатками, развивающийся во времени и пространстве процесс, включающий формирование, планирование и принятие решения, а также исполнение противонормативных деяний, включая наступление общественно вредных последствий [3, с. 42].

В системе детерминант девиантного поведения необходимо выделять три уровня детерминации: социальный – факторы социальной среды, процессы и состояния на макро-, мезо- и микро-социальном уровнях); личностный – совокупность биологических, психологических и социальных свойств и качеств личности, которые определяют ее жизнедеятельность, способ организации жизни, разрешение психологических и социальных проблем; социально-ситуативный – совокупность обстоятельств, в которых разворачиваются определенные социальные действия и которые служат стимулом к ним. Их взаимодействие составляет основу социального поведения, направленность которого обуславливается особенностями личности, обстоятельствами конкретной социальной ситуации, характером взаимодействия личности и социальной среды.

В основе девиантного поведения, как установленного, типичного способа поведения, лежат диспозиции. Они определяют предрасположенность личности к определенному восприятию условий деятельности, готовность к поведенческому акту, действию, поступку, их последовательности. Основываясь на диспозиционной концепции В.А. Ядова, можно выделить систему диспозиционных образований [4]. Во-первых, элементарные фиксированные установки, связанные с удовлетворением витальных потребностей, которые регулируют поступки личности, осуществляемые в привычных ситуациях. Во-вторых, социально-фиксированные установки, которые формируются на основе социальных потребностей, связанных с включением в контактные группы, с общением, а также в условиях конкретных, в том числе, конфликтных, ситуаций. В-третьих, систему ценностных ориентаций личности на цели жизнедеятельности и средства достижения этих целей, детерминированные общими социальными условиями жизни данного индивида. Характеризует

отношения человека к социальной среде. Эти установки формируются на основе интересов и определяют жизненную позицию человека.

Диспозиции формируются в процессе жизнедеятельности человека. Это результат его взаимодействий и взаимоотношений с социальной средой, как совокупностью общественных условий, деятельностей и отношений, которые окружают личность, оказывают активное воздействие на ее сознание и поведение.

Выполняя селективное и детерминирующее воздействие, диспозиции ориентируют человека в выборе видов и форм социального поведения, определяют вероятность его конкретных проявлений, их интенсивность и направленность. Они являются отражением социального опыта человека, изменяются в процессе его жизни, поэтому с возрастом под воздействием воспитания и культуры общества и социальных групп диспозиционное поведение человека также видоизменяется, укрепляется, принимает различные формы выражения, в том числе и девиантные. Как правило, чем раньше формируется диспозиционное поведение, тем позиция оказывается стабильнее в последующей жизни.

При изучении генезиса девиантного поведения особое внимание уделяется девиантности личности как совокупности ее качеств и свойств, особенностей образа жизни, которые могут обуславливать устойчивую направленность на девиантное поведение. Е.В. Змановская, В.Ю. Рыбников отмечают, что девиантность как социально-психологический феномен характеризуется нарушением социальной адаптации, снижением активности, направленной на интеграцию общепринятых ценностей в систему личностных смыслов, а также доминированием процессов индивидуализации в девиантной самореализации [5, с. 72].

Наряду с девиантностью целесообразно рассматривать виктимность личности, которая предопределяет предрасположенность личности к виктимизации, виктимному поведению. Проблему виктимности можно анализировать как с позиции криминальной виктимологии, так и социально-педагогической виктимологии. В криминальной виктимологии она определяется как обусловленное наличием преступности состояние уязвимости отдельного лица, выражающееся в объективно присущей человеку (но не фатальной) способности стать жертвой преступления [6, с. 42]. С позиции социально-педагогической виктимологии – как психологическое свойство личности, возникающее вследствие дефекта интерактивного культурогенеза и характеризующееся предрасположенностью личности стать жертвой фрустрации социогенных и персоногенных воздействий, ведущих к деформации развития личности [7, с. 91]. Таким образом виктимность рассматривается как результат становления личности как жертвы неблагоприятных условий социализации, деструктивного коммуникативного воздействия социокультурной среды. Например, в первом случае жертвой выступает только потерпевший в процессе правонарушения, а во втором, в качестве жертвы можно рассматривать и преступника, то есть девиантное поведение и виктимное поведение рассматриваются как двуединый процесс, когда девиантность возникает как механизм компенсации виктимности личности. Следовательно, при изучении этиологии девиантного поведения целесообразно выделять виктимогенные и

девиантогенные качества личности и образа жизни девианта, а виктимность личности определять как психологическое состояние, обусловленное совокупностью качеств и свойств личности, особенностей ее образа жизни, деструктивными взаимоотношениями с окружающими людьми или воздействиями неблагоприятного социального окружения, которые могут обуславливать предрасположенность стать жертвой обстоятельств, проблемной ситуации, воздействий другого человека.

Анализ различных проявлений виктимности, как формы, отклоняющейся от норм безопасности активности, дает возможность дополнить анализ социальных девиаций, снимает ряд противоречий в объяснении генезиса девиантного поведения на индивидуальном и социальном уровнях.

В психологии и социологии отмечается, что человек является субъектом целого ряда ситуаций, переходящих друг в друга. Реагируя на любую из них, он действует в соответствии с особенностями своего характера, взглядов, ценностных ориентаций. Непосредственным источником социального поведения является взаимодействие конкретной жизненной ситуации и свойств личности. Она играет разные роли в механизме девиантного поведения. Во-первых, она может стать главным источником мотивации девиантного поведения. Например, в проблемной ситуации, в которой выход, решение возможны как соционормативными, так и ненормативными средствами. Во-вторых, означать создание возможностей для удовлетворения мотива поведения и достижения тех или иных целей. В этом случае у человека может возникнуть мысль об использовании социально неодобряемых возможностей достижения намеченной цели. При этом сами социально предопределяемые возможности могут быть доступными, ограниченными или вовсе не доступными. В-третьих, поводом для совершения антиобщественного, деструктивного или асоциального поступка. В-четвертых, способствовать или препятствовать девиантному поведению.

Девиантогенными считаются ситуации, которые в силу фактического содержания положительно влияют на формирование намерения, цели отклоняющегося от социальной нормы поступка, благоприятны для достижения желаемого субъектом результата. Они часто являются мотивирующими и содержат "провоцирующие" моменты.

По источнику формирования девиантогенные ситуации условно можно разделить на три группы: 1) связанные с личностью субъекта и его деятельностью; 2) складывающиеся независимо от субъекта и связанные с предметом преступного посягательства; 3) смешанные, т. е. возникшие в результате как действий лица, так и других обстоятельств.

Социальная норма обычно рассчитана на типовые наиболее распространенные условия. В обыденной жизненной ситуации как определенном сочетании объективных обстоятельств жизни человека, влияющих на его поведение в данный момент, она действует без существенных препятствий и во многих случаях даже не осознается. Однако комплекс обстоятельств жизни человека, непосредственно влияющих на его поведение в данный момент, может нарушать действие социальной нормы и рассматриваться субъектом как неразрешимая (проблемная) ситуация, которая требует решения ее действующим субъектом.

Как отмечает В.Н. Кудрявцев, из проблемной ситуации всегда существует выход, предусмотренный социальной нормой, однако применить ее по тем или иным причинам затруднительно [8, с. 173]. Отклонение от социальной нормы происходит тогда, когда с позиции данного субъекта, образуется неразрешимое иным путем противоречие между конкретными жизненными обстоятельствами и социальной нормой, приписывающей или запрещающей определенное поведение.

Людам свойственно переоценивать остроту фрустрирующей ситуации и оценивать ее как безвыходную или наоборот недооценивать и рассматривать как бесконфликтную, легкую, тем самым, ограничивая внутреннее «поле зрения» и снижая поисковую активность. И чем труднее ситуация, тем вероятнее отступление от социальной нормы. Особо наряженная проблемная ситуация складывается в случае конфликта. Отметим, что сходные по своим объективным признакам конфликтные обстоятельства, даже если они не затрагивают наиболее значимые сферы личности, не определяют однозначную тактику поведения человека. Одни субъекты, оказавшись в кризисных условиях, вступают в борьбу, другие «взывают о помощи», третьи пытаются избежать угрожающих моментов, четвертые «опускают руки». Социальные установки поведения в проблемных ситуациях формируются в значимых для человека отношениях. Для анализа неконструктивных взаимоотношений Ю.А. Клейберг предлагает использовать предложенный американским психотерапевтом С. Карпманом так называемый «драматический треугольник». Вступая в болезненные взаимоотношения, люди играют одну из следующих ролей: преследователя, спасителя или жертвы. Преследователь – это человек, который унижает других людей, считая их стоящими ниже себя. Спасатель также считает других людей ниже себя, однако предлагает свою помощь, исходя из своего более высокого положения. Жертва ощущает свое приниженное положение и считает себя неблагополучным человеком, а обстоятельства – ужасными [2, с. 37].

Многообразие способов поведения в психотравмирующих ситуациях обусловлено особенностями личности и диапазоном ее реагирования. Позиция личности в проблемной ситуации – это смысловое образование, в котором интегрируется отношение к себе, к ситуации, позиция относительно к выполнению норм морали и права. Оценка значимости ситуации, прогнозирование ее результата служит основанием для выбора тактики поведения. При расхождении объективного содержания ситуации и ее субъективного значения человек в большей части поступает в соответствии с субъективным смыслом, а не с объективным ее содержанием. В числе причин искаженного субъективного понимания ситуации: напряженность ситуации, которая нередко воспринимается как безысходность; быстротечность ситуации, не давшая возможности принять нормативно-правильное решение; видимая легкость и бесконфликтность ситуации, облегчающие антинормативный поступок.

Окончательный выбор тактики поведения детерминируется социальной позицией личности по отношению к выполнению нравственно-правовых норм, норм безопасного поведения. Человек может сразу, в предельно короткие сроки, занять определенную позицию, а иногда этот процесс затягивается. Учитывать следует и то, что выбор он может сделать самостоятельно или

под воздействием внешнего принуждения, что накладывает отпечаток на его поведение. Итоговая позиция личности в проблемной ситуации не определена однозначно. Она может быть гибкой, противоречивой или ригидной. Человек, фиксированный на позиции, не может изменить образ ситуации, не способен отстраниться от конфликта. Он может воспринимать будущее как продолжение или усугубление данной ситуации. Такая внутренняя позиция вплотную подводит личность к девиантному поведению, но еще не достаточно для его возникновения. В этом особую роль играют свойства личности и, в частности, ценностное отношение к социально-нормативной системе общества, нормам безопасного поведения. На девиантогенный потенциал личности в проблемной ситуации влияет адаптированность к социальной среде, которая характеризуется успешностью социализации личности, формированием, в соответствии с требованиями среды, установок, системы мотивации, ценностных ориентаций, включенностью в учебные и профессиональные группы. Деадаптация свидетельствует о нарушении механизмов взаимодействия между личностью и ее социальной средой, которое может возникать как за счет изменений и трансформаций в социальном окружении, так и за счет изменений внутри самой личности, ее потребностей, ценностных ориентаций. Усугубляет ее несформированная нравственная и правовая культура человека, неустойчивая и негативная социальная направленность личности.

В острой проблемной ситуации, когда человек сталкивается с необходимостью осознать смысл происходящего, овладеть ситуацией, дать ей интегральную оценку и изменить каким-то образом свое поведение, существует высокая вероятность выбора форм социального поведения негативной направленности.

В обыденной жизни действия других людей представляются наблюдателю как целостный образ, модель поведения. Основываясь на подходах Н.А. Барановского и Ю.А. Клейберга [2, 3], в зависимости от превалирования детерминант определенного уровня в генезисе и развитии девиантного поведения личности можно выделить основные его модели:

1. Личностно-девиантогенную модель – в системе детерминант девиантного поведения доминируют негативные качества и свойства личности, асоциальные отклонения в ее образе жизни, которые во взаимодействии с обстоятельствами социальной среды детерминируют девиантное поведение (девиантность личности);

2. Личностно-виктимогенную модель – доминирующими являются виктимогенные свойства личности, которые компенсируются в различных формах девиантного поведения (девиантная виктимность личности);

3. Социально-ситуативную модель – в системе детерминационных факторов ведущая роль принадлежит обстоятельствам конкретной жизненной ситуации (девиантогенной ситуации);

4. Социально-средовую модель – превалируют неблагоприятные, дезорганизованные условия жизнедеятельности личности, оказывающие влияние на сознание и поведение личности;

5. Комплексную модель – обусловлена конфликтным или другим деструктивным взаимодействием личности с дезорганизованной социальной средой.

Многообразие детерминант, субъективных и объективных обстоятельств, противоречивость исходной социальной позиции субъекта в девиантогенной

ситуации, определяют трудности моделирования девиантного поведения. В характеристике его генезиса и развития данные модели представляют лишь определенный этап развития девиантной карьеры человека и не могут отразить все аспекты реальных жизненных ситуаций, их динамику.

Заключение

Социальное поведение личности регулируется ее диспозиционной системой и зависит от характера социальной среды и условий деятельности. Генезис и развитие девиантного поведения обусловлены комплексом факторов, в числе которых большое значение имеют девиантность и виктимность личности, как приобретенные человеком физические, психологические и социальные черты, признаки, которые повышают вероятность его виктимного и/или девиантного поведения. Признание значения виктимности в этиологии девиантного поведения, влечет за собой изменение подходов к превенции девиаций на индивидуальном, групповом и социальном уровнях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Гилинский, Я. И.** Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других "отклонений" / Я. И. Гилинский. – Санкт-Петербург : Издательство "Юридический центр Пресс", 2004. – 520 с.
2. **Клейберг, Ю. А.** Психология девиантного поведения : учеб.-метод. пособие / Ю. А. Клейберг. – Москва : ТЦ Сфера, 2001. – 160 с.
3. **Барановский, Н. А.** Антидевиантная политика. Теория и социальная практика : монография / Н. А. Барановский. – Минск: Беларуская навука, 2011. – 271 с.
4. **Ядов, В. А.** Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция / В. А. Ядов. – Москва : ЦСПиМ, 2013. – 376 с.
5. **Змановская, Е. В.** Девиантное поведение личности и группы : учебное пособие / под ред. Е. В. Змановской, В. Ю. Рыбникова. – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 352с.
6. **Ривман, Д. В.** Криминальная виктимология / Д. В. Ривман. – СПб. : Питер, 2002. – 304 с.
7. **Барановский, Н. А.** Введение в виктимологию : учеб.-метод. пособие / Н. А. Барановский. – Минск : БИП-С, 2002. – 120 с.
8. **Кудрявцев, В. Н.** Социальные отклонения : введение в общую теорию / В. Н. Кудрявцев, Ю. В. Кудрявцев. – Москва : Юрид. лит., 1989. – 320 с.

Поступила в редакцию 30.05.2016 г.

Контакты: yaroshevich.evgenia@yandex.by (Ярошевич Евгения Александровна)

Yaroshevich Y.A. DEVIANCE AND VICTIMIZATION IN GENESIS AND DEVELOPMENT OF DEVIANT BEHAVIOUR.

The article describes deviance and victimization as the properties of the personality that predetermine person's predisposition to behaviour that does not meet social norms and rules of safe behaviour. Deviance is revealed as a mechanism of compensation of victimization in a problematic situation. The models of deviant behaviour are defined in the article.

Key words: victimization, deviance, problematic situation, deviant behaviour, disposition, dispositional behaviour, genesis and development of deviant behaviour.