

УДК 339.5

## ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИК МАЛЫХ СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

**А. А. Матяс**

кандидат экономических наук, доцент  
Полесский государственный университет, г. Пинск, РБ

**С. Д. Колесников**

кандидат экономических наук, доцент  
Белорусский торгово-экономический университет  
потребкооперации, г. Гомель, РБ

**А. С. Дикович**

аспирант  
Институт экономики НАНБ, г. Минск, РБ

*В статье предпринята попытка провести анализ государственного регулирования экономик малых стран Западной Европы с использованием отдельных статистических данных за 2001–2012 гг. Проанализирован опыт данных стран в использовании подходов и инструментов государственного регулирования с учетом специализации национальных экономик и их конкурентных преимуществ.*

### Введение

Достаточно актуальным представляется исследование и обобщение опыта экономического развития и государственного регулирования экономик отдельных малых стран Западной Европы, которые в 80-е гг. прошлого столетия столкнулись с усилением конкуренции на рынках высокотехнологичной продукции, как со стороны крупных развитых государств, так и новых индустриальных стран. Тем не менее, адекватный выбор направлений экономического развития, подходов и инструментов к государственному регулированию, позволил в перспективе восстановить конкурентоспособность экономик в большинстве малых западноевропейских стран, которые до последнего мирового финансово-экономического кризиса отличались устойчивым динамичным экономическим ростом и опережающим увеличением экспорта при положительном сальдо внешней торговли, высоким уровнем ВВП и доходов на душу населения, лидирующими позициями в мировых рейтингах по индексу развития человеческого потенциала и конкурентоспособности.

Опыт данных стран в использовании адекватных подходов и инструментов государственного регулирования с учетом специализации национальных экономик и их конкурентных преимуществ представляет определенный интерес для Республики Беларусь, которая по всем параметрам относится к категории малых стран.

### Основная часть

Масштабы вмешательства государства в экономику зависят от ряда факторов. Для производителей малых стран с их ограниченными территориями, мате-

© А.А. Матяс, 2015

© С.Д. Колесников, 2015

© А.С. Дикович, 2015

риальными, трудовыми и финансовыми ресурсами возникает необходимость опираться на помощь государства в конкурентной борьбе за рынки сбыта и ресурсы. Поэтому наряду с методами свободного рыночного хозяйства, основанными на использовании частномонополистического механизма регулирования, в малых странах получило развитие и государственное регулирование экономики.

При этом теоретические основы и подходы к государственному регулированию в малых странах Западной Европы на разных этапах экономического развития претерпевали определенные изменения [1]. Так, в условиях относительно благоприятной конъюнктуры в 50–60-е гг. прошлого столетия кейнсианская политика приносила определенные результаты при проведении мероприятий, направленных на смягчение циклических колебаний в производстве и на повышение темпов экономического роста.

В середине 70-х и начале 80-х гг. стали актуальными проблемы повышения эффективности производства, что не позволяла кейнсианская теория, ориентирующая на увеличение правительственных расходов на экономику и не позволяющая замедлять инфляцию. В результате распространение получили неолiberaлизм и монетаризм. В частности, с 1979 г. данные подходы к экономической политике начали использовать в Великобритании [2]. Аналогичная политика, направленная на активизацию частнопредпринимательской инициативы и сокращение роли государства в экономике, начала проводиться и в малых странах Западной Европы. Одновременно был усилен контроль за денежной массой и принимались меры по сдерживанию роста зарплат. Достаточно отметить, что в Швеции с 1982 по 1985 г. предоставляемые промышленности субсидии сократились в 7 раз [1]. Следует также учитывать, что в основе проведения экономической политики в ряде стран (как малых, так и крупных) в настоящее время лежит синтез отдельных элементов различных теорий. Кроме этого, в малых западноевропейских странах особое внимание уделяется стимулированию НИОКР [3].

Государственное регулирование в малых странах осуществляется посредством использования традиционных форм и методов (государственное предпринимательство; косвенное регулирование посредством кредитно-денежной, бюджетно-финансовой и внешнеэкономической политики; государственное программирование и прогнозирование) и направлено на реализацию стратегических целей и задач их развития [4]. В других источниках в составе государственной экономической политики выделяют конъюнктурную, структурную, антиинфляционную, внешнеэкономическую и социальную политику, а также механизм регулирования экономической стратегии в ЕС [5].

Исходя из экспортной направленности экономик малых стран, государственное регулирование преимущественно направлено на развитие специализированных экспортных отраслей, обеспечение конкурентоспособности продукции на основе стимулирования НИОКР, поддержание платежного баланса, устойчивости евро и национальных валют, не входящих в ЕВС стран.

Правительства малых стран оказывают воздействие на экономику посредством использования всей совокупности инструментов регулирования. В то же время масштабы применения конкретных регуляторов и их роль в общей системе государственного регулирования отличается по странам по причине различного уровня их экономического развития, индустриализации и специализации, интеграции в мировую и европейскую экономику.

Бюджетное регулирование в малых странах является одним из важнейших рычагов государственного воздействия на развитие экономики. Между тем сте-

пень этого воздействия неодинакова для различных стран. Основным показателем, характеризующим роль бюджетной политики в государственном регулировании, является доля бюджета по отношению к ВВП. Для высокоразвитых малых стран этот показатель составляет около 50–60%, что свидетельствует о значительном влиянии государства на экономические и социальные процессы. В группе среднеразвитых стран этот показатель составляет только 30–40%. Одной из причин этого является то, что в этой группе малых стран социальной политике уделяется меньшее внимание.

Для всех малых стран характерно постепенное снижение доли косвенных налогов при увеличении прямых. Кроме этого, отчисления в фонд социального страхования имеют тенденцию к повышению. Однако в Греции и Португалии удельный вес косвенных налогов продолжает оставаться высоким.

Следует отметить, что Швейцария придерживается минимального вмешательства государства в экономику и поэтому бюджетное регулирование не играет такой роли, как в других малых странах. В свою очередь Швеция отличается наиболее высоким уровнем централизации финансовых ресурсов в бюджете и различных внебюджетных фондах, средства которых преимущественно направляются на проведение активной социальной политики.

Малые страны воздействовали через бюджетно-налоговую политику на формирование структуры национальной экономики, используя систему льгот и ограничений (субсидии, премии, гарантии, безналоговые отчисления в различные фонды, ускоренная амортизация, стимулирование через налоги, слияние акционерных компаний, изменение соотношений между финансированием текущих расходов и капиталовложений и др.). В отдельных странах выплачиваются субсидии сельскому хозяйству в виде дотаций для обеспечения гарантированного уровня цен на производимую продукцию. Субсидируется и жилищное строительство. При этом отмечается значительный рост субсидий в период экономических кризисов.

Для финансовой поддержки отдельных отраслей экономики и осуществления структурных преобразований на уровне ЕС формируются соответствующие фонды, среди которых, в первую очередь, следует отметить Европейский фонд ориентации и гарантий сельского хозяйства и Европейский региональный фонд.

В высокоразвитых странах в качестве одного из источников долгосрочного финансирования используются значительные фонды социального страхования. Например, из средств пенсионной кассы Швеции покрывалось более половины долгосрочных кредитов.

Если в отдельных развитых западноевропейских малых государствах проводимая финансовая политика носила преимущественно рестриктивный характер, то в среднеразвитых странах она имела четко выраженное экспансионистское направление. Такая политика, как правило, сопровождается ростом дефицита бюджета. Государство через бюджет поддерживало производственные вложения частного сектора на увеличение объемов производства, экспортную специализацию ведущих отраслей.

Для финансирования дефицита бюджета в отдельных малых странах использовались разного рода “независимые”, “автономные”, “чрезвычайные” бюджеты, связанные с центральным бюджетом посредством специальных счетов.

Особенности бюджетной политики как в отдельных малых странах, так и в течение 2001–2012 гг. представлены на основе данных Евростата в табл. 1.

Под влиянием мирового финансово-экономического кризиса в одних европейских странах с 2008 г., в других – с 2009 г. начали существенно расти дефи-

циты госбюджетов, хотя сложившиеся тенденции в отношении дефицитов госбюджетов по отдельным странам (за исключением Ирландии) в основном сохранились. Тем не менее в отдельных малых странах даже в 2008–2012 гг. сохранился профицит госбюджета или отмечен его незначительный дефицит.

В свою очередь бюджетные дефициты способствовали нарастанию долгового кризиса в отдельных малых западноевропейских странах. Уровень и динамика госдолга по малым и крупным европейским странам на основе данных Евростата представлены в табл. 2.

Вместе с тем с учетом увеличения госдолгов в 2008–2011 гг. большинство малых стран по его уровню попадает во вторую и третью группы. Так, относительно умеренным госдолгом характеризуются следующие страны: Швеция (38,4% к ВВП в 2011 г.), Норвегия (43,9%), Дания (46,4%), Финляндия (49%), Нидерланды (70,3%) и в определенной мере Австрия (72,4%). В то же время госдолг на уровне крупных европейских стран сложился в Бельгии (97,7%), Ирландии (105,1%) и Португалии (108%). Если в Ирландии и Португалии госдолг за последние десять лет существенно вырос, то в Бельгии он несколько снизился. Для сравнения госдолг в крупных европейских странах в 2011 г. составлял: в Германии – 83,2%, Великобритании – 85,2, Франции – 85,8, Италии – 120,8%.

Таким образом, в отдельных малых странах ЕС дефициты бюджета и госдолга значительно превысили пределы, предусмотренные Маастрихтским договором. При этом наиболее уязвимыми оказались страны с менее конкурентоспособными и диверсифицированными экономиками (Греция и Португалия).

Наличие и обострение под влиянием мирового финансово-экономического кризиса дефицита госбюджета в отдельных малых западноевропейских странах (Греция, Португалия) в определенной мере связано и с проводимой налоговой политикой. Последняя преимущественно направлена на стимулирование развития производства, поскольку данные малые страны продолжают проводить индустриализацию и реализуют модель догоняющего экономического развития. Эта модель предусматривает низкие по сравнению с другими малыми странами налоговые ставки, полное или частичное освобождение от налогов, направленных на инвестиции средств, отсутствие жесткого регулирования амортизационных отчислений. Для стимулирования импорта новейшей техники и технологий используется полное освобождение от таможенных пошлин такого типа продукции.

В малых странах Западной Европы (также как и в крупных) широко применяются налоговые и амортизационные льготы, которые являются важнейшим элементом антициклической и структурной политики. Они используются прежде всего для выравнивания (сглаживания) циклического развития экономики, стимулирования научно-технического прогресса, экспортного производства, развития малого бизнеса, инвестиционной активности и привлечения иностранного капитала, осуществления структурных сдвигов в экономике в отраслевом, секторальном и региональном разрезах. Эти меры приводили к сокращению поступления доходов бюджета. Что в свою очередь вызывало необходимость искать другие источники финансирования всевозрастающих расходов, связанных с проведением индустриализации этих стран. В качестве одного из источников широко использовались внутренние займы.

В связи с усилением ориентации производства малых стран на экспорт технически сложной, специализированной продукции, патентов и лицензий увеличивались расходы государства на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки.

Таблица1 – Дефицит бюджета в странах Западной Европы, %

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	Малые страны Западной Европы											
Бельгия	0,4	-0,1	-0,1	-0,1	-2,5	0,4	-0,1	-1,0	-5,6	-3,8	-3,7	-3,9
Дания	1,5	0,4	0,1	2,1	5,2	5,2	4,8	3,2	-2,7	-2,5	-1,8	-4,0
Ирландия	0,9	-0,4	0,4	1,4	1,7	2,9	0,1	-7,4	-13,9	-30,8	-13,4	-7,6
Греция	-4,5	-4,8	-5,6	-7,5	-5,2	-5,7	-6,5	-9,8	-15,8	-10,7	-9,5	-10,0
Люксембург	6,1	2,1	0,5	-1,1	0,0	1,4	3,7	3,2	-0,8	-0,9	-0,2	-0,8
Нидерланды	-0,2	-2,1	-3,1	-1,7	-0,3	0,5	0,2	0,5	-5,6	-5,1	-4,5	-4,1
Австрия	0,0	-0,7	-1,5	-4,4	-1,7	-1,5	-0,9	-0,9	-4,1	-4,5	-2,5	-2,5
Португалия	-4,3	-2,9	-3,7	-4,0	-6,5	-4,6	-3,1	-3,6	-10,2	-9,8	-4,4	-6,4
Финляндия	5,1	4,1	2,6	2,5	2,9	4,2	5,3	4,4	-2,5	-2,5	-0,8	-1,9
Швеция	1,5	-1,3	-1,0	0,6	2,2	2,3	3,6	2,2	-0,7	0,3	0,2	-0,5
Норвегия	13,5	9,3	7,3	11,1	15,1	18,5	17,5	18,8	10,6	11,2	13,6	13,8
	Крупные страны Западной Европы											
Германия	-3,1	-3,8	-4,2	-3,8	-3,3	-1,6	0,2	-0,1	-3,1	-4,1	-0,8	0,2
Франция	-1,5	-3,1	-4,1	-3,6	-2,9	-2,3	-2,7	-3,3	-7,5	-7,1	-5,3	-4,8
Италия	-3,1	-3,1	-3,6	-3,5	-4,4	-3,4	-1,6	-2,7	-5,5	-4,5	-3,8	-3,0
Великобритания	0,5	-2,1	-3,4	-3,5	-3,4	-2,7	-2,8	-5,1	-11,5	-10,2	-7,8	-6,3

Источник: составлено по данным Евростата.

Таблица 2 – Государственный долг в странах Западной Европы, %

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Малые страны Западной Европы											
Бельгия	106,5	103,4	98,4	94,0	92,0	88,0	84,0	89,2	95,7	95,6	97,7
Дания	49,6	49,5	47,2	45,1	37,8	32,1	27,1	34,4	40,7	42,7	46,4
Ирландия	35,2	32,0	30,7	29,5	27,3	24,6	25,1	44,5	64,9	92,2	105,1
Греция	103,7	101,7	97,4	98,9	101,2	107,5	107,2	112,9	129,7	148,3	170,6
Люксембург	6,3	6,3	6,1	6,3	6,1	6,7	6,7	14,4	15,3	19,2	18,3
Нидерланды	50,7	50,5	52,0	52,4	51,8	47,4	45,3	58,5	60,8	63,1	70,3
Австрия	66,8	66,2	65,3	64,7	64,2	62,3	60,2	63,8	69,2	72,0	72,4
Португалия	53,8	56,8	59,4	61,9	67,7	69,4	68,4	71,7	83,2	93,4	108,0
Финляндия	42,5	41,5	44,5	44,4	41,7	39,6	35,2	33,9	43,5	48,6	49,0
Швеция	54,7	52,5	51,7	50,3	50,4	45,3	40,2	38,8	42,6	39,5	38,4
Норвегия	29,2	36,1	44,3	45,6	44,5	55,4	51,5	49,1	43,1	44,0	43,9
Крупные страны Западной Европы											
Германия	59,1	60,7	64,4	66,2	68,5	68,0	65,2	66,8	74,5	82,5	80,5
Франция	56,9	59,0	63,2	65,0	66,7	64,0	64,2	68,2	79,2	82,4	85,8
Италия	108,2	105,1	103,9	103,4	105,7	106,3	103,3	106,1	116,4	119,3	120,8
Великобритания	37,8	37,7	39,1	41,0	42,2	43,3	44,2	52,3	67,8	79,4	85,2

Источник: составлено по данным Евростата.

Традиционным инструментом косвенного регулирования экономик малых стран является кредитное регулирование, направленное на первоочередное обеспечение кредитами развития и расширения экспортного производства. Предоставляются государственные гарантии по экспортным операциям и инвестициям в другие страны, в первую очередь – развивающиеся.

Система кредитного регулирования в Швейцарии имеет некоторые отличия от других малых стран. Они состоят в использовании практически неизменных процентных ставок, минимальном вмешательстве государства в деятельность частного сектора, слабой зависимости коммерческих банков от центрального банка, регулировании объемов кредитования на основе соглашений между центральным и коммерческими банками, наличии крупных активов за рубежом, слабом использовании традиционных методов воздействия центрального банка на объемы кредитования. Однако общие для всех развитых стран подходы по льготному кредитованию и поддержке экспорта, созданию инвестиционных фондов используются и в Швейцарии.

В среднеразвитых малых странах Западной Европы, исходя из собственной стратегии на индустриализацию и повышение объемов производства, кредитное регулирование направлено на обеспечение реализации этих целей посредством стимулирования темпов экономического роста и создания новых отраслей экономики.

Валютное регулирование в малых странах, вошедших в зону евро, осуществляется ЕЦБ и центральными банками данных государств. В других малых странах – путем установления и поддержания валютных курсов с использованием соответствующих монетарных инструментов. Эти меры осуществляются в основном для повышения конкурентоспособности на мировых рынках, стабилизации экономического развития.

В кризисных ситуациях малые страны больше внимания уделяют развитию государственного предпринимательства, как одного из инструментов стабилизации экономики и осуществления структурных преобразований. При этом государственное предпринимательство в разных странах имеет различные масштабы и способы осуществления. Например, в Бельгии его развитие проводилось через государственную промышленную компанию. Норвегия пошла по пути создания государственных компаний по разработке и эксплуатации нефтегазовых месторождений при ограничении деятельности иностранного капитала. Одновременно в малых странах, особенно в скандинавских, государственное предпринимательство направляется в менее конкурентные отрасли экономики с целью активизации их деятельности. Государство часто вынуждено брать на себя расходы по развитию новых капиталоемких, но нужных для экономики страны отраслей, а также развития имеющихся экономически слабых районов этих стран, развития инфраструктуры.

Государственное предпринимательство осуществляется также посредством участия государства в смешанных компаниях с частным капиталом (отечественным и зарубежным), что позволяет, с одной стороны, расширить регулируемый государством сектор экономики, с другой – не ограничивает частномонополистическое предпринимательство. Это особенно важно для стратегических отраслей в добывающей промышленности и наукоемких – в обрабатывающей.

Тем не менее, следует отметить, что в последние два десятилетия в ряде стран с относительно высокой долей госсобственности осуществлялись процессы дерегулирования и денационализации, направленные на сокращение участия государства в экономике и повышение ее эффективности.

Исходя из особой роли внешнеэкономической деятельности в экономиках малых стран, государство принимает достаточно активное участие. Набор инструментов регулирования экспорта-импорта практически такой же, как и в крупных странах (таможенные пошлины, платежный баланс, контроль импорта капитала и др.).

Высокоразвитые малые страны сильно интегрированы в мировую экономику, поэтому у них возникает необходимость приспосабливаться к меняющейся конъюнктуре мирового рынка. Эти страны, особенно скандинавские, проводили либеральную внешнеэкономическую политику (низкие ввозные пошлины на топливо, сырье, полуфабрикаты). Такая политика способствовала удешевлению экспортной продукции. Одновременно проводилась импортозамещающая политика, направленная на развитие национального производства определенной группы товаров, прежде всего продукции машиностроения и химической промышленности.

В отдельных странах (Австрии, Бельгии, Финляндии) внешнеэкономическое регулирование несколько усложняется значительной ролью транснациональных компаний в структурной перестройке и развитии экономики. Вместе с тем вступление малых стран в союзы и соглашения приводит или к отмене, или типизации таможенно-тарифного регулирования.

В развитых малых западноевропейских странах уделяется существенное внимание проблемам обеспечения конкурентоспособности национальных экономик. Поэтому в последние годы претерпели изменения и подходы к антимонопольному регулированию в направлении создания необходимых условий для развития межфирменного кооперационного сотрудничества, усиления концентрации и интеграции производства, что способствует повышению международной конкурентоспособности национальных корпораций и соответственно экономик.

Средством государственного регулирования трудовых издержек с целью обеспечения конкурентоспособности экспортной продукции и реализации социальных программ в большинстве малых стран является политика доходов. Она реализуется на основе соответствующих правовых актов и посредством проведения трехсторонних переговоров (государство, профсоюзы, предприниматели) и прямого участия государства в определении и контроле за доходами граждан. В частности, государство непосредственно воздействует на доходы путем установления минимума заработной платы, определения размера пенсий и других социальных выплат, гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию, предоставление субсидий, индексирование заработной платы и др.

В условиях кризисных ситуаций государство более активно вмешивается в регулирование заработной платы, что приводит к ее замораживанию или снижению. Кроме того, в некоторых малых странах используют и такую жесткую меру, как временная отмена индексации заработной платы.

Отдельные малые страны по некоторым составляющим политики заработной платы имеют некоторое различие. Например, в Нидерландах одним из основных составляющих политики доходов является их государственное регулирование через обеспечение темпов роста заработной платы в пределах темпов роста производительности труда, а также минимизацию удельных трудовых затрат. В Швеции при реализации политики доходов применяется коллективно-договорное регулирование с участием государства, профсоюзов и предпринимателей.

Согласительные, централизованно управляемые или паритетные комиссии, функционирующие в малых странах, рассматривают одновременно с заработной платой и цены на продукцию, так как повышение зарплаты, как правило, ведет к повышению цен. Таким образом, одновременно осуществляется государственное воздействие как на зарплату, так и цены. Прямое установление цен государством сведено до минимума. Так, в Австрии государством устанавливаются цены на газ, электроэнергию, фармацевтические изделия.

При этом необходимо учитывать, что ВВП на душу населения по ППС в большинстве малых стран превышает данный индикатор в крупных европейских странах. Так, ВВП на душу населения в Германии в 2012 г. составил 39,1 тыс. долл. США, Великобритании – 36,7, Франции – 35,5, Италии – 30,1 тыс. долл. США. В то же время в Люксембурге данный показатель достигает 80,7 тыс. долл. США, Норвегии – 55,3, Швейцарии – 45,3, Нидерландах – 42,3, Австрии – 42,5, Ирландии – 41,7, Швеции – 41,7, Бельгии – 38,1, Дании – 37,7, Финляндии – 36,5 тыс. долл. США. К странам с более низким ВВП на душу населения относятся Греция (25,1 тыс. долл. США) и Португалия (23 тыс. долл. США), которые по уровню экономического развития уступают высокоразвитым европейским странам.

Для обеспечения основных целей по сбалансированному развитию и структурной перестройке экономики, определения адекватных подходов и инструментов макроэкономической политики в малых странах Западной Европы используется прогнозирование и программирование посредством разработки на государственном уровне экономических прогнозов и программ.

Однако следует отметить коренное отличие подходов к составлению и реализации прогнозов и программ в малых западноевропейских странах от традиционного планирования в бывших социалистических государствах. Участие в данном процессе в странах с рыночной экономикой является сугубо добровольным, когда представители различных отраслей и фирм сотрудничают с государственными комитетами и комиссиями, составляющими соответствующие расчеты. В результате происходит обмен количественной информацией между государственным сектором и предпринимателями, что позволяет вносить упреждающие корректировки как в отдельные показатели, так и в механизм реализации (прямое и косвенное регулирование, коренным образом отличающееся от набора доводимых до государственных предприятий темповых и других целевых показателей в нашем традиционном представлении). С помощью макроэкономического прогнозирования интегрируются разрозненные элементы экономической системы на достижение определенных целей. При этом прогноз или программа ограничивается рамками основных государственных и отдельных частнопредпринимательских объектов (как правило, в базовых отраслях, инфраструктуре), которые нуждаются в участии правительства по причине своего стратегического и долгосрочного характера, больших масштабов, требующих значительных объемов финансирования с длительным сроком окупаемости.

### Заключение

Таким образом, государственное регулирование экономик малых стран осуществляется посредством использования традиционных форм и методов, включая косвенное регулирование (посредством фискальной, монетарной, внешнеэкономической, антимонопольной, социальной и структурной политики), государственное предпринимательство, государственное программирование и про-

гнозирование. Особо следует отметить механизм государственного регулирования экономической стратегии, реализуемый в рамках ЕС и ЕВС.

Большинство малых стран реагировали на негативное воздействие мирового финансово-экономического кризиса достаточно прагматично в рамках традиционной антициклической политики. При этом предпочтение отдавалось сохранению сбалансированности национальных экономик с использованием соответствующих компенсационных мер. Последние включали как объективные встроенные стабилизаторы, так и принимаемые дополнительные антикризисные меры на уровне отдельных государств, региональных объединений и международных финансовых структур.

Среди основных антикризисных мер следует отметить: сокращение инвестиций и, в свою очередь, производство инвестиционных товаров, отличающихся высокой эластичностью; сокращение отдельных налогов и выделение дополнительных финансовых средств на стимулирование секторов экономики; снижение процентных ставок и восстановление ликвидности финансового и банковского секторов экономики; временное ослабление национальных валют; усиление социальной поддержки.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Малые страны Западной Европы: экономические проблемы / [ред.-сост.: В. Г. Головин, Ю. С. Крук]. – М. : Юнион, 1987. – 214 с.
2. **Переудов, С. П.** Тэтчер и тэтчеризм / С. П. Переудов. – М. : Наука, 1996. – 301 с.
3. Малые страны Западной Европы / отв. ред. Ю. И. Юданов. – М. : Мысль, 1984. – 396 с.
4. **Пилипенко, И. В.** Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы / И. В. Пилипенко. – Смоленск : Ойкумена, 2005. – 496 с.
5. Западная Европа: парадоксы регулирования / под ред. В. А. Шенаева и В. И. Кузнецова. – М. : Мысль, 1988. – 245 с.

Поступила в редакцию 16.05.2014 г.

Контакты: (+375 29) 617-45-17 (Колесников Сергей Дмитриевич)

#### Summary

*On the basis of the statistical data for 2001–2012 an attempt to carry out the analysis of state regulation of economy in the Western European small countries is made. The article highlights the experience of these countries in the use of certain approaches and instruments of state regulation with regard to specialization of national economies and their competitive advantages.*