

УДК 371.7

ДЕЯТЕЛЬНО-ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

А. А. Бобро

аспирант

Нежинский государственный университет имени Николая Гоголя (Украина)

В статье автор актуализирует важный вопрос педагогической теории и практики – формирование социального здоровья студенческой молодежи. Определена сущность понятия “социальное здоровье”. Выделены пять компонентов в структуре социального здоровья студенческой молодежи: когнитивный, мотивационно-потребностный, эмоционально-волевой, рефлексивный, деятельно-поведенческий. Деятельно-поведенческий компонент проанализирован исходя из общепринятого положения о том, что деятельность человека является основной формой реализации его активности.

Ключевые слова: социальное здоровье, студенческая молодежь, ВУЗ, деятельность, компоненты.

Введение

В настоящее время Украина переживает сложные времена развития национального государства, поиска национальной идеи современных концепций общественной жизни, созвучных народной ментальности и характеру. Мировая практика убеждает, что в решении этой задачи чрезвычайно важную роль играют национальные системы образования и воспитания молодого поколения.

В студенческие годы происходит активное приобщение человека к социальным ценностям и усвоение навыков социально здорового существования. Воспитание социально здоровой личности в студенческие годы – крайне важная задача, ведь студенческий возраст, как отмечает Т.В. Сутягина, это период поиска собственного укоренения в мире, выработки мировоззрения, определение своей самобытности и уникальности, это начало становления точки зрения возраста и индивидуального образа жизни [1].

На основе анализа научной литературы по заявленной теме мы разработали свое определение понятия “социальное здоровье”. Социальное здоровье рассматривается нами как состояние гармоничного функционирования личности в социальной, экономической, политической, идеологической сферах на принципах взаимопонимания, взаимного принятия, взаимоуважения, взаимопомощи, которые способствуют достижению ее самоактуализации, создают комфортные отношения с реальностью и приводят к качественному скачку духовного развития в процессе социализации.

К сожалению, в наше время наблюдается дезадаптация студентов в обществе, упадок ценностей здоровья, низкий уровень социальной активности, сексуальной культуры, культуры общения, безответственность, высокий уровень девиантного поведения, конфликтности. Все это свидетельствует о низком уровне социального здоровья студенческой молодежи. В указанном контексте мы также полностью поддерживаем мнение российского ученого В.И. Колесова, который

отмечает, что проблема социального здоровья является одной из самых значимых проблем современного общества [2].

В нашем исследовании мы выделяем пять составляющих структуру социального здоровья студенческой молодежи компонентов: когнитивный, мотивационно-потребностный, эмоционально-волевой, рефлексивный, деятельно-поведенческий.

Цель статьи – охарактеризовать деятельно-поведенческий компонент социального здоровья студенческой молодежи.

Основная часть

При разработке деятельно-поведенческого компонента структуры социального здоровья студенческой молодежи мы исходили из общепризнанного положения о том, что деятельность человека является основной формой реализации его активности.

Анализируя психолого-педагогические источники, мы выяснили, что разработке методологических и теоретических аспектов деятельности значительное внимание оказывали А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, К.А. Абульханова-Славская, П.К. Анохин, А.Г. Асмолов, Г.А. Атанов, Б.Ц. Бадмаев, Н.К. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, Е.И. Машбиц, В.А. Семченко, Г.С. Сухобская, Н.Ф. Талызина, Л.М. Фридман, А.И. Щербаков Г.И. Щукина и др.

В общем понимании деятельность человека является проявлением его активности в процессе взаимодействия с окружающим миром. При этом данное взаимодействие заключается в решении жизненно важных задач, определяющих существование и развитие человека. Как отмечал А.Н. Леонтьев, жизнь человека – это “совокупность, точнее система деятельностей, которые сменяют друг друга” [3, с. 81].

Для нашего исследования важно было учесть то, что человек развивается, осуществляя деятельность, а его деятельность видоизменяется, качественно превращаясь в процессе развития [4]. Таким образом, во время деятельности человек не только познает окружающий мир и самого себя, создает духовные ценности, науку, литературу, искусство и т.д., изменяет материальные условия жизни своей и других людей, но и одновременно формирует и изменяет самого себя, развивает свои индивидуальные возможности.

Поскольку деятельность находится в тесной взаимосвязи с процессом онтогенетического развития индивида, то для каждого возрастного периода человека та или иная деятельность приобретает наибольшую значимость для его развития. Такую деятельность психологи называют ведущей деятельностью определенного периода, т.е. под ведущей понимают ту деятельность, в рамках которой человек развивается и которая имеет определяющее влияние на формирование его способностей [4].

Различают три вида ведущей деятельности: игровая, учебно-воспитательная и учебно-профессиональная [5, с. 45]. Для студентов вузов ведущим видом деятельности является учебно-воспитательная и учебно-профессиональная. В нашем исследовании важна именно учебно-воспитательная деятельность, поскольку воспитательный процесс, который в отличие от учебного, может осуществляться как в процессе, так и вне связи с обучением, также выделяется как особый вид деятельности, который охватывает широкий круг процессов формирования индивидуального опыта [6, с. 37]. Учебно-воспитательную деятельность мы рассматриваем как основную в направлении формирования социального здо-

ровья студенческой молодежи. В ходе именно этой деятельности у студента, основным образом, формируются качества социально здоровой личности.

Таким образом, учебно-воспитательная деятельность, как вид деятельности студентов вузов, определяет такой процесс изменений личности, который можно назвать ее развитием. Мы выделяем такие основные направления формирования деятельно-поведенческого компонента социального здоровья студенческой молодежи в учебно-воспитательном процессе вуза:

1) предоставление теоретических знаний и способов деятельности на основе социального здоровья;

2) развитие психологических механизмов применения усвоенных способов деятельности;

3) формирование личностных качеств на основе социального здоровья.

Характеризуя деятельность студентов в учебно-воспитательном процессе вуза, необходимо отметить, что:

– эта деятельность осуществляется на более высоком (по сравнению с воспитательным процессом в общеобразовательной школе) уровне развития личности и ее общетеоретической подготовленности;

– учебно-воспитательная деятельность студентов является своеобразной проекцией их будущей жизнедеятельности, требует ориентированности на гармонизацию ее способов;

– в воспитательном процессе происходит преобразование внешней деятельности на внутреннюю, что определяет высокую степень влияния субъективного фактора воспитания;

– индивидуальный способ овладения новыми видами деятельности приводит к тому, что воспитательная деятельность студенческой молодежи в значительной степени определяется их собственной активностью, опирается на осмысленное овладение новыми способами деятельности.

Очень важно построить учебно-воспитательную деятельность вуза основываясь на гармоничном взаимодействии, поскольку в этой деятельности формируется деятельно-поведенческий компонент социального здоровья студента, который найдет свое отображение и в будущей жизнедеятельности личности.

Для нашего исследования важным является анализ структуры деятельности студентов в учебно-воспитательном процессе вуза. Существенную роль в этом играет выявление специфики воспитательной деятельности: если в производственной, научно-исследовательской деятельности ее прямыми продуктами являются те или иные результаты решения задач, т.е. факт (результат) решения задачи соответствует цели деятельности, то в воспитательной деятельности важен не только результат (определенный уровень знаний, умений, навыков), который получают воспитуемые при решении той или иной воспитательной задачи, а сам процесс ее решения. Таким образом, в воспитательном процессе вуза, деятельность студенческой молодежи по решению воспитательных задач является не основной целью, а средством достижения цели. Это очень важно в процессе формирования социального здоровья студенческой молодежи, поскольку во время выполнения воспитательных задач, и укрепляется деятельно-поведенческий компонент.

Анализ подходов к структурированию деятельности позволил выявить, что в науке не существует единой точки зрения по решению этого вопроса. Так, в “Украинском педагогическом словаре” отмечается, что основными компонентами деятельности является субъект с его потребностями; цель, согласно которой предмет превращается в объект деятельности; средство реализации цели

(техника и технология); результат деятельности [7, с. 98]. В «Психологическом словаре» указывается, что деятельность человека включает действия и операции, которые соотносятся с потребностями, мотивами, целями [5, с. 45].

Исходя из того, что деятельность, в частности воспитательная, является сложным образованием, каждый способ структурирования воспитательной деятельности сосредоточивает внимание на тех или иных ее компонентах. В частности, Е.И. Машбиц предлагает функциональный, динамический, операционный [8], а Л.Н. Фридман – организационный [9] способы структурирования воспитательной деятельности. Кратко охарактеризуем их суть.

Согласно функциональному способу структурирования, составляющими деятельности являются ее функциональные части: знания, действия, мотивы. При этом четко прослеживается соотнесенность между ними: усвоение знаний рассматривается в связи с выполнением действий, которые этими знаниями обеспечиваются, а также мотивами, что не только влияют на формирование образа действий, но и сами находятся под влиянием знаний и умений.

В процессе динамического способа структурирования деятельности выделяются цели, задачи, средства и продукты, образующие структуру «по вертикали» – «мягкую» иерархию последовательности [10].

Операционный способ структурирования деятельности предполагает выделение операторов как компонентов деятельности, обеспечивающих определенные действия со знаниями и программы управления этими операторами. Это позволяет осознать процедурные особенности воспитательной деятельности, которые имеют принципиальное значение для решения воспитательных задач и управления этим процессом. При этом каждый этап решения воспитательной задачи описывается с помощью соответствующего оператора.

Пытаясь обобщить способы структурирования воспитательной деятельности, В.А. Семченко отмечает, что два подхода среди них являются общепризнанными [4, с. 3]. Согласно первому подходу, любая деятельность может быть представлена «вертикальным» срезом, в соответствии с которым она делится на следующие этапы:

1. Этап постановки цели, который предполагает активность человека при достижении своих целей и включает четкое осознание ключевых задач, необходимых для ее реализации.

2. Этап планирования работы, т.е. отбор наиболее целесообразных технологий, тактических и методических приемов (освоенных в воспитательном процессе или произведенных самостоятельно в индивидуальном опыте), а также определение процедуры выбора приемов и форм реализации активности в соответствии с конкретными условиями.

3. Этап осуществления деятельности, суть которого – реализация активности, внедрение намеченной программы, которое сопровождается текущим контролем и, в случае необходимости, коррекцией деятельности.

4. Этап подведения итогов, включающий анализ полученных результатов, их сопоставление с запланированными, исправление ошибок (если они были и если исправление возможно).

5. Этап оценки, заключается не только в фиксировании полноты реализации поставленной цели, но и в оценке ее значимости, последствий для себя и окружения (людей, природы, общества) и др.

Отметим, что применение понятий «звено» или «этап» к деятельности имеет несколько условный хронологический смысл, поскольку их элементы

могут касаться как деятельности в целом, так и отдельных ее составляющих. Согласно этой (вертикальной) структуре, стержнем деятельности является ее цель.

Второй подход к пониманию структуры деятельности базируется на ее “горизонтальном” делении на отдельные составляющие. К ним относятся действия, операции, навыки, умения, привычки. Однако этот подход, как утверждает В.А. Семченко, не только не противоречит первому, но и существенно его дополняет [4, с. 3]. Его сущность определяется тем, что обычно цель любой деятельности более или менее отдаленная от непосредственной реализации активности. По мере продвижения к цели человек выполняет те или иные движения, действия, операции, в процессе многократного повторения которых формируются соответствующие для определенного вида деятельности навыки и умения.

Г.А. Атанов отмечает, что общепризнанным является структурирование деятельности на следующие элементы: потребность – мотив – цель – подцель – задача – действия – операции – продукт [11, с. 59]. По его мнению, важным является порядок следования этих элементов: сначала возникает потребность в деятельности, затем формируется мотивация, определяется цель, которая преимущественно делится на несколько более мелких целей, определяются задачи, с помощью операций осуществляются действия по их решению. Результат – продукт деятельности. Отметим, что в воспитательной деятельности продуктом является не превращение внешних объектов, а изменения в самом субъекте деятельности: воспитанник преобразует, изменяет самого себя.

Анализ разных научных подходов к структуре деятельности дал нам возможность определить особенности учебно-воспитательной деятельности вуза в направлении формирования социального здоровья студенческой молодежи. Данная деятельность должна проектироваться заранее и предусматривать определение целей (промежуточных и конечной); технологий воспитания, с помощью которых усваивается содержание. По мнению ученых [11; 12], проектирование воспитательной деятельности следует начать с ее технологического анализа, в ходе которого нужно определить цель деятельности и ее результат, осуществить структурирование деятельности, определить конкретные действия, а затем и операции, благодаря которым цель должна быть достигнута. Это позволит составить подробную схему деятельности в целом и каждого действия в частности.

Деятельно-поведенческий компонент социального здоровья студенческой молодежи очень тесно вплетается в процесс учебно-воспитательной деятельности вуза и в ходе ее осуществления формируется. Важно воспитательные задачи построить таким образом, чтобы вся деятельность студента основывалась на гармоничном взаимодействии.

Деятельно-поведенческий компонент социального здоровья студенческой молодежи – это осознанная готовность студента контролировать и корректировать свою деятельность и поведение, основываясь на гармоничном взаимодействии. Результативность данной деятельности проявляется в достаточно высоком уровне сформированности знаний, умений и навыков в области социального здоровья и способности проектировать свое дальнейшее развитие в данной сфере.

Критерием деятельно-поведенческого компонента структуры социального здоровья студенческой молодежи мы выделяем *гармоничное взаимодействие*.

Взаимодействие социальное – процесс совместной практической, теоретической, коммуникативной деятельности и социального поведения минимум двух человек, групп или сообществ, в ходе которых они влияют друг на друга, что

приводит к их взаимообусловленности; фактор социальной интеграции, социального структурирования и эффективной групповой деятельности [13]. *Гармоничное взаимодействие* – процесс совместной практической, теоретической, коммуникативной деятельности и социального поведения, который основывается на взаимопонимании и взаимоуважении.

Отметим показатели данного критерия.

Взаимоуважение мы рассматриваем, как способность личности увидеть ситуацию других, понять цели другого, интересы с его собственной точки зрения, уважать друг друга.

Взаимопомощь мы определяем, как добровольные совместные действия, усилия разных людей, направленные на решение общих задач при достижении общей, для каждого из них, цели.

Взаимопонимание – тип отношений между отдельными людьми, которые при общении максимально учитывают взгляды и позиции друг друга. В развитой форме оно возникает на основе взаимосвязи и взаимонаправленности желаний, интересов, мнений собеседников. Механизмами взаимопонимания являются идентификация, рефлексия, стереотипизация, а также механизм обратной связи [14].

Бесконфликтность – процесс сознательного преодоления, предотвращения взаимных противоречий, противодействия между людьми.

Отсутствие девиантного поведения. Девиантное поведение – форма дезорганизации поведения индивида в группе или категории лиц в обществе, обнаруживает несоответствие ожиданиям, которые сформировались в обществе, его моральным и правовым требованиям [15].

Заключение

Особенности формирования социального здоровья студенческой молодежи обусловлены такими факторами: условия обучения (вузов); возрастные особенности; возможности функционирования студента только в социальной сфере общества. Деятельно-поведенческий компонент социального здоровья студенческой молодежи – это компонент, отражающий результат формирования социального здоровья, который проявляется в поведении и деятельности студента. Эффективное осуществление воспитательной деятельности обеспечит положительные изменения у субъектов воспитательного процесса (студентов) по вопросам формирования их социального здоровья.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Сутягина, Т. В.** Формирование социального опыта у студентов на начальном этапе обучения в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 “Теория и методика обучения и воспитания (социальное воспитание в общеобразовательной и высшей школе)” ; 13.00.08 “Теория и методика профессионального образования” / Т. В. Сутягина. – Кострома, 2007 – 25 с.
2. **Колесов, В. И.** Социальное здоровье студентов / В. И. Колесов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2009. – № 2(42) – С. 217–229.
3. **Леонтьев, А. Н.** Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1974. – 304 с.
4. **Семиченко В. А.** Психология деятельности : модульный курс : (лекции, практические занятия, задания для самостоятельной работы) / В. А. Семиченко. – К. : Магістр-S : Издатель Эшке А. Н., 2002. – 248 с.
5. Психологічний словник / за ред. В. І. Войтко. – К. : Вища школа, 1982. – 215 с.

6. **Фокин, Ю. Г.** Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество : учебное пособие для студ. вузов / Ю. Г. Фокин. – Москва : Академия, 2002. – 216 с.
7. **Гончаренко, С. У.** Український педагогічний словник / С. У. Гончаренко. – К. : Либідь, 1997. – 376 с.
8. **Машбиц, Е. И.** Психологические основы управления учебной деятельностью / Е. И. Машбиц. – К. : Вища школа, 1978. – 223 с.
9. **Фридман, Л. М.** Педагогический опыт глазами психолога / Л. М. Фридман. – Москва : Просвещение, 1987. – С. 125–203.
10. **Атанов, Г. А.** Обучение и искусственный интеллект, или Современная дидактика высшей школы / Г. А. Атанов, И. Н. Пустынникова. – Донецк : Изд-во ДООУ, 2002. – 504 с.
11. **Атанов, Г. А.** Деятельностный подход в обучении / Г. А. Атанов. – Донецк : ЕАИ-пресс, 2001. – 160 с.
12. **Иванников, В. А.** Подходы к анализу деятельности / В. А. Иванников // Традиции и перспективы деятельностного подхода к психологии: школа Леонтьева ; под ред. А. Е. Войскунского и др. – Москва : Смысл, 1999. – С. 38–91.
13. Соціальна робота : короткий енциклопедичний словник. – К. : ДЦССМ, 2002. – 536 с.
14. Психологический словарь / авт.-сост.: В. Н. Копорулина [и др.] ; под общ. ред. Ю. Л. Неймера. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. – 640 с.
15. **Змановская, Е. В.** Девиантология: Психология отклоняющегося поведения : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е. В. Змановская. – Москва : Академия, 2003. – 288 с.

Поступила в редакцию 16.01.2015 г.

Контакты: bobro.artur@mail.ru (Бобро Артур Анатольевич)

Bobro A.A. BEHAVIORAL COMPONENT OF SOCIAL HEALTH OF STUDENT YOUTH.

The author raises an important question of pedagogical theory and practice – formation of social health of student youth. The content of the concept “social health” is defined. Five components in the structure of social health of student youth are revealed: cognitive, motivational, emotional and volitional, reflexive, behavioral. The behavioral component is analysed on the basis of the generally accepted idea that human activity is the main form of his functioning.

Key words: social health, student youth, university, activities, components.