

УДК 811.161.1+07(054)

АВТОРИЗАЦИЯ КАК ТЕКСТОБРАЗУЮЩИЙ КОМПОНЕНТ ГАЗЕТНОГО ТЕКСТА

И. В. Гурин,

магистр филологических наук,

преподаватель МГПУ имени И. П. Шамякина, г. Мозырь, РБ

Статья посвящена рассмотрению вопроса об участии авторизирующих конструкций в построении газетного текста и их взаимодействии в текстовом пространстве. Освещается вопрос о распространении авторизирующего значения отдельной конструкции на весь текст или его части в зависимости от позиции авторизирующей конструкции в газетном тексте.

Введение

Задача современной лингвистики, заключающаяся в исследовании языка в динамическом аспекте, продиктована потребностью углубления и конкретизации лингвистических представлений о принципах и закономерностях использования языка человеком. Одной из ключевых сфер современного речепользования, как отмечает Т.Г. Добросклонская, является сфера массовой коммуникации, качественно и количественно воздействующая на протекание языковых процессов [1].

Основой для описания состояния языка в сфере массовой коммуникации выступают медиатексты, разновидностью которых является газетный текст. Газетным текстом, вслед за В.Е. Чернявской, мы называем все тексты, помещенные на газетной полосе, независимо от их жанровой природы [2].

В ходе нашего исследования было установлено, что в современном газетном тексте широко представлены **авторизирующие конструкции**, основной функцией которых является указание на источник информации, лежащей в основе сообщения. Однако для них характерна еще одна особая функция – текстообразующая.

В данной статье мы ставим целью осветить вопрос об участии авторизирующих конструкций в процессе построения газетного текста на материале русскоязычных газетных текстов, извлеченных из таких изданий, как “Комсомольская правда в Белоруссии” (КП), “Аргументы и факты в Белоруссии” (АиФ), “Знамя юности” (ЗЮ), “Советская Белоруссия” (СБ), “Обозреватель”, “7 дней”.

Основная часть

Одним из свойств текста вообще, и газетного в частности, является его связность. Она формируется и реализуется при помощи различных средств, выполняющих текстообразующую функцию. Связность газетного текста обусловлена семантическими, логическими, грамматическими и прагматическими аспектами [3].

В ряду семантических текстообразующих связей для явления авторизации характерен **тематический повтор**, где слова в составе текста обнаруживают общность лексических значений, образуя внутритекстовую парадигму, которая связывает разные участки текста: *Ну а как с этой точки зрения обстоят дела в нашей стране? Разговор, в том числе и на данную тему, состоялся в минувший понедельник, когда Президент произвел кадровые назначения в руководстве*

Национального банка Беларуси. В частности, **глава государства обратил внимание** на необходимость усиления роли Нацбанка, прежде всего в отношении работы с коммерческими банками, присутствующими на территории Беларуси, особенно с участием иностранного капитала. И далее **Президент продолжил**: “Поэтому главный мой посыл для вас и для общества состоит в том, что вы должны контролировать деятельность банков второго уровня – коммерческие банки. Но, не мешая им работать и только в том плане, чтобы у нас не возникли чрезвычайные обстоятельства, как это произошло на Западе. Поэтому роль Национального банка, я на этом настаиваю, будет в нашей стране только усиливаться”. Сказано предельно ясно.

Затронул Президент и проблему кредитования экономики, а также роль в данном процессе Нацбанка. При этом **он подчеркнул**, что все кредитные ресурсы необходимо рассматривать как возвратные средства. Продолжая тему, **глава государства отметил**: “Надо сейчас посмотреть, когда уже стабилизация наступила, на экономику. Все больше и больше руководителей ставят вопросы по кредитам. Мы, конечно, покупаем у населения, у других очень дорогие деньги, депозиты под такой процент – это очень накладно для экономики. **Президент также особо подчеркнул**: “Надо поддержать экономику, особенно когда вокруг такая беспокойная ситуация, и в экономическом отношении мы имеем проблемы с основными нашими потребителями, куда мы осуществляем экспорт – Евросоюз и Россия. В данной связи **глава государства положительно оценил** действия Национального банка по удержанию в непростой ситуации в приемлемых параметрах курса национальной валюты. “Это для нас очень важно. Это наиважнейший вопрос, – **отметил белорусский лидер**. – И если у нас в стране будет финансовая стабильность, мы решим все вопросы, мы все задачи решим” (“Роль первого плана”, “7 дней” № 16 от 18 апреля 2013 года).

Данный отрывок приобретает смысловую целостность благодаря словам тематической группы “лицо” – Президент, белорусский лидер, глава государства, которые являются субъектами авторизации, и “речь” – обратил внимание, продолжил, затронул проблему, подчеркнул, отметил, выполняющих в предложениях роль авторизирующих предикатов.

Логико-смысловые средства связи включают понятие “**пресуппозиции**”. Данное понятие, введенное П. Стросоном, нашло широкое применение в лингвистике. Так, Ч. Филлмор под пресуппозициональным аспектом ситуации вербальной коммуникации подразумевает “те условия, которые должны быть удовлетворены, прежде чем употребляется предложение” [3, с. 120]. Пресуппозиции, определяющие смысл высказывания, в газетном тексте содержатся, как правило, в предшествующем контексте речи и выполняют в предложении роль авторизирующего субъекта. В качестве примера приведем фрагмент из статьи “Не только деньги”, опубликованной в АиФ № 17 от 24 апреля 2013 года: *Обстановка на улицах Венесуэлы, как отметила Ольга, была относительно спокойной, протесты и митинги оппозиции носили мирный характер и были направлены на привлечение внимания мировой общественности с целью непризнания результатов выборов.*

Ольга – имя человека конкретного, хотя не ясно, кто этот человек. Это становится понятным из предшествующего контекста: *За подробностями “АиФ” обратился к белоруске Ольге, которая работает в Венесуэле. Вот что она рассказала...*

К основным единицам высказывания, являющимся средствами контактной и дистантной связи предложений в тексте, использование которых в газетном тексте требует обязательного обращения к контексту, относятся:

- 1) цепочки, включающие имена собственные и повторные номинации;
- 2) дейктический повтор.

Первая группа связующих единиц проиллюстрирована выше при описании явления тематического повтора в газетном тексте. **Дейктический повтор** – универсальное средство связи, используемое в любом тексте. В газетном тексте это типичный случай редуцирующей номинации, в основе которого лежит указание на уже названное лицо при помощи местоимения: *Говоря о сегодняшних действиях КГБ и МВД, А. Лукашенко обратил внимание, что многие пытаются обвинить эти службы в том, что «они дезинформировали Президента, обманули его, и вообще они вредители и враги Президента».*

Он прокомментировал эти версии: “Я попрошу всех успокоиться и понять одну вещь: первым, кто защищает суверенитет и независимость страны в ту систему, которая функционирует, является президент” (*“Иного не дано”, СБ № 12 от 21 января 2011 года*).

Авторизующие конструкции обнаруживают себя и как грамматические единицы, принимающие участие в текстообразовании. В газетном тексте они представлены единством грамматических значений вида и времени, выражаемых глагольными формами в позиции авторизующих предикатов и синтаксическим параллелизмом.

Рассматривая грамматические категории вида и времени авторизующих предикатов, необходимо остановиться на понятии “**хронотоп**”, которым М.М. Бахтин определяет художественное пространство-время [4]. Хронотопы могут характеризовать как целые тексты, так и их отдельные отрезки. В нашем представлении данное понятие применительно и к газетному тексту.

Как правило, авторизующие предикаты, оформляя газетный текст, употребляются в форме совершенного вида прошедшего времени: *Об этом сообщила журналистам начальник управления потребительского рынка недовольственных товаров министерства торговли Нина Пашко. ... “Одежда и обувь потянули на 560 тыс. – 2 млн 100 тыс.”, – рассказала Нина Пашко. ... Как заверила начальник управления, из предложенного ассортимента школьной продукции сегодня каждый может выбрать необходимые товары по вкусу и кошельку. К тому же, добавила она, практически все торговые организации традиционно оказывают поддержку населению при подготовке детей к школе – это и всевозможные акции, и скидки, и предоставление кредита, и рассрочка платежа.... “Эта услуга в магазинах предоставляется повсеместно”, – сказала начальник управления, отметив, что данная возможность для покупателей доступна не только в сезон активной школьной торговли, но и в течение всего остального времени (“Дорогие наши дети”, АиФ № 34 от 22 августа 2012 года).*

А вот выборка авторизованных предложений из статьи “Зарплаты по стране...”, опубликованной в АиФ № 17 от 24 апреля 2013 года: *Так объясняет ситуацию директор консалтингового агентства “КИАТ” Игорь Кочетов. Однако, отмечает специалист, жить в Минске дорого. “В результате сложилась ситуация: специалист 1990-го года рождения – житель Минска, который занимается разработкой приложений для мобильных платформ, может обидеться, если ему предложат зарплату в 1000 долларов”, – говорит эксперт. “Кроме того, в дело вступает демографический фактор”, – считает Игорь Кочетов. Таких взглядов придерживается эксперт консалтинговой группы “Здесь и Сейчас” Ольга Надточаева. Разницу в доходах населения эксперт объясняет разным количеством и качеством вакансий и рабочих мест.*

Из приведенного примера видно, что все авторизирующие предикаты в данной публикации несовершенного вида настоящего времени. Понятно, что все, о чем повествует автор в своей статье, происходило до того, как она была создана, и логично употребление глаголов в прошедшем времени. Но многие авторы публикаций прибегают к подобному приему, тем самым стараясь приблизить читателя к описываемым событиям, сделать его их участником.

Наблюдается и смешение видовременных показателей авторизирующих предикатов в рамках одного текста, что связано с его логико-смысловой организацией. Примером может служить статья “Что произошло 7 сентября?”, опубликованная в КП № 195 от 13 октября 2011 года. В данной публикации автор разбирается в причинах катастрофы, в которой погибли все члены ярославского хоккейного клуба “Локомотив”. В первой части текста, где автор хочет сделать читателя участником следственного процесса, создать иллюзию, что это происходит здесь и сейчас, он использует глаголы несовершенного вида настоящего времени: *Следователи отчитываются: допрошены сотни свидетелей, технарей, потерпевших. ... Однако, как сообщает наш источник в СК, в товарищах согласия нет: следователи недовольны темпами работы МАКа. – Они слишком долго расшифровывают “черные ящики”, – говорит Владимир Герасимов, заслуженный летчик России, участвовавший в расследовании многих авиакатастроф.* Во второй части текста, где приведены показания свидетелей и уже известные факты по данному делу, авторизирующие предикаты употреблены в форме совершенного вида прошедшего времени: *Сизов подтвердил и предварительные выводы МАКа: самолет оторвался от земли, выкатившись на 400 метров за пределы взлетно-посадочной полосы. ... В прессе много писали, что командир экипажа Андрей Соломенцев и второй пилот Игорь Жевелов недолюбливали друг друга. ... – Моего Андрюшу и Игоря связывала большая мужская дружба! – рассказала Комсомолке Людмила Михайловна, мама Соломенцева.*

Описываемое нами явление М.Н. Перельгут определяет понятием “**фазовость**”, которое связано с временными показателями форм глагола и заключается в определенной последовательности частей текста при развертывании его содержания [5]. Исследователь соотносит его с категориями **проспекции** и **ретроспекции**, которые дают читателю возможность яснее представить связь и обусловленность событий. Приведенный выше пример демонстрирует построение текста на ретроспективной фазовости – разворачивание последовательности событий от более близких к настоящему моменту к более ранним.

Обращаясь к **синтаксическому параллелизму**, необходимо отметить, что данная категория предполагает не только структурное подобие предложений, но и повтор грамматической семантики конструкций. Несомненно, в рамках целой газетной статьи встречается параллельное построение предложений с маркерами авторизации: *Мы обратились к научным исследованиям. И обнаружили: мужчины, ради которых мы корчимся на тренажерах и жуем диетические опилки, довольно смутно представляют, какие женщины – худенькие или толстенькие – им нравятся... Наблюдения Маленкова подтверждает исследование американских психологов из Техасского университета. Они изучили 345 тысяч шедевров британской, американской, индийской и китайской литературы. И выяснили: последние два тысячелетия поэтов и писателей вдохновляет в основном пропорция – тонкая талия и широкие бедра, то есть знаменитые песочные часы. ... Ученые под руководством доктора Вирен Свами из Университета Вестминстера в Лондоне доказали: мужчины, переживающие стресс, на Андже-*

лину Джолі даже не посмотрят. ... На этих данных **ученые решили**: обладательницы узких бедер, судя по их лицам, показались мужчинам более здоровыми и способными родить потомство (“О ком говорят мужчины?”, КП № 82 от 2 мая 2013 года).

Однако в этой же статье встречаются и вводные авторизирующие конструкции: **Как признался автору этих строк в недавнем интервью автор популярного журнала для мужчин МАХИМ Александр Маленков**, вкусы сильной половины мало меняются; и безличные в составе сложного предложения с придаточной изъяснительной частью: **Считается, что в периоды экономического расцвета мужчины вопреки поговорке склонны бросаться на кости**. Но все приведенные примеры говорят лишь о том, что в газетном тексте повтор грамматической семантики предложений, а в нашем случае это грамматическая категория авторизации, является текстообразующим элементом газетного текста.

Обращаясь к вопросу о взаимодействии авторизирующих конструкций в пространстве текста и распространения их авторизирующего значения на его различные участки, необходимо отметить, что композиционное построение газетного сообщения, как правило, подчинено следующей схеме: *заголовок – подзаголовок – лид – текст*. Заголовочный комплекс, состоящий из заголовка, подзаголовка и лида, характеризуется некоторой независимостью, но одновременно тесно связан со всем текстом. Он имеет откровенно воздействующее влияние на читателя. Его задача – увлечь читателя, удержать его внимание, заставить прочитать текст до конца. Этому способствует введение в данные композиционные части текста указания на источник информации, то есть субъект авторизации.

Заголовок – первое, что привлекает внимание при взгляде на газетную полосу. Это, пожалуй, самый “коммерческий” элемент информационного продукта, поэтому чаще всего информация о собеседнике, то есть указание на субъект авторизации содержится именно здесь: «**Александр Ефремов**: “Когда не было кино, меня спас театр”» (АиФ № 18 от 4 мая 2011 года).

Реже субъект-авторизатор упоминается в подзаголовке и лиде: “**Мужчина должен работать!**” **Михаил Пореченков** – о мужских забавах и подвигах» (АиФ № 13 от 30 марта 2011 года); **27-летний Данила Козловский** – сейчас один из самых популярных актеров России. Красивый, талантливый, успешный, после главных ролей в фильмах “*Легенда № 17*”, “*ДухLess*”, “*Garpastum*” его полюбили, кажется, все. Но о звезде по-прежнему мало что известно – артист не говорит о личной жизни. После выхода Данилы в свет с Юлией Снегирь поползли слухи, что пара собирается пожениться. Но оказалось, Козловский до сих пор женат на 33-летней актрисе петербургского Малого драматического театра Уршуде Магдалене Малке. Его супруга никогда не давала интервью, но с нами поделилась сокровенным (“Жена Данилы Козловского: Три года назад расстались, а развестись не можем”, КП № 82 от 2 мая 2013 года).

Вводя авторизирующую конструкцию в заголовочный комплекс, автор тем самым расширяет радиус ее действия на весь текст. Под **радиусом действия авторизации** С.В. Гричин понимает “объем распространения авторизирующего значения авторизационной конструкции” [6, с. 7].

Первый, минимальный радиус действия авторизационной конструкции – уровень высказывания, равный синтаксическому предложению. Следующий уровень – несколько высказываний или часть текста, до появления в тексте следующей авторизирующей конструкции, что определяется понятием “**авторизационный ключ**”. В качестве примера приведем отрывок из статьи “Прививка от вируса”,

опубликованной в АиФ № 17 от 24 апреля 2013 года: В июне 2010 года белорусские разработчики компании антивирусного программного обеспечения “Вирус-БлокАда” нашли вредоносную программу, созданную для промышленного саботажа. Неизвестный ранее вирус Stuxnet атаковал оборудование, которым управлялись иранские ядерные центрифуги. В результате расследования вирус был найден на нескольких десятках тысяч компьютеров. Из-за него, **как считают многие**, был даже отложен запуск иранской атомной электростанции.

По оценкам мировых экспертов, данный вирус был первой вредоносной программой, созданной для срыва работы реальных объектов инфраструктуры: электростанций, водоочистных сооружений, промышленных предприятий и др.

Как рассказал “АиФ” Геннадий Резников, заместитель директора ОДО “ВирусБлокАда”, у компании-партнера в Иране используется белорусское антивирусное программное обеспечение.

В рассматриваемом отрезке авторизирующая конструкция **как считают многие** оказывается первой в ряду других конструкций со схожей семантикой (**считают, по оценкам**). Коммуникативно-функциональное взаимодействие авторизирующих смыслов в данном отрывке заключается в отражении авторизирующими конструкциями содержательных элементов текста. В приведенном примере наблюдается «возвратно-поступательное» движение от общего субъекта-авторизатора к частному: *квантор – обобщенная группа лиц – персонифицированный источник*.

На материале целой газетной статьи вслед за С.В. Гричиным мы будем говорить не о радиусе действия одной авторизационной конструкции, а о взаимодействии и взаимообусловленности этих конструкций в тексте. Докажем это на примере статьи “Обсуждение строительства АЭС в Островце: честный разговор с литовцами”, опубликованной в ЗЮ № 14655 от 23 августа 2013 года:

Одной из самых обсуждаемых стала тема выбора площадки для строительства. Литовцы обеспокоены – ведь расстояние от будущей АЭС до Вильнюса всего 53 километра, а до границы и вовсе 25. **Директор РУП “Белнипиэнергопром” Андрей Рыков напомнил**, что вначале специалисты рассматривали 74 предполагаемые площадки. После проведения всевозможных экспертиз оказалось, что только Островецкая не имеет ни запрещающих, ни ограничивающих факторов для строительства АЭС. Вместе с тем **Андрей Рыков подчеркнул**, что комиссия из МАГАТЭ, которая приезжала в Беларусь, полностью согласилась с выбором наших специалистов.

Скептиков, которые все еще сомневаются в необходимости строительства в нашей стране атомной станции, **попытался переубедить заместитель министра энергетики Михаил Михадюк**. По его словам, без АЭС Беларуси дальше не жить и не развиваться.

– Мы должны уйти от газовой зависимости и диверсифицировать свой топливный баланс. В настоящее время 25 процентов топливного баланса Беларуси – это торф, щепа, возобновляемые источники энергии. У нас активно развивается гидроэнергетика, также строятся ветроэнергетические станции. Но без атомной энергетики Беларуси не жить, – **отметил Михаил Михадюк**.

Во время обсуждения **белорусскими властями было отмечено**, что вопрос о строительстве дополнительных реакторов в Островце либо о возведении второй атомной станции в Беларуси может быть рассмотрен только при наличии надежного инвестора для осуществления проекта и при условии достаточного рынка сбыта электроэнергии.

– Если найдется надежный инвестор, который готов построить в Беларуси еще одну атомную станцию, то мы готовы рассмотреть эти предложения, – **подчеркнул Михаил Михадюк**, отметив при этом, что на сегодня подобных предложений не поступало.

Более трех часов продолжались общественные обсуждения. Говорили о том, что уже сделано и что еще предстоит построить и организовать, о будущей выгоде и режиме работы АЭС. Кстати, отработанное топливо с белорусской атомной электростанции будут вывозить в Россию. **Главный инженер Дирекции строительства атомной электростанции Анатолий Бондарь заявил**, что соответствующие договоренности с российской стороной уже заключены.

– Что касается радиоактивных отходов, то они будут храниться на территории станции в специальном корпусе. Проектом просчитано хранение радиоактивных отходов в течение 10 лет и даже более, – **сказал Анатолий Бондарь и отметил**, что это утильсырье абсолютно безопасно для окружающей среды.

Прежде чем мы обратимся к анализу данного текста, необходимо отметить, что основная часть любого газетного текста подвержена членению на абзацы. Абзац традиционно рассматривается как композиционно-стилистическая единица текста. По мнению многих исследователей, абзац со стороны смыслового содержания подаваемой информации представляет собой ядро текста. Графическое выделение абзаца обращает внимание читателя на важность содержащейся в данном текстовом фрагменте информации. Объем абзаца может быть самым различным: от одного до нескольких предложений.

Как утверждает Т.В. Поздеева, предложения, составляющие тот или иной абзац, представляют собой единое смысловое целое, т. е. смысловой центр с определенной тематикой информации, создающий у реципиента ту концептуальную картину всей информации, которая должна возникнуть в его мышлении при соприкосновении со всем текстовым материалом статьи [7]. Иными словами, каждый абзац – это последовательность предложений, связанных между собой в единое смысловое целое рядом языковых явлений морфологического, лексического, синтаксического уровня и самого различного типа (контактных, дистантных). Как отмечает Л.М. Лосева, в любом информационном сообщении “невозможно найти ни одного предложения, которое не было бы связано с тем или иным предложением контактной или дистантной связью” [8, с. 58]. Это единство, обеспечивающее наличие внутренних связей между составляющими текст синтаксическими единицами высшего порядка, в своем исследовании Т.В. Поздеева определяет как структурно-семантическую организацию (ССО) текстового материала, которая делает текстовый вариант газетной информации сообщением, характеризующимся смысловой и структурной завершенностью. И именно ССО исследователь называет первым фактором плана авторизации газетного текста, суть которой заключается в своеобразном смысловом подчеркивании информативных данных текста, и выражающееся в разделении текстового поля на абзацы, что позволяет автору материала разделить материал на определенные смысловые части, каждая из которых является своеобразным носителем основной информации.

Обращаясь к анализу приведенного выше текста, мы находим, что каждый абзац, да и весь текст оформлен **авторизационной рамкой** (обрамление отрезка текста с обеих сторон авторизующими конструкциями со схожей семантикой). Используя данную авторизационную рамку, автор статьи реализует замысел своего произведения – продемонстрировать мнения нескольких официальных лиц по

данной проблеме, тем самым придавая ей завершенность. В данном тексте авторизирующие конструкции взаимодействуют ступенчато, т. е. каждый абзац начинается с конструкции с близкой семантикой – выражение мнения определенного лица, которые являются скрепляющими элементами в пространстве текста и служат развитию основной идеи всей газетной статьи.

Кроме того, все предложения приведенного текста связаны по смыслу общностью предмета изложения (тема выбора площадки для строительства АЭС). Данный текст включает в себя четыре абзаца, каждый из которых, расширяя и дополняя уже имеющуюся информацию, в смысловом отношении тематически объединен с предыдущим, хотя и раскрывает свою более узкую микротему.

Самым важным в смысловом отношении представляется первое предложение первого абзаца. Оно не только является зачином всей фактуальной информации статьи, но и является носителем основного информационного материала, номинируя тему сообщения и предмет изложения. Это не случайно, так как исследователями давно замечено, что текст новостных заметок имеет специфическую структуру. Для них характерно особое расположение частей высказывания, когда наиболее значимая с точки зрения говорящего информация выносится на первое место. Считается, что они построены в виде «перевернутой пирамиды» – описание событий идет от конца к началу в ретроспективе.

Все авторизирующие субъекты данного текста выражены именами собственными, что служит образованию внутренней парадигмы текста, связывающей абзацы текста. Кроме того, все абзацы связаны между собой посредством единства формы авторизирующих предикатов, которые в данном тексте употреблены в прошедшем времени, являясь глаголами совершенного вида и передают определенную последовательность действий (*напомнил, подчеркнул, попытался переубедить, отметил, заявил, сказал*).

Заключение

Таким образом, рассмотрев авторизирующие конструкции с точки зрения их позиции в тексте и тех функций, которые они выполняют, мы установили, что помимо основной функции – указания на субъект восприятия, констатации, оценки, комментирования, источник информации, для авторизационных конструкций характерна особая функция – текстостроительная. Реализуется эта функция в общности лексических значений субъектов и предикатов, формирующих авторизирующие конструкции текста, явлений пресуппозиции и дейктического повтора. На грамматическом уровне авторизирующие конструкции выполняют в газетном тексте связующую роль посредством единства грамматических значений вида и времени авторизирующих предикатов и структурного подобия авторизирующих конструкций.

Радиус распространения авторизирующего значения отдельной конструкции может варьироваться от уровня высказывания до целого текста в зависимости от позиции авторизирующей конструкции в тексте. Взаимодействуя в пространстве текста, авторизирующие конструкции скрепляют его и способствуют развитию основной идеи всей газетной статьи.

Применительно к тексту мы говорим о радиусе распространения авторизирующего значения авторизационной конструкции. Он может варьироваться от уровня высказывания до целого текста в зависимости от позиции авторизирующей конструкции в тексте. Нами отмечено, что авторизирующие конструкции взаимодействуют в пространстве текста, скрепляя его и способствуя развитию основной идеи всей газетной статьи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Добросклонская, Т. Г.** Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: (современная английская медиаречь) : учебное пособие / Т. Г. Добросклонская. – М. : Флинта : Наука, 2008. – 263 с.
2. **Чернявская, В. Е.** Интертекстуальное взаимодействие базисного и производного текстов в научно-критическом тексте: (На материале соврем, немецкоязыч. науч. рецензий) : автореф. дис. ...канд. филол. наук : 10.02.04 / В. Е. Чернявская ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб., 1995. – 27 с.
3. **Fillmore, C.** Types of lexical information. In „Studies in syntax and semantics”. – Dordrecht, 1969.
4. **Бахтин, М. М.** Вопросы литературы и эстетики: Исследования разных лет / М. М. Бахтин. – М. : Худ. лит., 1975. – 502 с.
5. **Перельгут, Н. М.** О фазовой структуре текста новостной заметки / Н. М. Перельгут // Вестник НГГУ. – 2008. – № 4. – С. 29–37.
6. **Гричин, С. В.** Текстостроительная функция авторизации / С. В. Гричин // Вестник Томского гос. ун-та. Серия, Филология. Лингвистика. – 2010. – № 4(12). – С. 5–14.
7. **Поздеева, Т. В.** План авторизации политического газетного текста в аспекте механизма смысловой организации текстового материала / Т. В. Поздеева // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 2, Филология и искусствоведение. – 2011. – № 3. – С. 169–173.
8. **Лосева, Л. М.** Как строится текст / Л. М. Лосева. – М. : Просвещение, 1980. – 59 с.

Поступила в редакцию 12.07.2014 г.

Контакты: (+375 29) 238-79-13 (Гурин Ирина Владимировна)

Summary

The article raises the issue of authorization constructions applied in the formation of a newspaper text and their interaction in the text space. The author addresses the question of the distribution of authorization meaning in the whole or a part of the text in accordance with its position.