

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В статье рассматривается педагогическая позиция преподавателя высшей школы в рамках субъектного компонента среды профессионального воспитания. В данном компоненте выделяем микроуровень и макроуровень. Микроуровень взаимодействия студентов в среде – это внутриличностное и межличностное пространство или уровень субъект-субъектного взаимодействия всех участников педагогического процесса. Макроуровень среды – это уровень институциональных субъектов: работники музеев, государственные служащие, представители других учебных заведений, трудовых коллективов, общественных организаций, объединений, профсоюзов.

В статье представлены данные констатирующего этапа эксперимента, которые позволяют зафиксировать пробелы в формировании педагогической позиции преподавателя высшей школы.

Введение

В современной социокультурной ситуации стремительное развитие во всех сферах общественной жизни делает воспитание будущего поколения одним из основных направлений государственной политики в сфере образования. Обеспечение благоприятных условий для формирования разносторонне развитой, нравственно зрелой и творческой личности возможно через создание среды, которая направлена на различные сферы жизнедеятельности студентов: личностную, социальную, профессиональную, так как специалист сочетает в себе человеческие достоинства, гражданскую позицию и высокий профессионализм. Следует отметить, что при построении среды профессионального воспитания особую важность имеет педагогическая позиция преподавателя высшей школы.

Основная часть

Рассмотрим педагогическую позицию преподавателя высшей школы в рамках субъектного компонента среды профессионального воспитания. Субъектный компонент проявляется в межличностных отношениях и связях, среди которых можно выделить взаимопонимание, взаимодействие, взаимовлияние, межличностное общение. Следует отметить, что субъектный компонент среды профессионального воспитания – это живая общность, единство встреч и взаимосвязей субъектов, их внутреннее духовное единство при внешней противопоставленности. Среда профессионального воспитания, как духовная общность, возникает в межсубъектном взаимодействии и способствует профессионально-личностному становлению студента.

Субъекты в среде профессионального воспитания осуществляют свою деятельность, используя пространственно-предметные элементы этой среды в контексте сложившихся социальных отношений. Студент самостоятельно выстраивает поле деятельности, исходя из своих личностных ресурсов, а преподаватели содействуют его самоактуализации и самореализации. То есть за студентом признается внутреннее субъектное право быть собой. В целом среда профессионального воспитания помимо типичного субъект-объектного типа взаимодействия создает условия, при которых компоненты среды становятся средствами развития друг друга. С любыми компонентами среды профессионального воспитания студенты связаны через приспособление к ней и через ее преобразование. С позиции субъект-объектного взаимодействия среда через свои структурные элементы воздействует на личность. Личность же с позиции субъект-объектного взаимодействия, вступая в отношения с другими личностями, предметами и явлениями, создает эту среду и придает ей определенные социальные качества.

Преподаватели и студенты вступают в субъект-объектные взаимоотношения со средой и проявляют себя как субъекты индивидуальной деятельности в ее развитии, а субъект-субъектные отношения делают их субъектами коллективной деятельности по совершенствованию компонентов среды профессионального воспитания. Микроуровень взаимодействия студентов в среде – это внутрилличностное и межличностное пространство, или уровень субъект-субъектного взаимодействия всех участников педагогического процесса. Микроуровень – это своеобразная “со-бытийная общность” (термин В.И. Слободчикова), где связи и отношения находятся в гармоническом единстве и основная функция которой – развивающая: “со-бытие есть то, что развивается и развивает” [1, с. 15].

В рамках проведенного нами констатирующего этапа экспериментальной работы использована многоступенчатая стратифицированная выборка. Критерием стратификации выступает тип учреждения высшего образования Могилевской области (таблица 1).

Таблица 1

Характеристика генеральной совокупности исследования

УВО	ДНЕВНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ	ЗАОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ	ВСЕГО
УВО “Белорусско-Российский государственный университет”	3661	4154	7815
УВО “Белорусская государственная сельскохозяйственная академия”	5928	7426	13 354
УВО “Могилевский государственный университет продовольствия”	2645	4051	6696
УВО “Белорусский институт правопедения”	332	878	1210
УВО “Белорусский государственный экономический университет” (филиал г. Бобруйск)	445	1392	1837
УВО “Высший колледж МВД” (отделение высшего образования)	329	272	601
Всего	13340	18173	31513

Расчеты показали, что наиболее оптимальный объем выборочной совокупности составил 382 человека. В соответствии с генеральной совокупностью была выстроена выборка (таблица 2).

Таблица 2

Характеристика выборочной совокупности исследования

УВО	ДНЕВНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ	ЗАОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ	ВСЕГО
УВО “Белорусско-российский государственный университет”	45	50	95
УВО “Белорусская государственная сельскохозяйственная академия”	72	90	162
УВО “Могилевский государственный университет продовольствия”	32	49	81
УВО “Белорусский институт правоведения”	4	11	15
УВО “Белорусский государственный экономический университет” (филиал г. Бобруйск)	5	17	22
УВО “Высший колледж МВД” (отделение высшего образования)	4	3	7
Всего	162	220	382

В качестве генеральной совокупности выступили студенты профильных учреждений высшего образования. В выборку исследования вошли как юноши (44,8%), так и девушки (55,2%), обучающиеся на разных факультетах по разным специальностям от 1 до 5 курсов. В выборочной совокупности были представлены все социально-демографические группы, что подтверждает обоснованность результатов констатирующего этапа нашей экспериментальной работы.

По результатам проведенного исследования оказалось, что мнения респондентов разделились почти поровну: 51% опрошенных отмечает субъект-объектный характер взаимоотношений; соответственно 49% – субъект-субъектный. Нами была зафиксирована проблема отсутствия в полной мере атмосферы сотрудничества, возможностей для неформальных встреч. Нет также, по мнению студентов, достаточных возможностей находиться на самостоятельной, активной преобразующей позиции в своем развитии. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что при построении среды профессионального воспитания необходимо создать условия для того, чтобы ее субъекты могли выйти “за рамки самого себя” и стремились понять друг друга, испытывали бы чувство ответственности и сопричастности с субъектами среды профессионального воспитания. Ведь развивающий потенциал среды профессионального воспитания зависит от самостоятельности и зрелости ее субъектов, среда должна способствовать формированию у студентов и преподавателей способности быть субъектом своего развития, выстраивать среду профессионального воспитания в соответствии со своими интересами.

Специфика субъектного компонента состоит в создании возможностей для наиболее полного понимания одной индивидуальностью другой, что возможно при постоянном общении, диалоге, взаимном доверии и сопереживании. Между тем, как показали результаты исследования, в случае возникновения трудностей по изучению дисциплин почти половина опрошенных обращаются за помощью к преподавателям только в том случае, когда не удается решить проблему самостоятельно (рис. 1).

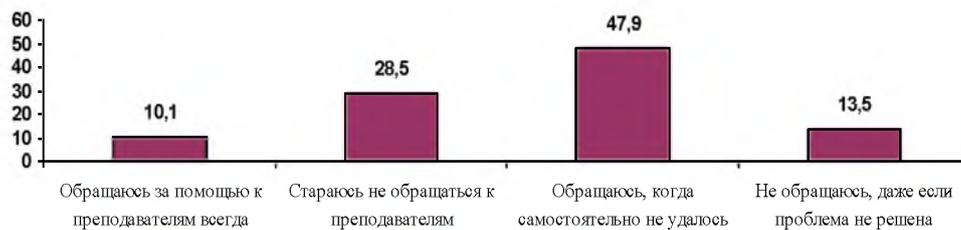


Рис. 1. Стратегии поведения студентов в случае возникновения проблем при изучении гуманитарных дисциплин, %

Данные, представленные на диаграмме, свидетельствуют о том, что значительная часть студентов старается не обращаться к преподавателям в решении учебных проблем, что указывает на необходимость налаживания такого взаимодействия, при котором преподаватели и студенты выступали бы по отношению друг к другу в роли равноправных партнеров субъектов по совместной деятельности в образовательном процессе.

Респонденты выделяют следующие качества, которые бы они хотели видеть у преподавателей (в порядке убывания): умение излагать учебный материал, чувство юмора и объективность в оценке знаний студентов (рис. 2).



Рис. 2. Рейтинг качеств, необходимых для преподавателей, %

Рейтинг приведенных качеств свидетельствует о том, что студенты привыкли быть пассивными потребителями в образовательном процессе, получать готовый учебный материал, минимизируя самостоятельную работу. Такое положение дел требует организации работы, направленной на формирование будущего специалиста, способного к саморазвитию, самореализации и самоуправлению в процессе обучения и дальнейшего профессионального становления.

Педагогическая позиция преподавателя представляет собой систему ценностно-смысловых отношений, влияющую на понимание преподавателем своего места и педагогической функции во взаимодействии с субъектами среды профессионального воспитания. Ведущим компонентом педагогической позиции является *отношение* [2].

Становление педагогической позиции преподавателя осуществляется через развитие следующих отношений:

1) *в отношении к людям* задает те нормы отношений, которые будут существовать между субъектами среды профессионального воспитания; принятие студента как абсолютной ценности; создание воспитательных ситуаций, которые активизируют развитие личностно-смысловой, духовно-нравственной, ценностно-эстетической сфер личности;

2) *в отношении к деятельности* осмысления им профессиональной деятельности как лично значимой; ответственное и качественное выполнение работы преподавателя: построение лично ориентированного обучения;

3) *отношение к себе* – оценка и обновление своих знаний, повышение профессионально-педагогического мастерства, культурного уровня.

Каждая составляющая педагогической позиции преподавателя выполняет определенную функцию, которая определяется требованиями нормативных документов [3]:

- педагогическая позиция, выражающаяся в отношении к людям, выполняет коммуникативную и воспитательную функции;
- в отношении к деятельности – функция обучающе-исследовательская;
- отношение к себе выполняет функцию самосовершенствования [4].

Исходя из того, что деятельность преподавателя в рамках среды профессионального воспитания полифункциональна, то и ее реализация будет осуществляться через выполнение следующих ролей: *фасилитатор, тьютор, модератор, ученый, аналитик* (таблица 3).

Макроуровень субъектного компонента – это уровень институциональных субъектов: работники музеев, государственные служащие, представители других учебных заведений, трудовых коллективов, общественных организаций, объединений, профсоюзов. Субъекты макроуровня являются своеобразным образцом специалиста, воплощающего в себе базовые качества профессионала. Ориентируясь на образцы поведения людей в различных профессиях, студент создает идеал для самовоспитания и профессионально-личностного становления. Открытость среды профессионального воспитания, внешневузовские связи с другими учебными заведениями, музеями, театрами, филармонией, кинотеатрами, музыкальным училищем, спортивными комплексами, промышленными предприятиями, аграрными организациями дают студентам возможность обмена опытом, способствуют близкому знакомству с актуальными проблемами молодежной среды в региональном, республиканском и мировом масштабе. Эстетический вкус будущего специалиста в полной мере формируется под воздействием культуры общества, поэтому так необходимо активное взаимодействие среды профессионального воспитания с окружающим музейно-педагогическим и культурно-историческим пространством (экскурсии, путешествия, посещение театров, концертов и т. д.).

Таблица 3

Педагогическая позиция преподавателя в среде профессионального воспитания

Педагогическая позиция	Функции преподавателя	Роль преподавателя	Решаемые задачи
Отношение к людям	Коммуникативная	Фасилитатор	Установление ценностно-значимых связей субъектов взаимодействия при сохранении их личностной уникальности. Повышение групповой эффективности через согласование правил группового общения. Создание атмосферы гуманизма, доброты, творческой свободы.
	Воспитательная	Тьютор	Сопровождение студентов в учебном процессе: оказание психологической и педагогической поддержки.
Отношение к деятельности	Обучающе-исследовательская	Модератор	Раскрытие потенциальных возможностей и способностей студентов. Организация учебной деятельности, консультирование в построении студентом траектории собственного развития. Перевод личности студента на режим самоуправления.
		Ученый	Приобщение студентов к исследовательской деятельности, ориентация их на исследовательский подход в обучении.
Отношение к себе	Самосовершенствование своего профессионального уровня	Аналитик	Оценка и обновление своих знаний, повышение профессионально-педагогического мастерства, культурного уровня.

Освоение ценностей культуры позволит развить у студентов универсальные творческие способности, продуктивное мышление, сформировать нравственные ориентиры.

Взаимоактивизация и дополнение ресурсного потенциала субъектов, входящих в микро- и макроуровень, составляют мощный воспитательный потенциал в процессе становления будущего специалиста. Субъекты макроуровня играют важную роль в организуемом образовательном процессе. Субъект-субъектные взаимоотношения преподавателей и студентов, всех участников профессионального становления специально строятся на основе сотрудничества и сотворчества.

Заключение

Исходя из полученных результатов исследования, можно сделать вывод, что перед преподавателем высшей школы стоит задача эффективного профессионального воспитания студентов посредством средовых влияний. Для эффективного решения поставленной задачи необходима оптимальная педагогическая позиция преподавателя, которая способствует развитию профессиональной культуры будущего специалиста, создает условия для трансляции новых ценностей, творческой самореализации, дает возможность студенту предъявить свои ценности, статус, предпочтения и действия. В дальнейшем такой специалист стремится творчески изменить среду обитания в соответствии с теми ценностями и ориентирами, которые были усвоены в среде профессионального воспитания учреждения высшего образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Слободчиков, В.И.** Антропологический принцип в психологии развития / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев // Вопросы психологии. – 1998. – № 6. – С. 3–17.
2. **Мясищев, В.Н.** Психология отношений / В.Н. Мясищев. – М. : Институт практической психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1998. – 368 с.
3. Кодекс Республики Беларусь об образовании – Минск : Нац. центр правовой информации Республики Беларусь, 2011. – 400 с.
4. **Шумская, Л.И.** Диагностика воспитательного процесса в вузе / Л.И. Шумская. – Минск : Изд. Центр БГУ, 2010. – 343 с.