

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В статье автор конкретизировал актуальность проблемы формирования профессионально направленной самостоятельной работы будущих педагогов. Раскрыл теоретическое обоснование и результаты констатирующего эксперимента по реализации условия формирования профессионально направленной самостоятельности, а именно: создание образовательной среды, когда в системе отношений “преподаватель – студент”, “студент – студенческая группа” формируется опыт самостоятельных оценочных суждений студентов.

Введение

Современная школа нуждается в учителе нового типа, который владеет высокой профессиональной квалификацией и профессиональной культурой, способном объективно и самостоятельно осмысливать педагогические явления и факты, критически оценивать и творчески преобразовывать педагогическую действительность. Это связано, прежде всего, с проблемами саморазвития личности и творческой самореализацией педагога, новыми концептуальными подходами к реформированию общего среднего образования.

Согласно Закону Украины “Об образовании «О вищу образование» [1; 2; 3], образование организуется согласно принципам индивидуализации и гуманиза-

ции. В современном педагогическом вузе происходит переориентация процесса обучения на саморазвитие личности, формирование компетентности как общей способности к общественной деятельности на основе знаний, опыта, системы ценностей, способностей, полученных в процессе обучения.

Потребность в высококвалифицированных педагогических кадрах предопределяет необходимость усовершенствования их профессиональной подготовки и самоподготовки на основном этапе – в условиях обучения в высших педагогических заведениях. Важно отметить, что учитель – человек, способный самостоятельно осмысливать свое место в жизни и готовить к этому своих воспитанников. В таком контексте понятна роль постоянной модернизации самостоятельной работы будущего учителя для динамического развития самостоятельных учебно-познавательных и жизненных способностей детей.

Особую актуальность приобретает проблема профессиональной направленности самостоятельной работы студентов высших педагогических учебных заведений, усиление профессионального саморазвития и улучшения педагогического руководства такой работой. Ведь образование перестало быть закрытой системой. В перспективе необходимо работать над механизмами, которые обеспечивают прозрачность деятельности образовательных учреждений. В условиях модернизации образования, которое предъявляет новые требования к результатам педагогической деятельности, возникает потребность в педагогах, способных к профессиональной самостоятельности. Современный учитель должен понимать, что в обществе он не является единственным источником современных научных знаний. Его роль сегодня заключается в роли проводника в информационном поле. Это накладывает особую ответственность, связанную со способностью к профессиональным самостоятельным решениям.

Проведенное исследование позволило констатировать тот факт, что на необходимость модернизации самостоятельной работы студентов высших педагогических учебных заведений с целью улучшения их профессиональной подготовки указывали педагоги-исследователи: В. Козаков, Б. Коротяев, В. Паламарчук, П. Пидкасистий, О. Пехота, О. Савченко, А. Усова, Т. Шамова, И. Шапошникова и др.

Впрочем, ученые, которые исследовали проблему развития самостоятельности учащихся (О. Антонова-Турченко, Л. Вольнец, Л. Дробот, И. Дубровина, О. Игнатова, Л. Канишевская, Н. Кузнец, Л. Кузьменко, В. Луценко, Г. Прихожан, Н. Рентюк, О. Савченко, М. Солдатенко, Л. Степаненко), отмечали отсутствие у большей части учителей интереса к педагогическому руководству самостоятельной работой, объясняя это тем, что в процессе профессиональной подготовки большое количество часов на самостоятельную работу студентов профессионально не сориентированы.

Основная часть

Наши наблюдения и исследование данной проблемы подтверждают, что даже современные программы профессиональной подготовки будущего учителя в высших педагогических учебных заведениях не ориентируют преподавателей высшей школы на целенаправленную систематическую работу по формированию профессионально направленной самостоятельности будущих учителей. Больше внимания уделено учебно-познавательной самостоятельности.

Исследованием установлено, что самостоятельная работа студентов составляет от 1/3 до 2/3 от общего объема, отведенного на изучение конкретной дисциплины. Такой подход объясняется тем, что указанная работа является важ-

ным компонентом формирования самостоятельности специалиста, его профессиональной компетентности учителя. Тенденция роста удельного веса самостоятельной работы студентов в высших учебных заведениях объясняется также тем, что без стремления к усовершенствованию знаний в процессе индивидуальной работы молодой специалист не сможет быть осведомлен современными достижениями науки, не реализует задач профессионального усовершенствования.

Общие базовые принципы высшего педагогического образования, изложенные в Концепции педагогической компетентности будущих учителей в системе уровневой подготовки специалистов начального образования [4], призваны обеспечить эффективное решение проблемы обновления профессиональной подготовки будущего учителя, ускорение его переориентации на саморазвитие интеллектуальных потенциальных сил и возможностей для успешной профессиональной деятельности в этом направлении. Заметим, что профессиональная самостоятельность учителя обусловлена такими функциями педагогической деятельности как: педагогическое самоопределение; педагогическое самомотивирование; педагогическое самообучение; педагогическое самосовершенствование; педагогическая самореализация; педагогическая самопрофилактика и самореабилитация.

Учет этих функций в процессе формирования педагогически направленной самостоятельности обеспечит успешное решение задач профессиональной подготовки будущих специалистов.

Как известно, стремительно меняется информация, морально обесцениваются полученные знания. Актуальным считается умение личности самостоятельно получать новую информацию в условиях изменений профессии, специальности, специализации. На фоне этих навыков актуальным является поиск путей к новому качеству самостоятельности как важной составляющей профессиональной подготовки будущих учителей, которая приобретает новое значение. Считаем необходимым конкретизировать существенные признаки самостоятельности в процессе профессиональной подготовки.

Во-первых, самостоятельность рассматривается как важное условие новых образовательных технологий и потому считается средством обеспечения нового международного стандарта профессионального образования.

Во-вторых, базовые принципы Болонского процесса могут быть эффективно реализованными лишь на основе нового качества образования, новых подходов к организации самостоятельной работы студентов в высших учебных заведениях. Заметим, что признание общих принципов Болонского процесса базовыми не исключает сохранения национальной специфики образовательных систем, национальных культурных традиций. Новые задачи касаются содержания подготовки учителей в высших учебных заведениях, методики преподавания учебных дисциплин, систем оценивания знаний студентов, новизны в деятельности преподавателей. Желательный результат – профессиональная самостоятельность, творчество и активность будущих педагогов.

В-третьих, самостоятельная работа будущих учителей как один из объектов содержательных преобразований требует особого методического обеспечения и оптимизации учебного процесса.

В-четвертых, современный этап развития высшей педагогической школы в Украине характеризуется поиском не только путей оптимизации учебно-воспитательного процесса, но и целенаправленного методического обеспечения духовного совершенствования будущих учителей. А самостоятельность является выразительным признаком духовной культуры личности.

В связи с этим одним из приоритетных направлений деятельности высших педагогических учебных заведений считаем формирование у будущих учителей высокого уровня профессионального сознания и самостоятельности, готовности осуществлять педагогическое руководство самостоятельной работой учеников на профессиональном уровне.

Очевидно, что целенаправленное и эффективное решение указанных задач становится возможным при наличии теоретически обоснованной модели и психолого-педагогических условий успешной подготовки будущих специалистов к выполнению этой важной педагогической функции. С этой целью раскроем сущность проблемы. Доминирующим вектором осуществления такой подготовки является ценностная направленность самостоятельности будущего учителя. Формирование ее имеет определенное содержание, этапы усвоения необходимых для этого знаний, умений и привычек, форм и методов обучения в высшем педагогическом учебном заведении, приумножение профессионального потенциала.

Следует заметить, что развитие самостоятельности как личностного качества привлекает внимание сторонников аксиологического подхода в педагогической науке. Чаще всего категория самостоятельности аксиологами рассматривается в плоскости активных деятельностных проявлений, профессионального творчества личности.

Практическая готовность будущих педагогов к самостоятельному выполнению профессиональных функций – это надлежащий уровень сформированности комплекса умений и качеств, которые обеспечивают уровень педагогической деятельности. Итак, внешнее функционирование профессионально-педагогической готовности студента к самостоятельной будущей деятельности как системы зависит от уровня сформированности у него практической готовности. В свою очередь, даже высокий уровень этой готовности полностью не обеспечивает дальнейшее развитие профессионально-педагогической готовности как целостной системы. Данную функцию выполняет третий структурный компонент – готовность будущего педагога к самосовершенствованию. Это сложная микросистема, которая объединяет психологический, практический, технологический компоненты. Она предусматривает работу специалиста над собой на стадии самостоятельного профессионального самоопределения и самосовершенствования.

Важно отметить, что психолого-педагогический анализ педагогической деятельности позволил конкретизировать готовность как систему, понять ее не как сущность абстрактных качеств специалиста, а как структуру его личных проявлений, сплав умений, как личностных ценностей в общем образе профессионального «Я». Этим можно объяснить введение в систему профессионально-педагогической готовности к самостоятельной педагогической работе третьего компонента, который, на наш взгляд, может отвечать за качественную перспективу профессионального развития специалиста. А. Кузьминский считает, что выпускник только тогда способен в зависимости от новых условий деятельности эффективно выполнять профессиональные функции, когда он умеет, с одной стороны, оценивать себя по потенциальным возможностям развития как специалиста, а с другой – самосовершенствовать качества, которые уже сложились [5].

Таким образом, организация самовоспитания – составная часть целостного развития специалиста, вектор направления которой – интегральная готовность к самостоятельной работе. Готовность к самосовершенствованию – высший уровень развития готовности к самовоспитанию. Понятие готовности к самосовершенствованию рассматриваем в широком понимании, выделяя социально-куль-

турный, профессионально-духовный и личностно-развивающий аспекты. Нужно отметить преемственность связей как в системе “профессионально-педагогическая готовность будущего педагога к самостоятельной работе”, так и в микросистеме “готовность студента к самосовершенствованию”. Однако преемственность связей не осуществляется автоматически, она нуждается в значительных усилиях со стороны субъекта самовоспитания – студента и преподавателей. По мнению В. Семиченко, стратегия и тактика теории профессионального самовоспитания строятся на положениях концепции целостности и особенностях ее реализации в профессиональной подготовке будущих учителей.

На наш взгляд, результативность и эффективность процесса формирования профессионально-педагогической готовности студента в период обучения в учебных заведениях зависят от подходов и технологий предыдущего этапа профессионального становления молодого человека – профессионального отбора.

Изложенные выше позиции в контексте проблемы формирования профессиональной самостоятельности специалистов является научной основой для экспериментального изучения соответствующих педагогических условий. Наши позиции по исследуемой проблеме послужили основой для экспериментальной проверки первого условия – создание образовательной среды, когда в системе отношений “преподаватель – студент”, “студент – студенческая группа” формируется опыт самостоятельных оценочных суждений студентов.

Был проведен констатирующий этап эксперимента. С целью выявления уровня сформированности самостоятельности у студентов педагогического факультета, определения их подходов к решению профессиональных задач.

Студентам было предложено ответить на вопросы анкеты:

1. Какими качествами должен владеть современный учитель, чтобы стать самостоятельным в профессиональном росте?
2. Владете ли Вы этими качествами?
3. Может ли преподаватель университета побуждать будущего учителя проявлять профессионально направленную самостоятельность? Если так, как именно?
4. Какого педагога Вы считаете самостоятельным?
5. Объясните, как Вы понимаете категорию “профессиональная самостоятельность”?

Следует отметить, что 98% опрошенных студентов признались, что не владеют в полной мере самостоятельностью как личностной чертой, 15% респондентов были уверены в том, что отсутствие этой личностной черты не будет мешать их профессиональной деятельности, 29 % опрошенных высказали желание работать над формированием этого качества.

По мнению студентов, профессиональная самостоятельность – это умение педагога принимать решение и реализовать его в педагогическом процессе (89%), определять перспективы в развитии карьеры и реализовать их (49%), создавать ситуации педагогического успеха и карьерного развития (76%), умение действовать без подсказок и установок (56%).

Студенты продемонстрировали неточные ответы на пятый вопрос о существенном определении ключевой дефиниции. 89% опрошенных дали определение через прием тавтологии. Все респонденты указали, что профессиональная самостоятельность связана с карьерным успехом и конструктивными результатами педагогической деятельности.

Результаты опроса показали, что испытуемые недостаточно аргументированно определяют категорию профессиональной самостоятельности и имеют низ-

кий уровень знаний и опыта относительно формирования этого личностного качества.

Анализ средств сформированности самостоятельности у студентов педагогического факультета удостоверил, что имеют место определенные трудности. Они связаны с осознанным усвоением учебного материала, пониманием зависимости между изучаемыми явлениями, установлением причинно-следственных связей и т. д. Для преодоления этих трудностей обоснованы наиболее эффективные для формирования самостоятельности методы активного и ситуативного обучения, интерактивного самообучения студентов.

Процесс формирования самостоятельности будущих учителей в ходе профессиональной подготовки происходит вследствие изменения характера их самообразовательной деятельности от сознательного усвоения знаний к пониманию значимости образов этого усвоения. Вышесказанное необходимо для того, чтобы осуществлять непрерывный процесс самообразования, а со временем – управлять самообразовательной деятельностью.

Высокий уровень мотивации к формированию профессиональной самостоятельности был выявлен только в 36% студентов, которые уже живут без родительской поддержки. 89% опрошенных студентов считают, что самостоятельность формируется через пример преподавателя высшей школы в период профессиональной подготовки, зависит от мировоззренческих и ценностных ориентиров личности. 11% респондентов считают, что через проектную, научно-исследовательскую работу можно сформировать профессиональную самостоятельность как качество личности будущего учителя.

У 15% опрошенных низкая мотивация к формированию профессиональной самостоятельности, обусловленная негативными явлениями в образовательной сфере (коррупция, необходимость выгодных связей для продвижения в карьере, финансовый аспект самообразования). У 37% опрошенных мотивация к формированию профессиональной самостоятельности находится на среднем уровне, который объясняется личностной заинтересованностью вопросами самостоятельности. Для студентов 4 курса уровень самостоятельности в профессиональной деятельности значительно выше (76% опрошенных). Это, на наш взгляд, связано с производственной практикой.

Заключение

Уровни сформированности профессиональной самостоятельности в исследовании целесообразно выделять на основании таких признаков, как мотив деятельности, целеустремленность, ответственность (с высоким уровнем самоконтроля и критической самооценкой), инициативность, умение планировать и осуществлять самообразовательную, профессионально-педагогическую и другие виды деятельности с учетом предвиденного конечного результата, наличие у специалиста способности к обобщению приобретенных в процессе познания или деятельности выводов и приемов по перенесению их на решение нестандартных ситуаций, которые возникают в педагогической практике (экстраполяция), способности к поиску вариантов действия, направленного на решение возникающих проблемных ситуаций (интерполяция).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Украины “О высшем образовании” (научно-практический комментарий). – К., 2002.

2. О высшем образовании: Закон Украины, 17.01.2002 г., № 2984-III. – К. : Парламентское вид-во, 2006. – 64 с.
3. Об образовании: Закон Украины, 8 декабря 2006 года. – К. : Парламентское издательство. – С. 1–39.
4. **Андреев, В.И.** Педагогика высшей школы: инновационно-прогностический курс : учебное пособие / В.И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2005. – 500 с.
5. **Кузьминский, А.И.** Педагогика высшей школы : учеб. пособие / А.И. Кузьминский. – К. : Знание, 2005. – 486 с.

Поступила в редакцию 02.02.2014 г.