

УДК 340.1

И.А. ДЕМИДОВА

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОДЕКСЫ ПОВЕДЕНИЯ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Актуальность постановки проблемы определяется профессионализацией всех сфер человеческой деятельности, а также включением в состав профессиональной культуры профессиональной этики. В статье анализируются профессиональные кодексы поведения субъектов юридической этики. Автором определяется специфика структуры и содержания этических кодексов на примере международных и национальных профессиональных кодексов поведения.

Введение

Профессионализация всех сфер человеческой деятельности на современном этапе актуализирует исследования различных аспектов профессиональной культуры. Постановка проблемы профессиональных кодексов поведения обуславливает: 1) уяснение сущности профессиональной культуры; 2) установление специфики структуры, содержания и особенностей нормативного закрепления этических правил; 3) рассмотрение вопросов ответственности в случае несоблюдения этических норм.

Традиционно понимание профессии как рода деятельности, предполагающей обладание определенными знаниями, умениями и навыками. Данный подход позволяет определить профессионализм как характеристику деятельности человека, отражающую его способность успешно решать проблемы, опираясь на приобретенные знания, навыки, опыт, освоенную методологию. Автор исходит из того, что профессиональная культура как установленное системное качество, характеризует: во-первых, уровень социально-профессионального развития субъектов в том или ином виде деятельности; во-вторых, меру и способ реализации сущностных сил человека, его творческого потенциала; в-третьих, совокупность норм, правил и моделей поведения, определяемых спецификой данной деятельности и результатом данного вида деятельности как некой ценности, имеющей то или иное значение для общества.

Таким образом, профессиональная этика выступает составной частью профессиональной культуры, что позволяет рассматривать мораль во взаимосвязи с любыми областями и направлениями человеческой деятельности. Цель данной работы – анализ профессиональных кодексов поведения субъектов юридической этики.

Основная часть

В специальных исследованиях обосновывается необходимость актуальной этики для любой профессиональной деятельности – этики ответственности (этики ценностей) [1], [2]. Фактически речь идет об от-

ветственности, согласующей индивидуальную и институциональную ответственность, что означает, т. е. каждый ответственен в пределах своих обязательств. Факторами, определяющими необходимость нормирования профессионального поведения, признаются: 1) многозвенная структура профессиональной деятельности; 2) необходимость управления профессиональной деятельностью; 3) организация профессиональной деятельности в условиях дефицита времени. Устанавливается, что разрежение этического дискурса происходит посредством инструкций, правил, кодексов, образцов, уставов, что означает фактическое установление этики норм [1, с. 311-314]. Считаем допустимым выделение профессиональных сфер, предполагающих жесткое нормирование поведения представителей профессии, к которым, по нашему мнению, относится профессия юриста. Примененный подход определяется, во-первых, значимостью права как социального регулятора общественных отношений, во-вторых, социальной ценностью профессиональной деятельности юриста; в-третьих, характером профессиональных обязательств.

Следует отметить различие в научной литературе понятий “правовая этика” и “юридическая этика” по субъекту и предмету. Отмечается, что субъектом правовой этики является правоспособный гражданин, который творит право и демонстрирует свое нравственное отношение к сложившимся правовым нормам. Субъектом юридической этики – специалист, непосредственно реализующий в профессиональной практике свое отношение к законотворческой и правоприменительной институциональной деятельности. Предметом юридической этики выступает отношение специалиста, профессионала к смыслу и ценностям права, законодательных норм, правил и реализация этого отношения в профессиональной деятельности [3, с. 24-25]. Таким образом, у субъекта правовой этики на первое место выходит ценностное отношение к праву, у субъекта юридической этики – знание нормативных документов и умение их применить, что обусловлено спецификой профессиональной деятельности юриста.

В соответствии с *Образовательным стандартом Республики Беларусь* по специальности 1-24 01 02 “Правоведение” квалификация “Юрист” квалификационная характеристика специалиста включает: сферы профессиональной деятельности – деятельность в области права; деятельность по проведению расследований, государственное управление; научные исследования и разработки; высшее образование (5.1); виды профессиональной деятельности – судебная деятельность; прокурорская деятельность; следственная деятельность; адвокатская деятельность; юрисконсультская деятельность; риэлтерская деятельность; аудиторская деятельность (аудит); организационно-управленческая деятельность; образовательная деятельность в области права; инновационная деятельность (п. 5.3) [4].

Примерами этических кодексов субъектов юридической этики могут быть признаны кодексы профессиональной этики адвокатов, нотариусов, кодексы судейской чести, кодексы чести рядового и начальствующего

состава органов внутренних дел, работников таможи, прокурорских работников и др. Данные документы могут носить как международный, так и национальный характер. Так, в отношении адвокатов имеют место “Генеральные принципы этики адвокатов международной ассоциации юристов” [2, с. 63-64], этические кодексы сотрудников органов внутренних дел приняты на национальном уровне, например, в Республике Беларусь, Российской Федерации. При этом национальные акты призваны учитывать международный опыт подобного нормативного регулирования. Так, *Кодекс чести прокурорского работника Республики Беларусь* разработан на основании общепринятых этических принципов, стандартов профессиональной ответственности, основных обязанностей и прав прокуроров, принятых Международной ассоциацией прокуроров в 1999 г., а также в соответствии с решением Координационного совета генеральных прокуроров государств-участников Содружества Независимых Государств от 22 августа 2006 г.

По нашему мнению, специфика структуры, содержания и особенностей нормативного закрепления профессиональных кодексов поведения субъектов юридической этики определяется: а) общими принципами того или иного вида профессиональной деятельности юриста; б) формулированием норм поведения как в отношении служебной деятельности, так и личной жизни, что обусловлено статусом профессии; в) установлением необходимых моральных качеств для занятия этой деятельностью. Данный подход позволяет условно выделить три структурные части в профессиональных кодексах поведения субъектов юридической этики. Рассмотрим их более подробно.

Общие принципы профессиональной деятельности определяются исходя из статуса органа власти и его компетенции или специфики профессии (в частности, в отношении адвокатской деятельности в силу того, что профессия адвоката является свободной профессией, основанной на верховенстве закона, доверии и независимости).

Так, государственный статус органов законодательной, исполнительной, судебной власти, органов прокуратуры определяет особенности правовой регламентации поведения государственных должностных лиц, что связано с распространением на них требования профессиональной правовой культуры. В данном случае применимо понятие “административная этика”, под которой понимается “кодекс поведения государственных служащих, предписывающий им определенный тип нравственных отношений, которые представляются оптимальными с точки зрения отправления ими своей профессиональной службы” [5, с. 514]. В соответствии с *Конвенцией ООН против коррупции* в отношении публичных должностных лиц приемлемой практикой могут быть признаны Кодексы или стандарты поведения для правильного, добросовестного и надлежащего выполнения публичных функций, которые должны включать такие характеристики публичного должностного лица, как неподкупность, честность, ответственность (ст. 8) [6]. *Международным кодексом поведения*

государственных должностных лиц общими принципами поведения данной категории определяются: обязанность действовать в интересах государства; абсолютная преданность государственным интересам своей страны, представляемым демократическими институтами власти; выполнение обязанностей компетентно и эффективно в соответствии с законами или административными положениями и со всей добросовестностью; внимательность, справедливость и беспристрастность при выполнении своих функций и в своих отношениях с общественностью (пункты 1–3) [7].

Так как все органы государственной власти находятся в системе, взаимодействуют друг с другом, в кодексах могут оговариваться также принципы взаимоотношений работников с представителями иных органов власти, местными исполнительными и распорядительными органами, средствами массовой информации, принципы взаимоотношений в коллективах, а также основы международного сотрудничества.

Государственный или негосударственный характер профессиональной деятельности допускает различные варианты формулирования принципов. Например, *Кодекс чести прокурорского работника Республики Беларусь*, принятый 22 декабря 2007 г. на совместном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Республики Беларусь и президиума Белорусской ассоциации прокурорских работников, устанавливает, что профессиональная деятельность прокурорского работника основывается на общепризнанных морально-этических принципах: законности, независимости, демократичности, справедливости, гуманизма, объективности, честности, ответственности, конфиденциальности [8]. *Правила профессиональной этики адвоката*, утвержденные постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 27 июня 2001 г. № 15, определяют, что адвокат должен соблюдать законодательство и придерживаться норм профессиональной морали, постоянно поддерживая честь и достоинство своей профессии в качестве участника отправления правосудия и общественного деятеля, а также личные честь и достоинство (пункт 3) [9]. Таким образом, в формулировании принципов профессиональной деятельности отражается специфика функционирования и социального назначения, в данном случае, прокуратуры и адвокатуры.

Как отмечалось, необходимой структурной частью профессиональных кодексов могут считаться нормы поведения. В отношении государственных служащих имеет место нормативное закрепление в Законе «О государственной службе в Республике Беларусь» требования не допускать действий и поступков, порочащих государственную службу и несовместимых с занятием государственной должности (пункт 1.7 ст. 21) [10]. Данные положения конкретизируются в профессиональных кодексах поведения субъектов юридической этики.

Так, *Кодекс чести судьи Республики Беларусь*, принятый на первом съезде судей Республики Беларусь 5 декабря 1997 г., устанавливает нормы, определяющие поведение судьи:

– в соответствии с Конституцией Республики Беларусь судья независим и подчиняется только закону;

– никакие ссылки на “высшую справедливость” и целесообразность, чьи-либо интересы и другие обстоятельства не могут признаваться приоритетными по отношению к Конституции Республики Беларусь и другим принятым в соответствии с ней актам законодательства;

– при осуществлении правосудия судья должен руководствоваться законом и своей совестью;

– судья всей своей деятельностью и поведением должен способствовать формированию у должностных лиц и граждан чувства уважения к Конституции Республики Беларусь, показывать пример законопослушания (ст. 2) [11].

Нормы служебной этики прокурорского работника состоят в установлении требований при исполнении служебных обязанностей проявлять терпение, вежливость, тактичность, доброжелательно и уважительно относиться к гражданам, уважать и защищать их права, свободы, достоинство, глубоко осознавать социальную значимость прокурорской деятельности, меру ответственности перед обществом и государством за охрану прав граждан, не допускать действий, унижающих их честь и умаляющих достоинство, взвешенно и гуманно использовать предоставленные полномочия в соответствии с принципами законности и справедливости.

Все кодексы субъектов юридической деятельности государственных органов содержат также нормы, определяющие поведение данных лиц вне служебной деятельности, что может считаться их особенностью. Так, основными требованиями, предъявляемыми к внеслужебной деятельности прокурорского работника, судьи, работника органов внутренних дел являются: ограничение участия в политической деятельности и в совместительстве; неиспользование своего должностного положения в личных интересах либо в интересах других лиц; обязанность воздерживаться от поведения, действий и высказываний, которые могут навредить их репутации, а также скомпрометировать независимость и авторитет соответствующих органов власти.

Характер профессиональной деятельности субъектов юридической деятельности обуславливает объективную необходимость закрепления требований соответствующих моральных качеств.

Следует отметить, что наиболее полно моральные качества регламентируются в отношении адвокатов. В главе 2 “Достоинство профессии и личное достоинство адвоката” *Правил профессиональной этики адвоката* устанавливается, что:

– достоинство профессии адвоката обеспечивается его особым моральным отношением к самому себе, определяющим соответствующее отношение к нему со стороны общества;

– утверждение и поддержание достоинства адвоката предполагают совершение соответствующих нравственных поступков и не совершение

поступков, унижающих его достоинство. Унижающим профессиональное достоинство считается такое поведение адвоката, которое порочит его высокое звание и подрывает доверие общества к адвокатуре;

– адвокат должен беречь престиж профессии;

– в целях поддержания чести и достоинства адвокату необходимо: быть вежливым, тактичным, предупредительным, честным, добросовестным, принципиальным и независимым; действовать квалифицированно, использовать все законные средства, способы и методы оказания юридической помощи; активно отстаивать свою позицию; сохранять адвокатскую тайну; не совершать действий, подрывающих престиж адвокатуры и личное достоинство адвоката, содействовать повышению роли и авторитета адвокатуры в обществе; не допускать любых посягательств на свою профессиональную независимость; постоянно расширять и углублять свои познания в области права; при исполнении профессиональных обязанностей соблюдать деловую манеру в общении и деловой стиль одежды (пункты 11–14) [9].

Отмечается тесная связь между принципами, нормами поведения и необходимыми моральными качествами субъектов юридической этики. Например, фундаментальными принципами этики государственной службы могут быть признаны принципы законности, справедливости, гуманизма, неподкупности и ответственности, которые выражают сущность требований к нравственному содержанию деятельности данных институтов власти и позволяют сформулировать нормы этического поведения: законное и рациональное использование властных полномочий; защита прав и законных интересов граждан, удовлетворение их социальных ожиданий; требование уважения к каждому человеку, внимания к его проблемам, признание достоинства каждой личности; моральная ответственность за каждое подготавливаемое и реализуемое решение. Обозначенные принципы определяют необходимость наличия у государственного должностного лица таких моральных качеств, как вежливость, тактичность, толерантность; бескорыстность, независимость, неподкупность; гражданская совесть, честь, умение держать слово. При этом негосударственный характер профессиональной деятельности ряда субъектов юридической деятельности (адвокатов, а в настоящее время и нотариусов) оставляет требования высоких моральных качеств, что обусловлено как социальным назначением данных видов юридической деятельности, так и необходимостью поддержания на должном уровне статуса юридической профессии.

Определяющим является вопрос ответственности за несоблюдение этических норм, который по-разному решается в действующих кодексах поведения. Так, за нарушение норм *Кодекса чести прокурорского работника* могут быть применены меры морального воздействия в виде устного замечания, предупреждения о недопустимости неэтичного поведения, требования о публичном извинении. За повторное совершение неэтичного поступка с учетом степени его тяжести прокурорскому работнику мо-

жет быть объявлено замечание, выговор, он может быть понижен в классном чине или должности, предупрежден о неполном служебном соответствии, а также освобожден от должности и уволен [8]. *Кодекс чести судьи Республики Беларусь* устанавливает ответственность судьи перед законом за совершение проступка, дискредитирующего суд, либо должностного или иного преступления в соответствии с законодательством (ст. 13) [11]. *Правилами профессиональной этики адвоката* определяется, что нарушение правил профессиональной этики адвокатом влечет за собой дисциплинарную ответственность, а совершение поступков не совместимых со званием адвоката – исключение из территориальной коллегии адвокатов в соответствии с Законом Республики Беларусь “Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь” от 30 декабря 2011 г. № 334-З (п. 72) [9]. Так, законодательно установлены следующие меры дисциплинарных взысканий: замечание, выговор, исключение из территориальной коллегии адвокатов (ст. 21) [12]. Таким образом, можно говорить как о моральной, так и о юридической ответственности за нарушение норм профессиональной этики.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Так как профессиональная этика выступает составной частью профессиональной культуры посредством инструкций, правил, кодексов, образцов, уставов и т. д., возможно формулирование актуальной этики для любого вида профессиональной деятельности. При этом наличие профессиональных кодексов поведения в отдельных сферах профессиональной деятельности (в данном случае, юридической) значимо не только в рамках отдельных юридических профессий (судьи, прокурора, адвоката, сотрудника органа внутренних дел и т. д.), но и в социальном плане.

2. Содержание профессиональных кодексов поведения субъектов юридической этики обусловлено особенностями и предметом юридической профессии, а также статусом государственной должности или характером профессиональной деятельности. При этом общими структурными элементами профессиональных кодексов поведения субъектов юридической деятельности признаются: а) принципы данного вида профессиональной деятельности юриста; б) нормы поведения, как в отношении служебной деятельности, так и личной жизни; в) необходимые моральные качества для занятия этой деятельностью.

3. В силу того, что знание и применение норм профессиональной этики является одним из условий успешного осуществления юридической деятельности, моральные цензы можно рассматривать в качестве квалификационных требований. Формально ненормативный характер профессиональных кодексов поведения актуализирует следующие проблемы: 1) обязательности установленных моральных норм; 2) соответствия субъектов юридической деятельности заявленным моральным стандартам; 3) ответственности за несоблюдение тех или иных правил поведе-

ния. По нашему мнению, принятие лицом определенных для данного вида юридической деятельности моральных норм и моральных стандартов поведения могут быть установлены посредством профессионального тестирования в соответствии с профиограммами для различных видов юридической деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Канке, В.А.** Этика ответственности. Теория морали будущего / В.А. Канке. – М. : Логос, 2003. – 352 с.
2. **Красникова, Е.А.** Этика и психология профессиональной деятельности : учебник / Е.А. Красникова. – М. : ФОРУМ: ИНФРА-М, 2004. – 208 с. – (Серия “Профессиональное образование”).
3. **Букреев, В.И.** Этика права: от истоков этики и права к мировоззрению : учеб. пособие / В.И. Букреев, И.Н. Римская. – М. : Юрайт, 1998. – 336 с.
4. Образовательный стандарт: высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-24 01 02. Правоведение = Адакцыйны стандарт : вышэйшая адукацыя. Спецыяльнасць 1-24 01 02. Правазнаўства. – Минск : Мин-во образования Респ. Беларусь, 2013. – 38 с. – (Руководящий документ Респ. Беларусь).
5. **Глазунова, Н.И.** Система государственного управления : учеб. для вузов / Н.И. Глазунова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 551 с.
6. Конвенция ООН против коррупции : резолюция Генеральной ассамблеи ООН, 31 окт. 2003 г. № 58/4 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО “ЮрСпектр”, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
7. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц : резолюция ООН, 12 дек. 1996 г., № 51/59 // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО “ЮрСпектр”. – М., 2013.
8. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Генеральная прокуратура Респ. Беларусь / Кодекс чести прокурорского работника Республики Беларусь – Минск, 2013. – Режим доступа : [http : //www.prokuratura.gov.by/main.aspx?guid=15157#doc](http://www.prokuratura.gov.by/main.aspx?guid=15157#doc). – Дата доступа : 18.09. 2013.
9. Об утверждении правил профессиональной этики адвоката : постановление Министерства юстиции Республики Беларусь, 06 февр. 2012 г., № 39 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО “ЮрСпектр”, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
10. О государственной службе в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 14 июня 2003 г., № 204-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.05.2013 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО “ЮрСпектр”, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
11. О принятии кодекса чести судьи Республики Беларусь : решение первого съезда судей Республики Беларусь, 05 дек. 1997 г., № 58/4 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО “ЮрСпектр”, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

-
12. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 334-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.12.2012 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

Поступила в редакцию 07.10.2013 г.