

УДК 316.346.32-053.6

С.Н. ЛИХАЧЕВА

СУБЪЕКТНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ И УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ КАК ЭЛЕМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

В статье рассматриваются возможности участия студенческой и учащейся молодежи в реализации государственной молодежной политики. На основе результатов социологического исследования анализируются оценки ее основных направлений, проблемы включенности молодежи в общественные отношения и ее понимания как субъекта молодежной политики.

Введение

Государственная молодежная политика представляет собой разноуровневые управленческие воздействия на жизнедеятельность различных категорий молодежи. Как составная часть внутренней политики ее направления отражены в законодательстве, нормативных актах, специальных программах и реальной практике государства в отношении молодых людей. В Законе Республики Беларусь от 7 декабря 2009 г. № 65-З “Об основах государственной молодежной политики” она определяется как система социальных, экономических, политических, организационных, правовых и иных мер, направленных на поддержку молодых граждан и осуществляемых государством в целях социального становления и развития молодежи, наиболее полной реализации ее потенциала в интересах всего общества [1].

Современная государственная молодежная политика не сводится только к правовой сфере, так как она богаче по содержанию и направлена на поддержку экономической, политической и духовной деятельности молодежи. Как самая динамичная социально-демографическая группа молодежь обладает значительными инновационными возможностями, проходит разные направления социализации, встраиваясь в социальную реальность. В то же время становится очевидным, что особенности социального развития молодых людей сопряжены с широким спектром затруднений и проблем, которые имеют место в молодежной среде. В связи с этим молодое поколение с одной стороны рассматривается политическими институтами, как объект социальных инвестиций в виде государственных мер, включая гражданско-общественные действия и инициативы, а с другой стороны – как субъект самостоятельной жизнедеятельности.

Основная часть

В процессе исторического развития происходило изменение отношения общества к молодежи, характеризующееся увеличением ее субъектности в социально-экономических, политических процессах и доли само-

стоятельности в своей жизнедеятельности. Но как отдельная социальная группа общества со своими интересами она появляется в его структуре на индустриальном этапе развития, хотя при этом рассматривается в первую очередь как трудовой ресурс. При переходе от индустриального к постиндустриальному этапу наблюдается значительное повышение образовательного уровня молодежи и расширение доступности образования, возникновение субкультурного феномена в молодежной среде, общество переходит к необходимости диалога, к приоритетности интересов молодого человека и создания условий для его развития.

Социальный статус молодежи характеризуется активным прохождением социализации, в ходе которого она одновременно выступает объектом и субъектом социальной реальности. Если общество нацелено на развитие, оно должно создавать условия для самореализации молодых людей на основе собственной сознательной активности. Эта социально-демографическая группа традиционно рассматривается как ресурс общества, то есть имеет место потребительское отношение к ней. Современное концептуальное переосмысление роли молодежи в новых социокультурных условиях предложено российским исследователем И.М. Ильинским. Когда в обществе, в деятельности государства делается ставка на молодежь, то этим изменяется не только будущее, но и настоящее, поскольку политика начинает строиться с опорой на управление процессами, на опережение событий, оттесняя политику запоздалых реакций на уже случившееся. Идея субъектности молодежи становится отправной точкой в рассмотрении взаимоотношений поколений и ее роли в период быстрых социальных изменений, в том числе усиления глобализации [2, с. 418]. Обобщения И.М. Ильинского относительно молодого поколения с полным основанием могут быть названы гуманистической концепцией молодежи. В ней развитие личности молодого человека, формирование его самоопределения поставлено на первое место.

Субъектность молодого поколения в молодежной политике государства представлено неоднозначно. В силу инерционности общественного сознания предпочтения отдаются принципам, которые существенно не меняются десятилетиями и предполагают условия социализации и самореализации молодежи с помощью структур, направляющих усилия на контроль, сдерживание, ориентацию и наказание. От такой политики молодые граждане порой сами вынуждены защищаться, обращаясь в поисках референтных групп и позитивной самоидентификации к ближайшему доступному и открытому окружению, нередко формируя и отстаивая свой статус социально неодобряемыми способами, вплоть до участия в криминальных группировках и экстремистских формированиях. Между тем переход от молодежи как объекта воздействия к пониманию ее как субъекта молодежной политики будет способствовать на практике мотивации молодых людей к самореализации в институтах гражданского общества, деятельность которых сможет стать направленной на улучшение положения молодежи [3, с. 154-156].

Субъектность можно представить как совокупность индивидуальных качеств и свойств, которая определяет способность индивида к самоидентификации и активным действиям в социальной среде для достижения поставленных целей.

В статье 5 Закона Республики Беларусь от 7 декабря 2009 г. № 65-З “Об основах государственной молодежной политики” субъектами государственной молодежной политики являются: молодежь, молодые семьи, молодежные общественные объединения, государственные и иные организации, участвующие в пределах своей компетенции в реализации государственной молодежной политики [1].

Эмпирический социологический материал по рассматриваемой проблеме был собран автором в ходе социологического опроса, проведенного в 2013 г. УСП “Могилевский институт региональных социально-политических исследований” по теме: “Духовно-нравственное воспитание учащейся и студенческой молодежи Могилевской области: социологический анализ” [4].

Переходный характер молодости как специфический этап в процессе социализации человека, а также социальная неоднородность и дифференцированность молодежи определяют потребность молодых людей в помощи и поддержке, соучастии и содействии, социальном включении и сопровождении. Таким образом, молодежная политика – это управляемый процесс, связанный с распределением разного рода ресурсов. Рассмотрим, какие ее направления видятся молодежи в качестве первоочередных (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос:
“Какие направления молодежной политики, на Ваш взгляд, являются наиболее приоритетными?” по типу учебного заведения, %

Варианты ответов	Общее распределение	ПТУ	ССУЗ	ВУЗ
Обеспечение жильем молодежи	54,3	48,2	49,2	64,3
Поддержка молодых семей	53,4	46,3	51,3	62,3
Формирование здорового образа жизни и развитие массового спорта	39,7	36,6	46,1	38,1
Поддержка талантливой молодежи	38,9	31,9	49,7	37,7
Снижение уровня молодежной безработицы	34,7	25,3	33,0	45,6
Организация досуга	23,7	16,0	28,3	28,2
Поддержка социально незащищенных слоев молодежи	19,4	16,3	16,8	24,6
Информационное обеспечение молодежных проблем	17,6	17,1	17,8	17,9
Содействие молодежному предпринимательству	15,4	8,9	8,9	27,0
Поддержка молодежных организаций	13,7	12,8	19,4	10,3
Формирование чувства гражданственности и патриотизма	10,9	7,8	14,7	11,1

Через указание на основные приоритеты молодежной политики преломляются первоочередные социальные проблемы молодежи в нашей стране. Обеспечение жильем и поддержка молодых семей беспокоят чаще всего студентов вузов. Именно они видят эту проблематику в основе государственной молодежной политики. Но при этом большое количество молодых людей обозначили и такие позиции, как формирование здорового образа жизни, поддержка массового спорта и талантливой молодежи, т. е. можно предположить, что у многих есть стремление самореализоваться в той или иной сфере, а также сохранить здоровье. Содействии снижению молодежной безработицы особенно важно для студентов вузов, т. к. специалисты с высшим образованием испытывают немало затруднений при устройстве на первое рабочее место, особенно в крупных городах. Как одна из мер решения данной проблемы видится в указании необходимости поддержки молодых предпринимателей, что в несколько раз актуальнее для студентов вузов, по сравнению с обучающимися в ССУЗах и ПТУ. Среди сравниваемых групп студенты вузов чаще других называли потребность в поддержке социально незащищенных слоев молодежи, и это может быть связано с широким распространением платной формы получения высшего образования. Достаточно мало нашлось тех, кто указал на укрепление молодежных организаций и формирование чувства гражданственности и патриотизма, возможно, по мнению молодежи это реализуется в достаточной степени, или они не придают таким направлениям должного значения.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос:
“Какие направления молодежной политики, на Ваш взгляд, являются наиболее приоритетными?” по полу и возрасту, %

Варианты ответов	Юноши	Девушки	До 16 лет	17–19 лет	20–22 года	Старше 23 лет
Обеспечение жильем молодежи	45,6	63,6	48,2	53,5	62,6	61,9
Поддержка молодых семей	41,2	66,6	44,6	50,9	67,0	66,7
Формирование здорового образа жизни и развитие массового спорта	41,2	38,2	39,4	42,1	35,7	36,0
Поддержка талантливой молодежи	30,4	47,9	40,9	38,7	36,3	37,0
Снижение уровня молодежной безработицы	27,9	42,0	23,3	34,9	46,2	46,0
Организация досуга	20,2	27,5	20,7	23,3	26,4	27,5
Поддержка социально незащищенных слоев молодежи	14,4	24,9	10,4	24,2	20,9	20,6
Информационное обеспечение молодежных проблем	23,5	11,2	19,7	16,0	17,6	18,0
Содействие молодежному предпринимательству	16,0	14,8	4,7	13,8	30,2	29,1

Окончание таблицы 2

Варианты ответов	Юноши	Девушки	До 16 лет	17–19 лет	20–22 года	Старше 23 лет
Поддержка молодежных организаций	15,5	11,8	18,1	13,2	10,4	10,1
Формирование чувства гражданственности и патриотизма	11,9	9,8	10,9	11,3	9,3	10,1

Девушки и респонденты постарше большее значение при реализации молодежной политики придают обеспеченности жильем, поддержке молодых семей, социально незащищенных категорий, снижению уровня молодежной безработицы, что можно связать с их обеспокоенностью о собственном будущем. Старшая по возрасту молодежь также указывает на важность такого направления как поддержка молодежного предпринимательства.

Рассмотрим, как молодые люди оценивают молодежную политику, проводимую в нашей стране (рис. 1).



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: “Как Вы оцениваете молодежную политику, проводимую в нашей стране?” по полу, %

Относительно небольшая часть молодежи ощущает поддержку со стороны государства в полной мере, однако более половины указывают на то, что есть поддержка только по некоторым направлениям. Юноши по сравнению с девушками демонстрируют большую удовлетворенность ее мероприятиями. Есть некоторые отличия и в ответах учащихся в разных типах учреждений образования (рис. 2).

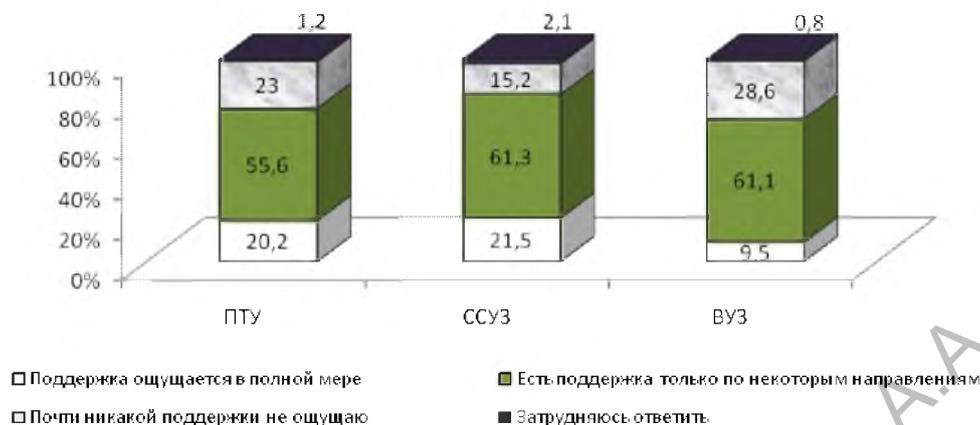


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: “Как Вы оцениваете молодежную политику, проводимую в нашей стране?” по типу учебного заведения, %

Студенты высших учебных заведений меньше всего дают ответов об ощущении полной поддержки молодежной политикой. Это можно объяснить высокой стоимостью платного образования, отсутствием стипендий на платной форме обучения, сложностями получения мест в общежитиях, оплатой проезда в общественном транспорте и многими другими статьями расходов, которые сводят на нет другие усилия государства по поддержке студенчества. Несомненно, этот вопрос заслуживает особого внимания, т. к. после окончания вузов студенты-платники, как правило, никуда не исчезают, а начинают работать на благо своей страны, как и все остальные. Таким образом, молодежная политика тесным образом связана с образовательной политикой государства, а также его мероприятиями по восполнению трудовых ресурсов на рынке труда. Она также влияет на демографическую ситуацию в стране в ближайшей и отдаленной перспективе, т. к. именно в молодых семьях рождаются дети, и им также необходимо гарантировать социальную поддержку.

Общественной активности молодежи уделяется значительное внимание, как государством, так и общественным или третьим сектором, представляющим гражданское общество. В настоящее время многие исследователи занимаются переосмыслением гражданского общества, в частности построенного на основе постсоветского общества. Гражданские отношения между людьми возникают только при определенных условиях: 1) наличие общей цели (проблемы), ради достижения (решения) которой люди объединяются (создают группу интересов); 2) совместная деятельность; 3) добровольность; 4) равенство прав участников по отношению к общей цели [5, с. 78]. Молодежь, как и другие категории граждан, может иметь свои цели и проблемы, ради которых стоит объединяться. Однако она не всегда демонстрирует должную активность в отстаивании своих интересов, но в тоже время обижается на отсутствие возможности

заявить о своих проблемах. Гражданская активность, оформляется, как правило, в виде деятельности общественных формирований, в том числе они существуют и в рамках работы учебных заведений. Мы предприняли попытку выяснить, что они собой представляют (табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос:
“Членом каких общественных организаций или объединений
Вы являетесь?”, %

Варианты ответов	Общее распределение	ПТУ	ССУЗ	ВУЗ
БРСМ	60,0	59,9	59,7	60,3
Студенческий профсоюз	31,3	10,9	31,4	52,0
Строительный отряд	7,0	11,7	2,1	6,0
Студенческое научное объединение	3,0	3,1	2,1	3,6
Участия не принимаю	24,3	26,5	27,2	19,8

Анализируя таблицу 3, можно сделать такие общие наблюдения: четвертая часть молодежи не включена в работу каких-либо общественных организаций, таких несколько больше в ССУЗах и ПТУ. Однако значительная часть молодых людей участвует в деятельности даже нескольких организаций параллельно. Преимущественно ребята включены в наиболее крупную молодежную организацию БРСМ и студенческие профсоюзы. Строительные отряды нельзя отнести к классической форме общественной организации, однако их также можно назвать общественным движением. Молодые люди также называли такие молодежные объединения, как “Клуб волонтеров”, “Чуткие сердца”, “Ступени”, “Союз юристов”, “Спадчына”. Тем не менее, мы не можем констатировать большого разнообразия общественных организаций, в которых участвует учащаяся молодежь Могилевщины. Рассмотрим мотивацию вступления и работы в них (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: “Почему Вы принимаете участие в работе общественных организаций?”, %

Варианты ответов	Общее распределение	ПТУ	ССУЗ	ВУЗ
Дает возможность интересного общения	22,3	24,5	27,2	16,3
Соответствует моим ценностям и убеждениям	12,3	17,5	7,9	10,3
Возможность самореализации	11,3	10,5	11,5	11,9
По принуждению	7,1	9,7	3,1	7,5
Помогает решать проблемы с учебой, общением	3,6	3,1	3,1	4,4
Нет ответа / Не принимаю участия	55,1	44,0	57,6	64,7

Среди всех участников опроса только примерно половина подтверждает свое участие. По принуждению или из-за корыстных соображений к общественным организациям присоединяются немногие, по крайней мере,

в анонимной анкете можно отвечать ничего не опасаясь, но, тем не менее, раз такие факты все же есть, на них стоит обращать внимание. Большинство приходит в организации ради общения и интересного времяпровождения, но также многие разделяют принципы и цели организации. Важно выяснить причины неучастия в них (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: “Почему Вы не принимаете участие в работе общественных организаций?”, %

Варианты ответов	Общее распределение	ПТУ	ССУЗ	ВУЗ
Отсутствие свободного времени	31,1	29,6	37,2	28,2
Не вижу в этом никакого смысла	26,4	25,7	18,3	33,3
Ничего о них не знаю	9,9	10,9	8,4	9,9
Не знаю, какую из организаций выбрать	6,0	6,2	6,3	5,6
Не разделяю провозглашаемые ими идеи	3,9	2,3	3,7	5,6
Нет ответа / Принимаю участие	34,4	33,8	35,0	34,5

В первую очередь, объясняя отсутствие желания принимать активное участие в работе организаций, молодежь ссылается на нехватку свободного времени, особенно на это ссылаются студенты ССУЗов. Достаточно много тех, кто не понимает предназначение социальных организаций, роли инициатив, исходящих от самих молодых людей и как их можно воплотить в жизнь. Как ни странно, такую пассивную позицию неучастия занимают в первую очередь студенты вузов. Имеются также и те, кто о них ничего не знает, что говорит о недостаточном информировании. Тех, кто не разделяет идеи организаций или пока не определился, сравнительно немного. Таким образом, общественная активность занимает определенную часть всей жизнедеятельности учащейся молодежи и ее важно направлять в позитивное русло.

Заключение

Взаимодействие молодежи и государства реализуется в рамках государственной молодежной политики, которая не является изолированной задачей или направлением, а тесно вплетена во всю остальную политическую и экономическую ситуацию в стране и области. Цель молодежной политики – обеспечение правовых и экономических гарантий, взаимосвязанных со всеми законодательными решениями разных уровней, соблюдение важнейших социальных прав каждого молодого человека. Это, прежде всего, право на труд, нормальные условия работы, получение дохода от своей деятельности, обеспечивающего ему достойные уровень и качество жизни, отдыха. Исследование показало необходимость более тесного сотрудничества органов власти с молодежными общественными объединениями и учреждениями образования, а также информирования о разрабатываемых и внедряемых государственных молодежных программах и изменениях в законодательстве. Несмотря на дефицит экономических ресурсов, которые имеются в распоряжении государства, решение проблем молодежи может быть осуществлено за счет более широ-

кого ее вовлечения в молодежные организации, предпринимательство, расширение доступности образования и поддержки на рынке труда. При реализации этих условий субъектность молодого поколения получит возможность более широкого развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об основах государственной молодежной политики : Закон Респ. Беларусь, 7 декабря 2009 г. № 65-З : в ред. Законов Республики Беларусь от 10.01.2011 № 242-З, от 10.07.2012 № 426-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО “ЮрСпектр”, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
2. **Ильинский, И.М.** Прошлое в Настоящем : Избранное / И.М. Ильинский. – М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011. – 840 с.
3. **Ярская, В.Н.** Молодежная политика: разные и пока не равные / В.Н. Ярская, Н.И. Ловцова // Журнал исследований социальной политики. – 2010. – Том 8. – № 2. – С. 151–164.
4. Духовно-нравственное воспитание учащейся и студенческой молодежи Могилевской области: социологический анализ : отчет о НИР / Могилевский ин-т региональных соц.-полит. исследований ; рук. темы И.Г. Кушцова. – Могилев, 2013. – 59 с. – № ГР 20131284.
5. **Басов, С.А.** Гражданское общество и гражданские отношения: поиск смысла / С.А. Басов. – Социс. – 2012. – № 2. – С. 74–82.