

ИДЕАЛЬНЫЕ ТИПЫ ПРАВОВЫХ КУЛЬТУР: ОСНОВАНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ, СПЕЦИФИКА

В статье рассматривается типология правовой культуры по критерию институциональной инфраструктуры. В качестве цели исследования определяется выявление специфики идеальных типов правовых культур: правовой культуры, ориентированной на адвокатов, и правовой культуры, ориентированной на авторитет судьи. Выделение общих черт и установление особенностей правовой культуры обусловливается существованием единства признаков и характерных черт правовой культуры в рамках правовой семьи.

Введение

В теории права отмечаются разнообразные подходы к классификации правовой культуры. Имеет место деление правовой культуры по субъектам-носителям на правовую культуру общества, правовую культу-

ру личности и правовую культуру отдельных социальных групп (профессиональных, возрастных и т. д.) [1, с. 318; 2, с. 400–404; 3, с. 457]. В качестве критерия правовой культуры также рассматривается общественно-экономическая формация, что позволяет различать рабовладельческую, феодальную, буржуазную и современную правовую культуру [3, с. 455–456]. Существует типология правовой культуры, обусловленная наличием различных концепций правопонимания и рассмотрением культуры как знаковой системы. В данном контексте выделяются два типа культуры: культура выражения и культура правил. В первом типе правовой культуры мерой правильности нормы определяется ее содержание, во втором типе право понимается как содержание норм, зафиксированных в законодательных актах государства. Признается, что культуре выражения соответствует социологическая и естественно-правовая концепции права, культуре правил – нормативная концепция права [4, с. 455–456].

Новое “видение” правовой культуры связано в том числе с выявлением особенностей и выделением общих черт правовой культуры отдельных обществ в условиях глобализации, что определяет актуальность изучения национальных правовых культур и всемирной правовой культуры. В этой связи весьма перспективным в плане научного познания представляется различение идеальных типов двух правовых культур по критерию институциональной инфраструктуры: правовой культуры, для которой характерна ориентация на адвокатов (США) и правовой культуры, ориентированной на авторитет судьи (ФРГ) [5, с. 112–115]. Данный подход предполагает использование структурно-функционального, сравнительно-правового и исторического методов исследования правовой культуры, может быть применен в изучении правовой культуры белорусского общества.

Цель данного исследования: определить основания классификации и специфику идеальных типов правовых культур.

Основная часть

Изучение структуры правовой культуры отдельных обществ в контексте институциональной инфраструктуры предполагает анализ системы судов, правового обучения, структуры юридической профессии, парасудебных (альтернативных) правообеспечительных институтов. В данном случае выделение общих черт и выявление особенностей правовой культуры обусловлено существованием единства признаков и характерных черт правовой культуры в рамках правовой семьи.

Критериями отнесения национальных правовых систем к определенным семьям устанавливаются: 1) общность исторического формирования и развития национальной государственности; 2) сходство форм (источников) права; 3) структурные элементы права (отрасли, институты); 4) характерные особенности правореализации; 5) роль юридической науки в правотворчестве и правоприменении; 6) уровень правовой культу-

ры; 7) роль религии в правовом регулировании общественных отношений. В различных сочетаниях выделяются следующие правовые семьи: англосаксонская, романо-германская, социалистическая (в качестве отдельной правовой семьи, либо разновидности романо-германской), религиозно-правовая или мусульманская, система обычного права (традиционная) [2, с. 306].

Для англосаксонской правовой семьи характерно доминирование прецедентного права, которое складывалось по мере формирования судебной системы. По общему правилу прецедентами выступают сформулированные в решениях более высоких судебных инстанций принципиальные положения, которые обязательны для нижестоящих судов. Прецедент носит императивный характер (по принципу: “дело решать так, как подобное дело было решено ранее”), действующим считается опубликованный прецедент. Таким образом, суды не только применяют, но и создают право. В странах англо-саксонской правовой семьи отсутствует деление права на частное и публичное (все право является публичным), нет деления правовых норм на императивные и диспозитивные (все нормативные положения императивны), отсутствует деление права на отрасли и институты. Ориентация правовой культуры на авторитет адвоката обусловлена пассивным положением судьи в процессе, который носит состязательный характер. Процессуальное право в американских судах является защитительным по своему характеру, т. е. адвокаты обеих сторон определяют, каким образом представляется дело.

Принято считать, что правовая культура, ориентированная на авторитет адвокатов, с большей вероятностью, чем другие культуры: 1) чувствительна к потребностям и проблемам, которые могут быть удовлетворены юридическими средствами; 2) инициирует услуги, которые облегчают доступ населения к праву; 3) поощряет реальные изменения законодательства [5, с. 115].

В отличие от англосаксонской правовой семьи в странах романо-германской правовой семьи судебные решения не признаются источниками права, правовые нормы в романо-германской правовой семье выступают в качестве общих правил поведения, лишенных казуистических деталей. При этом судья занимает ведущее положение в судебном процессе, что позволяет характеризовать правовую культуру данных стран, как ориентированную на авторитет судьи. В целом романо-германская правовая семья характеризуется четкой структурированностью права, делением его на частное и публичное, а также на отдельные отрасли и институты.

При этом в рамках одной правовой семьи возможна специфика положения судьи. Для романо-германской правовой семьи показательным является статус суда и судьи в ФРГ. В специальных исследованиях отмечается, что несмотря на то, что немцы жалуются на большие затраты времени при разрешении исков в судах, проведение сравнения с амери-

канской юстицией позволяет рассматривать немецкие суды как образцовые модели с данной точки зрения [5, с. 110]. Институционные новации обеспечили ослабление ориентации немецких судей на письменную документацию, позволив в большей мере вовлечь стороны в устные процедуры, ускорив разрешение судебных исков и поощрив стремление судьи достичь урегулирования споров без прохождения всех стадий вынесения окончательного решения. Так, в ФРГ в процессе судебного производства доминирует судья. При рассмотрении уголовных и гражданских дел судья обязан расследовать все обстоятельства, относящиеся к делу. Он не полагается на аргументацию заинтересованных сторон или их юридических советников. Судья превалирует в судопроизводстве, направляя процесс аргументации и задавая большинство вопросов.

Информационная статистика западногерманской и американской юридической деятельности в контексте индикатора различий между двумя правовыми культурами. Так, в обеих странах профессиональное юридическое образование получают приблизительно одинаковое количество людей на 100000 населения. При этом в США, три четверти всех юристов являются практикующими адвокатами. В ФРГ юридическая профессия традиционно включала четыре группы, приблизительно равные по численности: судьи, адвокаты, гражданские служащие и предприниматели [5, с. 111]. Доминирование адвокатов в американской юридической профессии обуславливает их более широкую сферу деятельности, включая регистрацию контрактов о недвижимом имуществе, расследование дел, которые они представляют в процессе и др.

Функциональные различия представителей юридической профессии определяют специфику юридического образования. В частности, юридические факультеты в ФРГ унифицированы, а юридическое образование сосредоточено на роли судьи, срок пребывания которого в должности исчисляется с момента завершения учебы. Немецкий юрист сдает два экзамена – один экзамен подтверждает университетское обучение, второй – опыт начинающего судьи в юридических учреждениях. В то время как в США квалификационные экзамены по приему в члены юридической профессии организуют ассоциации адвокатов штатов. При этом в американских штатах функционируют многочисленные школы права.

Следует отметить, что классификация правовой культуры по институциональному признаку в определенной мере относительна, что отражает специфику формирования национальных правовых систем. Так, правовая система Республики Беларусь относится к романо-германской правовой семье. При этом исторически на белорусских землях имел место состязательный судебный процесс. Для ВКЛ была характерна пассивная роль суда, который подытоживал доказательства, предоставленные сторонами, а затем выносил решение или приговор на основе формальной оценки доказательств в зависимости от их количества и заранее определенной в законе юридической силы. Введение Статутом ВКЛ 1529 г.

института адвоката существенно не изменило положение суда и сторон в судебном процессе. В дальнейшем на статус суда оказывали влияние политические события.

Изменение роли суда в новейшее время обусловлено демократизацией общества. Ориентация правовой культуры современного белорусского общества на авторитет судьи, а также многоаспектность функций юриста находит отражение в структуре юридической профессии. Образовательным стандартом Республики Беларусь по специальности 1-24 01 02 “Правоведение” выделяются следующие виды профессиональной деятельности юриста: судебная деятельность, прокурорская деятельность, следственная деятельность, адвокатская деятельность, юрисконсультская деятельность, риэлтерская деятельность, аудиторская деятельность (аудит), организационно-управленческая деятельность; образовательная деятельность в области права; инновационная деятельность (п. 5.3) [6]. В силу этого белорусские вузы предлагают специализацию “внутри” данной специальности, которая наиболее полно представлена в БГУ: хозяйственное право; судебно-прокурорско-следственная деятельность; адвокатура и нотариат; правовое обеспечение коммерческой деятельности; организация и деятельность государственных органов; налоговое и банковское право; сравнительное правоведение [7]. Более перспективной представляется подготовка специалиста на условиях “внешней” специализации в результате выделения новых специальностей, что отражает тенденцию практико-ориентированного обучения либо в специализированных учреждениях образования (например, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь).

Повышению статуса суда призвано содействовать совершенствование правового регулирования государственной службы в Республике Беларусь. Научно обоснована позиция о необходимости выделения права государственной службы и правового обеспечения его подотраслей: службы представительных органов, политико-административной службы, судебской службы, прокурорской службы, военной и военизированной служб [8, с. 7–8]. Данный подход обуславливает потребность: 1) кодификации законодательства о государственной службе; 2) совершенствования правового регулирования организации государственной службы (в отношении стажа и служебных разрядов государственной службы, единого реестра типовых государственных должностей, единой системы резерва кадров, единой системы управления государственной службой); 3) унификации требований для поступления на государственную службу (включая применение оценок моральных качеств кандидатов и единой формы характеристики кандидата на государственную службу).

Заключение

Одним из критериев классификации правовой культуры выступает институциональная инфраструктура, обусловленная вхождением нацио-

нальной правовой системы в определенную правовую семью. Институциональными признаками правовой культуры являются статус судов, специфика юридической профессии и юридического образования. Данный подход позволяет различать правовую культуру, ориентированную на адвокатов и правовую культуру, ориентированную на авторитет судьи.

В выделенных идеальных типах правовых культур различна роль суда и представителей юридической профессии, что обуславливает отличия в юридическом образовании. Так, суды в странах англосаксонской правовой семьи играют важную роль в формировании правовой системы посредством: 1) принятия правовых норм (судебных прецедентов); 2) выполнения высшим судом функций конституционного контроля; 3) воздействия на другие государственные органы путем правоприменения. При этом в судебном процессе главная роль принадлежит адвокату, функции судьи сводятся к роли арбитра между сторонами. В свою очередь, странах романо-германской правовой семьи задачей судов является разрешение конкретных юридических дел на основе закона, судьи не обладают правом правотворчества, однако роль судьи в судебном процессе является определяющей.

Повышение правовой культуры общества возможно как посредством судебной реформы в контексте совершенствования государственной службы, так и в посредством изменений в юридическом образовании, отражающих специфику профессиональной деятельности юриста в реалиях различных типов правовых культур.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Сільчанка, М.У.** Агульная тэорыя права : навуч. дапам. / М.У. Сільчанка, В.В. Сядзельнік, С.А. Жаўняровіч ; пад. рэд. М.У. Сільчанкі. – Гродна : ГрДУ, 2004. – 345 с.
2. **Вишневский, А.Ф.** Общая теория государства и права : учеб. пособие / А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский ; под общ. ред. проф. В.А. Кучинского. – 2-е изд., доп. – Минск : Амалфея, 2004. – 688 с.
3. **Дробязко, С.Г.** Общая теория права : учеб. пособие для вузов / С.Г. Дробязко, В.С. Козлов. – Минск : Амалфея, 2005. – 464 с.
4. **Невважай, И.Д.** Типы правовой культуры и формы правосознания / И.Д. Невважай // Правоведение. – 2000. – № 2. – С. 23–31.
5. **Бланкенбург, Э.** Правовая культура и шансы институциональных социально-правовых инноваций / Э. Бланкенбург // Социологические исследования. – 1997. – № 7. – С. 103–117.
6. Образовательный стандарт: высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-24 01 02. Правоведение = Адукацыйны стандарт : вышэйшая адукацыя. Спецыяльнасць 1-24 01 02. Правазнаўства. – Минск : Мин-во образования Респ. Беларусь, 2013. – 38 с. – (Руководящий документ Респ. Беларусь).
7. БГУ / Юридический факультет / Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.law.bsu.by>. – Дата доступа : 10.03.2014.

8. *Чуприс, О.И.* Теоретические проблемы правового регулирования государственной службы Республики Беларусь : автореф. дис.... д-ра юрид. наук : 12.00.14 / О.И. Чуприс. – Минск, 2010. – 46 с.

Поступила в редакцию 24.04.2014 г.