

ТЕСТЫ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ КАК МЕТОД КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

Среди компонентов управления качеством образования особое место занимает контроль качества знаний учащихся, поскольку он позволяет получать информацию об эффективности организации системы обучения и дает возможность выработать стратегии совершенствования учебной деятельности. Стремление обеспечить высокое качество образования актуализирует проблему применения современных методов контроля и оценки знаний студентов. Одним из таких методов является тестовый контроль качества знаний школьников, который имеет свою специфику.

В учебном процессе под тестами понимают «стандартизированное задание (вопрос или задачу), по результатам выполнения которого выносится суждение о степени усвоения материала обучаемым и выставляется индивидуальный балл» [1, с. 94]. Такие тесты называют тестами успешности или тестами учебных достижений. Тесты успешности позволяют выявить и оценить уровень знаний, как каждого учащегося, так и класса в целом, определить объем и качество усвоения учебного материала, отметить и достижения и пробелы в знаниях. Все это позволяет проанализировать учебную ситуацию и усовершенствовать методы, средства и формы организации учебного процесса в дальнейшем.

В образовательном процессе тестирование выполняет три взаимосвязанные функции [2]: диагностическую, направленную на выявление уровня знаний, умений и навыков учащихся; обучающую, позволяющую мотивировать школьников к активизации работы по усвоению учебного материала; воспитательную, проявляющуюся в периодичности и неизбежности тестового контроля, что дисциплинирует и организует деятельность учащихся, помогает им выявить и устранить пробелы в знаниях.

В сравнении с традиционными методами оценки знаний и умений, такими как устные и письменные опросы, контрольные и самостоятельные работы, зачеты и экзамены, тесты учебных достижений обладают рядом преимуществ [1, 2, 3]: предъявляют единые четко разработанные требования к процессу, проверочному материалу, методам обработки и интерпретации результатов тестирования; позволяют повысить объективность выставленной оценки, особенно при устном ответе; дают возможность широкого охвата проверяемых знаний и умений; сокращают временные затраты на проведение контроля; позволяют реализовать фронтальный контроль и получить сильную обратную связь.

В учебном процессе тестовые задания могут быть использованы для проведения следующих видов контроля [3]: вводный (предварительный), который позволяет оценить уровень знаний и умений школьников в начале изучения дисциплины; текущий, направленный на оценивание степени усвоения обучающимися конкретной темы; промежуточный, заключающийся в выявлении степени усвоения учащимися учебного материала большого объема; итоговый, позволяющий проверить уровень знаний школьников по учебной дисциплине в целом.

При разработке тестов учебных достижений педагогу необходимо учитывать уровни усвоения учебного материала и соответствующие способы деятельности обучающихся по его использованию. З.П. Трофимова выделяет пять таких уровней: уровень узнавания ранее изученного, воспроизведение материала на уровне памяти, воспроизведение его на уровне понимания, применение знаний в

незнакомой ситуации, добывание объективно новых знаний [4]. Для измерения учебных достижений на различных уровнях усвоения учебного материала необходимо использовать адекватные типы тестов с соответствующими видами тестовых заданий, которые могут выглядеть следующим образом [4, 5]:

1-й уровень – деятельность по узнаванию ранее изученного при повторном восприятии (сличение, соотнесение, распознавание). В этом случае уместно использование альтернативных тестов или тестов на опознание («Выберите один правильный ответ из предложенных ниже ...»), тестов на различие («Выберите все правильные ответы среди предложенных...»), тестов на установление соответствия («Установите соответствие понятий с их основными признаками...»), тестов на установление правильной последовательности («Установите правильную последовательность действий...»). Все перечисленные виды тестов используют задания закрытой формы.

2-й уровень – деятельность по воспроизведению на уровне памяти. На этом уровне усвоения деятельности используются тесты на дополнение с ограничением ответа (подстановка), например «Используя представленные ниже понятия, вставьте пропущенное слово и получите правильное определение...».

3-й уровень – деятельность по воспроизведению на уровне понимания, применение знаний в знакомой ситуации (алгоритмическая деятельность). Этот уровень предполагает тестовые задания на свободно конструируемый ответ («Дайте классификацию...»), на соответствие («Соотнесите представленные ниже понятия... по двум группам: а) ... и б) ...»), тест-типовая задача («Перечислите признаки ...»).

При конструировании тестовых заданий, используемых на 2-м и 3-м уровне усвоения знаний, задания могут быть сформулированы как в закрытой, так и в открытой форме.

4-й уровень – эвристическая деятельность, при которой добывается субъективно новая информация (применение знаний в незнакомой ситуации). На этом уровне используют нетиповые задачи и проблемные задания, представленные в открытой форме («Разработать модель ...»).

5-й уровень – творческая деятельность, направленная на добывание объективно новых знаний. Этот уровень предполагает решение обучающимся научно-исследовательских задач (выполнение исследовательских работ и др.).

Тестовые задания первых трех уровней обеспечивают проверку освоения деятельности и диагностику знаний, умений и способов деятельности лишь на репродуктивном уровне (узнавание и воспроизведение). Эти виды тестовых заданий могут легко быть реализованы в компьютерном варианте. Освоение и диагностика способов эвристической деятельности (продуктивный уровень) и исследовательской деятельности (творческий уровень) в процессе обучения обеспечивается через анализ конкретных проблемных ситуаций, ролевые и деловые игры, написание эссе и сочинений, создание проектов. В этом случае тестовые задания в общепринятом их понимании (как задания стандартной формы, имеющие правильный вариант ответа) оказываются малоприменимыми.

Необходимо отметить, что создание и реализация тестов учебных достижений по социально-гуманитарным дисциплинам имеет свои особенности [6]: сложность отбора содержания, поскольку не весь учебный материал по дисциплинам социально-гуманитарного цикла может быть преобразован в вопросы теста без потери качества тестовых заданий, особенно при использовании вопросов закрытой формы, которые преобладают при компьютерном тестировании; неоднозначность научной терминологии, поскольку в определенных ситуациях различные термины выражают близкое по смыслу понятие, что затрудняет однозначную формулировку ответа; множественность истины, которая проявляется в том, что по одному и тому же вопросу имеется множество точек зрения. Поэтому при формулировке тестового задания необходимо четко указывать, о какой точке зрения идет речь; целесообразность применения тестирования в качестве формы контроля, поскольку при изучении многих вопросов социально-гуманитарных дисциплин на первый план выходят не фактические академические знания, а различные умения: а) коммуникативные; б) общеучебные (умения анализировать информацию, аргументировать, вести дискуссию); в) универсальные умения (формулировать проблему, выдвигать гипотезы для ее решения, разрабатывать и реализовывать проект деятельности, осуществлять рефлексия полученных результатов, осуществлять коррекцию способа решения проблемы). Проверить с помощью тестов уровень овладения учащимися этими умениями трудно.

Необходимо отметить, что тесты учебных достижений не всегда позволяют выявить глубину, системность, прочность знаний школьников, а также их умение самостоятельно и творчески мыслить. Поэтому для выявления этих характеристик и раскрытия собственной позиции учащегося по

изучаемым вопросам применение тестов должно сочетаться с иными методами контроля знаний. Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта, позволяет сделать вывод, что применение тестов учебных достижений в образовательном процессе имеет ряд особенностей как при разработке тестовых заданий, так и при самой процедуре тестирования. Поэтому тестовый контроль знаний необходимо сочетать с традиционными формами контроля, что позволит не только разнообразить методы диагностики и оценки знаний и умений учащихся, но и системно охарактеризовать достигнутые ими учебные результаты, а также даст возможность усилить дифференциацию оценки качества учебных достижений.

Список использованных источников

1. Герасимова, В. С. Методика преподавания психологии: Курс лекций / В.С. Герасимова – М. : Ось-89, 2007. – 144 с.
2. Миронова, Н. Тест как форма проверки знаний студента / Н. Миронова // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 7. – С. 105-109.
3. Буйницкая, И. А. Тестирование как метод контроля знаний на занятиях по информатике в педагогическом вузе / И.А. Буйницкая, Г.А. Скомянова // Профессийная падрыхтоўка. – 2012. – № 9 – С. 20-24.
4. Трофимова, З. П. Основы методологии и методики построения педагогических тестов: учеб-метод. пособие / З.П. Трофимова; под ред. А.В. Макарова. – Минск : РИВШ, 2005. – 60 с.
5. Основы психологии и педагогики: учебная программа для вузов / сост. А.И. Жук [и др.]. – Минск : РИВШ, 2007. – 56 с.
6. Сиренко, С. Н. Тестирование в системе методов контроля и оценки знаний в современном вузе / С.Н. Сиренко // Инновационные образовательные технологии. – 2010. – № 10. – С. 44-51.