

## КУЛЬТУРА СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ КАК ЗАЛОГ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ

*В статье рассматриваются понятия “свободного времени”, “досуга”. Анализируется институт гражданского общества с позиции влияния его имманентных характеристик на повышение культуры свободного времени граждан. Рассматриваются проблемы стимулирования гражданской активности личности. На основе эмпирического материала анализируются проблемы культуры организации и проведения свободного времени граждан. Предлагаются пути решения обозначенных проблем, через совершенствование организации свободного времени граждан.*

### Введение

Свободное время, имеющееся в наличии у граждан, предполагает достаточно высокий уровень развития общества. И чем более высок уровень, тем больше запас свободного времени у граждан. Предполагается, что государству в рамках обеспечения собственной безопасности, необходимо иметь представление о характере реализации гражданами такого ресурса, как свободное время. Оптимальным является вовлечение граждан в активную деятельность по их интересам, однако, осуществляющуюся на благо социума. Так, например, проявляемая гражданская активность личности в современном обществе, может получить свою реализацию в рамках института гражданского общества, операционализация которого представляется достаточно актуальной.

Социально-философская концепция и развитие гражданского общества как социального института и одной из форм социальной организации, обеспечения прав и свобод личности и социальных групп существует длительное время. Вместе с тем только в постиндустриальную эпоху человечества институты гражданского общества становятся социально востребованными. Это связано не с тем, что современное государство перестает справляться со своими функциями соци-

альной организации, и возникает необходимость его замены другим социальным институтом. Не с тем также, что в противовес государству для коррекции его деятельности или смягчения государственно-властного и управляющего влияния на социум необходимо наличие контрольной, оппонирующей или конкурирующей структуры в форме институтов гражданского общества.

Существование гражданского общества обусловлено тем, что в современных условиях многообразия и усложнения общественной жизни, ускорения динамики социального времени возникает объективная социальная потребность в более эффективной организации общества и в активной инновационной деятельности всех граждан не только в сфере производства материальных и духовных благ, но и в свободное время, которого по мере социального прогресса становится все больше. Институты гражданского общества, через которые в различных сферах общественной жизни реализуется творческая гражданская инициатива и самодеятельная активность, позволяют в большей степени реализовывать и защищать права и свободы человека, максимально задействовать и использовать человеческий и социальный капитал на благо развития личности и общества, и, тем самым, выступают в качестве важного фактора устойчивого и инновационного развития социума.

В настоящее время общественная гражданская активность населения традиционно на практике все еще рассматривается как подконтрольный, зависимый и вспомогательный ресурс государства, а не как самостоятельный важный структурный компонент демократического социума, аккумулирующий и реализующий творческий человеческий капитал в интересах эффективной социальной организации, развития личности и всего белорусского общества. На наш взгляд, активность граждан, особенно молодежи, и как проявление ее молодежные общественные формирования и другие институты гражданского общества в современном белорусском обществе получают возможность интенсивного развития. Они переживают период качественного социально-статусного, нормативно-правового, культурно-ценностного и функционального совершенствования и развития в контексте современных общемировых тенденций и с учетом экономических, политических и культурных особенностей белорусского общества.

Проявление гражданской активности, например, участие в работе общественных организаций способствует формированию, и в первую очередь у молодежи гражданской культуры, становлению молодых людей как социально активных членов общества и, тем самым, совершенствованию общественных отношений в современной Беларуси.

### **Основная часть**

Необходимость и важность становления гражданского общества в Беларуси отмечены Главой государства. Построение гражданского общества в Республике объявлено актуальной задачей, связанной с национальной безопасностью: “Формирование гражданского общества относится к числу жизненно важных интересов Республики Беларусь в политической сфере – наряду с построением демократического социального правового государства, обеспечением эффективного функционирования политической системы государства, гражданского мира, национального согласия и социальной стабильности” [1].

“Гражданское общество” несомненно, является одним из наиболее ярких концептов, предоставляющих максимальные возможности для самореализации граждан в государстве, являя собой уникальную возможность проявления де-

мократии. По мнению известного белорусского социолога Д.Г. Ротмана, политическое поле подвластно закону “отсутствия незаполненного пространства”, который утверждает возможность занять незаполненное политическое пространство, в том числе и мировоззренческое, политической группировке или концепции, которые в итоге оказываются нежелательными для общества, тормозящими его прогресс. Именно концепция “гражданского общества”, как образ мышления, может способствовать формированию необходимых гражданских качеств у населения, способствующих продвижению Республики Беларусь на пути развития институтов демократии [2, с. 7].

Большое внимание понятию “гражданское общество” и концепции в целом уделяется в современной белорусской социологии. Проблематику гражданского общества в Республике Беларусь исследуют И.В. Котляров, Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов, В.В. Бущик, Ю.М. Бубнов, Д.Г. Ротман, В.А. Мельник, А.В. Рубанов, Н.А. Барановский и другие ведущие исследователи.

В “Социологической энциклопедии” под редакцией известного социолога А.Н. Данилова гражданское общество определяется как “совокупность граждан, добровольных объединений и организаций, которые строят свою деятельность на основе признания приоритета общества и необходимости служения ему государства и его органов” [3, с. 126].

Следует отметить, что позиции вышеуказанных исследователей необычайно актуальны для понимания концепции гражданского общества в целом.

Авторское определение, не претендующее на истинность и бесспорность, представляется целесообразным обозначить следующим образом: гражданское общество – это существующая относительно независимо составная часть социума, которая включает социально активных граждан, все политические партии, профсоюзные, религиозные, молодежные и другие общественные организации и движения, функционирующие на принципах гражданской инициативы, самоорганизации, самостоятельной активности и социального партнерства с государством и другими социальными институтами в целях реализации и защиты, прав и интересов граждан и социальных групп, консолидации общества и обеспечения эффективного социального управления и развития.

Привлекают к себе внимание различные подходы к определению структуры и факторов гражданского общества. По нашему мнению, для существования и полноценного развития гражданского общества необходимо, наличие в обществе определенных социальных факторов, среди них экономические, социальные, культурные, политические.

Роль культурных факторов в формировании полноценной личности весьма велика. Но, к сожалению, на современном этапе развития общества, характеризующегося мультикультурной парадигмой, доминирующей оказывается массовая культура, формирующая “общество потребления”, которое в свою очередь способствует появлению соответствующей модели поведения личности. Изменение ценностных ориентаций, выработка новых подходов к регулированию потребительского поведения, преодоление стереотипов “общества потребления”, формирование соответствующей гражданской позиции личности должны являться целью и результатом социологических исследований [4, с. 108].

Предполагается целесообразным обратиться к достаточно актуальной проблеме, в рамках исследования такого понятия, как “свободное время”. На наш взгляд, для развития современного социума понятие “свободного времени” является достаточно актуальным. Современный мир является динамичным и измен-

чивым, соответственно, личность должна обладать такими качествами, которые будут способствовать ее социализации и обеспечивать ей соответствующий уровень “социального самочувствия”. Подобные качества находятся в прямой зависимости от культуры личности, которая, в нашем понимании, представляет собой, с одной стороны, совокупность глобальных, единых для граждан социума ценностей, с другой – это набор определенных качественных характеристик личности, находящихся свое проявление в соответствующей, достаточной и актуальной реакции на требования общества, а также в умении соответствовать вышеуказанным приоритетам, и тем не менее, оставаться активным актором социума.

“Культура досуга – это, прежде всего, внутренняя культура человека, предполагающая наличие у него определенных личностных свойств, которые позволяют содержательно и с пользой проводить свободное время” [5]. Вместе с тем естественным в данной ситуации является стремление самой личности превратить свое свободное время в механизм формирования новых умений и навыков или закрепление актуальных старых. В этом ключе действительно «культурным» может быть только тот досуг, который способствует расширению мировоззрения и миропонимания личности, что в свою очередь предполагает наличие умений, позволяющих создать подобные условия для внутреннего роста самой личности для себя, в рамках господствующих ценностей в данном обществе. Если рассматривать “досуг, как деятельность в свободное время вне сферы общественного и бытового труда, благодаря которой индивид восстанавливает свою способность к труду и развивает в себе в основном те умения и способности, которые невозможно усовершенствовать в сфере трудовой деятельности” [5], то понятно, что это сфера приложения интересов личности, и, следовательно, сфера реализации потребностей. И в каком направлении будут реализованы, а также качественный состав указанных потребностей, определяет культура личности, и культура всего общества. Если обратить внимание на качественный срез культурных характеристик, то можно отметить, что для различных слоев общества будут различными потребности и, соответственно, различными пути их реализации, как в трудовой, так и в досуговой сфере. Особое же внимание привлекает к себе досуг молодежи.

На наш взгляд, в Республике Беларусь проводится серьезная работа по организации свободного времени граждан. Тем не менее, требования современности диктуют необходимость постоянного совершенствования. Так, например, результаты социологического опроса, в котором автор принял непосредственное участие в качестве анкетера, под научным руководством доктора социологических наук, заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин Могилевского государственного университета продовольствия Ю.М. Бубнова по теме “Социокультурные факторы становления гражданского общества (на примере Могилевской области)” (опрошено 1000 респондентов по репрезентативной областной выборке), демонстрируют, что при ответе на вопрос: “Как Вы проводите свое свободное время?”, большинство молодых людей (51,6%) и респондентов зрелого возраста (57,6%) предпочитают проводить свободное время за просмотром развлекательных программ по телевизору, второе место по рейтингу ответов занимает позиция “читаю книги, журналы, газеты” (соответственно – 49,6% и 56,5%). Молодежь поставила на третье место (молодежь – 48%, зрелое население – 7%) ответ “слушаю музыку, посещаю дискотеки”. На четвертом месте вариант ответа “увлекаюсь компьютерными технологиями, провожу свободное время в Интернете”, молодежь уделила указанному ответу в четыре раза больше внимания (25,4%), чем взрослые (7,5%). Пятое место занимает ответ, подтверждающий

почти в три раза больший интерес к занятиям спортом со стороны молодежи (24,6%), нежели со стороны взрослых (9,6%). Однако в два раза больше взрослых респондентов (5,7%) уделяют свободное время работе дома и работе на даче (молодежь – 2,8%). Вместе с тем, судя по ответам респондентов, молодежь немного больше уделяет внимания общественно полезной деятельности, хотя процент таких респондентов, как среди молодых (8%), так и среди зрелых респондентов (7,5%) не велик, что подтверждает тезис об отсутствии глубокого понимания роли гражданской активности молодежи в формировании и развитии демократического, гражданского общества.

Представленные данные свидетельствуют о том, что активное, социально полезное проведение досуга является актуальным не для большинства граждан, и, к сожалению, не для большого процента молодежи. Результаты опроса показывают, что при распределении молодых людей по половому признаку отмечается отнюдь не приоритетный по позиции в предложенной нами шкале ответов и одинаковый по набранным процентам интерес к занятию общественной деятельностью. При изучении ответов респондентов, разделенных по региональному признаку, отмечается, что каждый десятый из молодежи, проживающий в городе, в свободное время занимается общественно полезной деятельностью, и только 3,2% респондентов, проживающих на территории области, выбрали указанный ответ. Данный факт, на наш взгляд, объясним все же большей вовлеченностью молодых людей, проживающих в городе, в работу молодежных общественных организаций. При распределении респондентов по образованию видно, что в наибольшей степени уделяют внимание в свободное время общественно-полезной деятельности респонденты с высшим образованием, за ними следуют молодые люди со средним общим образованием, и значительно меньше, чем остальные опрошенные, занимаются общественно-полезной деятельностью респонденты со средним специальным образованием. Можно отметить, что в данном случае респонденты с высшим образованием подтверждают предположение о прямой взаимосвязи высокого уровня образованности и проявления его в активной гражданской позиции.

Следует обратить внимание соответствующих организаций на весьма важный факт, заключающийся в том, что главной особенностью досуга молодых людей является его специфический характер, как правило, творческий, и зачастую активная исследовательская направленность. Кроме того, досуг молодежи одновременно с творческими проявлениями несет в себе еще одну особенность, и это определенная зависимость его от целеполагания референтной группой. Не секрет, что для молодых юношей и девушек весьма важным является мнение “значимых других”, и это, в свою очередь, приводит к определенному естественному для молодежи группированию вокруг тех, кто является в глазах сверстников источником актуальной, важной информации, и именно от них зачастую зависит направленность, качество и культура молодежного досуга. Поэтому весьма важным является формирование и поддержание высокого уровня доверия в молодежной среде к традиционным социальным институтам. В противном случае, мировоззренческую нишу могут занять иные ценности, не всегда одобряемые обществом.

Более того, нами предполагается, что досуг молодых людей должен быть не просто позитивным, это должен быть досуг “новаторский”. То есть заинтересованными структурами, занимающимися воспитанием молодежи должны предлагаться такие формы его проведения, чтобы молодые люди чувствовали себя в “авангарде” современной культуры. А, в свою очередь, для этого специалисты по воспитанию молодежи должны использовать такие методы воспитания, которые

помогут сформировать у молодежных лидеров однозначное позитивное отношение к современному белорусскому обществу.

Не менее важным, на наш взгляд, представляется преодоление встречающегося в молодежной среде пассивного отношения к организации собственного досуга. Юноши и девушки, проявляющие пассивность в гражданской деятельности, также пассивно относятся к проведению своего свободного времени. И мы считаем, что два данных процесса тесно взаимосвязаны. Отсутствие необходимого уровня общей культуры отражается на качестве общей гражданской активности, что, в свою очередь, отражается на активности повседневной. При этом у некоторой части молодежи доминирует инфантильная позиция, характеризующаяся «уверенностью» в том, что, как социальные блага, так и проведение свободного времени – это дело не самих молодых людей, а исключительно каких-либо уполномоченных организаций.

Кроме уже отмеченного, хотелось бы обозначить еще одну проблему, над которой, на наш взгляд, следует работать в масштабах корректировки государственных воспитательных программ. Интересы молодежи существенно отличаются от интересов других групп населения, и отмеченный факт приводится нами не для констатации общеизвестного, а для возвращения к обсуждению основ организации, как политики по воспитанию гражданственности и патриотизма молодежи, так и повышения уровня общей культуры белорусского социума. Досуг – это понятие, которое по-разному применимо к различным категориям населения. Пенсионеры, молодежь, военнослужащие и студенты – все они понимают и организуют свой досуг по-разному. Следовательно, заинтересованным структурам, с помощью социологических исследовательских организаций необходимо попытаться определить и выделить как наиболее широкие категорий населения, так и набор наиболее активных, но небольших категорий населения, для которых выделить такие формы досуга, которые стали бы рекомендуемыми. С помощью средств массовой информации необходимо широко пропагандировать данные формы, в особенности, используя позитивные примеры для молодежи (киноартистов, популярных певцов, политических деятелей, спортсменов и т.д.).

По нашему мнению, соответствующим государственным структурам необходимо продумать вопрос об увеличении бюджета свободного времени граждан Республики Беларусь. На наш взгляд, следует проводить целенаправленную политику по повышению качества досуга граждан, при этом увеличение качества досуга должно являться выражением внутренней потребности в его увеличении, стремления граждан к творческому проведению своего свободного времени. Поскольку именно телевидение является определяющим фактором для обеспечения свободного времени как для молодежи, так и для зрелого населения, то качество транслируемого данным институтом продукта должно быть направлено на защиту национальных интересов государства. Реклама проведения свободного времени в русле социально одобряемого поведения должна максимально пропагандироваться средствами массовой информации.

### **Заключение**

Таким образом, можно отметить следующее:

гражданское общество как социальный институт представляет огромный интерес с точки зрения активизации в рамках его развития деятельности граждан; векторы гражданской активности, проявляемые личностью в свободное время, должны вызывать интерес со стороны государства в связи с необходимостью вовлечения граждан в деятельность на благо социума;

– качество проведения свободного времени зависит напрямую от личной культуры каждого и культуры общества в целом. Однако его качество может и должно регулироваться со стороны заинтересованных органов. В белорусском обществе проводится серьезная работа по организации свободного времени и досуга граждан, однако сегодняшние требования диктуют необходимость постоянной модернизации указанной работы с целью поиска оптимального соответствия требованиям современного динамичного социума;

– для обеспечения качественного проведения свободного времени заинтересованным структурам, занимающимся воспитанием молодежи, следует помнить, что досуг молодых людей должен быть не просто позитивным, должны предлагаться такие формы его проведения, чтобы молодые люди чувствовали себя в “авангарде” современной культуры;

– заинтересованным структурам, следует осуществлять работу по постоянному повышению общей культуры социума, а также с помощью социологических исследовательских организаций, попытаться определить и выделить такие формы досуга, которые стали бы рекомендуемыми для различных категорий населения. С помощью средств массовой информации необходимо пропагандировать данные формы, в особенности для молодежи, широко используя позитивные примеры (киноартистов, популярных певцов, политических деятелей, спортсменов и т.д.).

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Лукашенко, А.Г.** Беларусь в современном мире : выступление на встрече со студентами БГУ 12.02.2008 [Электронный ресурс] / Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Минск, 2008. – Режим доступа : <http://www.president.gov.by/press49929.html#doc>. – Дата доступа : 15.02.2008.
2. **Ротман, Д.Г.** Методы социологического изучения особенностей функционирования политического поля / Д.Г. Ротман. – Минск : БГУ, 2007. – 137 с.
3. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск : БелЭн, 2003. – 384 с.
4. **Шавель, С.А.** Феномен Homo patiens – человек терпеливый: социологический анализ / С.А. Шавель // Социология. – 2012. – № 2. – С. 108–123.
5. Культура свободного времени [Электронный ресурс] / – Режим доступа : <http://moy-bereg.ru/kultura-organizatsii/kultura-organizatsii-dosuga-2.html> – Дата доступа : 30.04.2012.