

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА**

*В статье рассмотрены терминологические основы инновационного потенциала и его составляющих. Проведен анализ инновационного развития Могилевской области, на базе которого предложена методика комплексной оценки инновационного потенциала региона. Методика позволяет рассмотреть во взаимосвязи все показатели, характеризующие уровень инновационной активности региона. Оценка, полученная при сравнении исследуемого объекта с базовым, дает возможность определения совокупности мероприятий и направлений в управлении инновационным развитием региона.*

### **Введение**

Формирование и использование инновационного потенциала имеет особое значение для хозяйственной системы любого уровня (предприятия, региона, республики). Эффективное управление потенциалом определяет конкуренто-

способность страны в мировом сообществе, экономическое благосостояние предприятий и качество жизни населения. На современном этапе результативность инновационного развития является одним из основных факторов роста экономики и повышения ее конкурентоспособности.

Исследование инновационного потенциала региона необходимо для определения эффективности использования имеющихся ресурсов в инновационной деятельности, для установления возможности реализации поставленных целей в инновационной сфере, для определения восприимчивости к инновациям данной социально-экономической системы и готовности региона к созданию и освоению инновационной продукции.

Проведение исследования предусматривает анализ состояния научно-технического потенциала региона на базе статистической информации Могилевской области, определение местных особенностей инновационного развития и проблем, установление приоритетов научно-технического потенциала Могилевской области и развитие основных направлений инновационной деятельности предприятий региона.

### **Анализ инновационного развития Могилевской области**

**Инновационный потенциал** можно охарактеризовать как динамичную систему, которая представляет собой ресурсную составляющую, накопленную за предыдущий период осуществления инновационной деятельности, инфраструктурную составляющую, создающую условия для развития инноваций, и результаты текущих периодов, которые, взаимодействуя между собой и дополняя друг друга, можно использовать для непрерывного приращения нового знания, для появления новых изобретений и открытий. Инновационный потенциал региона характеризуется системой показателей, которые в совокупности дают представление о развитии инновационных процессов, о конкурентоспособности региона.

Набор показателей, характеризующих инновационный потенциал региона, может быть достаточно разнообразен, но, вместе с тем он должен соответствовать следующим принципам: принцип научной обоснованности, принцип системности, принцип синергичности, принцип комплексности, принцип репрезентативности, принцип достоверности, принцип динамичности, принцип совместимости.

Совокупность этих принципов образует сложную систему логически связанных и взаимодополняющих элементов, ориентированную на создание информационной основы для анализа.

**Ресурсная составляющая инновационного потенциала** является основой функционирования и развития потенциала, определяется как совокупность ресурсов, которые система может использовать для осуществления инновационной деятельности. Она включает в себя следующие основные компоненты, имеющие различное функциональное назначение: материально-технические, информационные, финансовые, интеллектуальные, человеческие и другие виды ресурсов.

Очевидно, что использование на практике изобретений и других практически значимых результатов научных исследований, предложенных наукой, зависит прежде всего от уровня развития уже существующих производственных технологий и обеспеченности производственной сферы современными технологиями.

Объем инвестиций в основной капитал является одним из показателей, характеризующих расходы на создание, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение основного капитала. Технологическое обновление промыш-

ленности региона характеризуют показатели затрат на технологические инновации (рисунок 1).

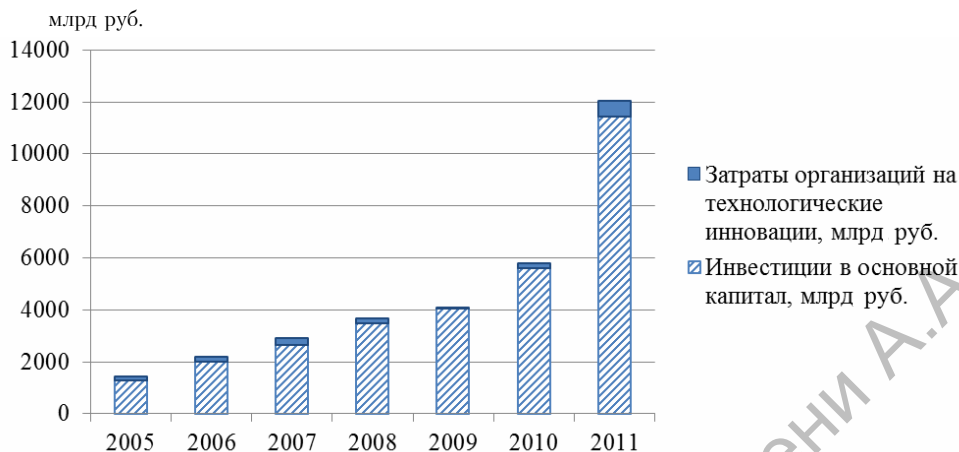


Рис. 1. Объем инвестиций в основной капитал и затраты на технологические инновации Могилевской области

Затраты на технологические инновации в Могилевской области составили в 2011 г. 5% от объема инвестиций в основной капитал, чего явно недостаточно для технологического обновления и расширения производства принципиально новой продукции. Сопоставляя региональные показатели с общереспубликанскими, можно отметить, что технологическое обновление в целом по республике имеет тенденцию к снижению (таблица 1).

Таблица 1

**Индекс технологического обновления основного капитала**

Объекты исследования	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Республика Беларусь	0,16	0,13	0,11	0,07	0,06	0,05	0,09
Могилевская область	0,12	0,09	0,09	0,05	0,01	0,03	0,05

Основным показателем, характеризующим инновационную активность страны, является соотношение расходов на науку и величины валового внутреннего продукта (ВВП). Сравнение уровней наукоемкости ВВП и валового регионального продукта (ВРП) Могилевской области представлено в таблице 2.

Таблица 2

**Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВВП (ВРП)**

Объекты исследования	2008	2009	2010	2011
Республика Беларусь	0,74	0,64	0,70	0,76
Могилевская область	0,28	0,15	0,15	0,14

Отношение расходов на исследования и разработки к ВВП за анализируемый период не изменилось, при этом наукоемкость ВРП Могилевской области, имея крайне низкие показатели, за четыре года снизилась в два раза.

В Могилевской области научные исследования и разработки в 2011 г. выполняло 20 организаций, на 1 организацию меньше, чем в 2010 г. Оценивая интеллектуальные ресурсы Могилевской области, необходимо отметить, что чис-

ленность исследователей, занятых в инновационной сфере, является одним из основных показателей, характеризующих уровень развития научного сектора в регионе, состояния и развития научной деятельности. Общая численность исследователей по областям наук за последние годы сократилась, число исследователей с ученой степенью также снизилось (таблица 3). Наибольший удельный вес исследователей приходится на технические науки (78%).

Таблица 3

**Число организаций и исследователей в сфере научных исследований и разработок в Могилевской области**

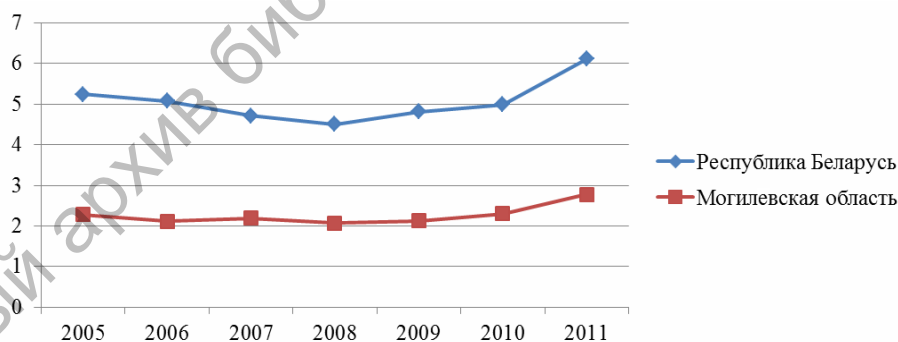
Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Число организаций, выполняющих научные исследования и разработки, ед.	14	14	14	15	19	21	20
Численность исследователей, всего чел.	292	281	367	363	310	315	303
Доктора наук, чел.	6	6	6	4	5	6	4
Кандидаты наук, чел.	40	35	32	34	33	35	35

Удельный вес докторов наук в числе исследователей составляет 1,3%, кандидатов наук – 11,6%. Сравнивая данные показатели с республиканскими, можно констатировать, что уровень исследователей с ученой степенью доктора наук в Могилевской области в три раза ниже общереспубликанского, который составляет 3,8%. Доля кандидатов наук в числе исследователей в целом по республике составляет 16%.

Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, включая технический, вспомогательный и прочий персонал составляла в 2011 г. 581 человек, показатель численности занятых исследованиями и разработками на 1 тыс. человек, занятых в экономике, составляет 1,2 человека. Этот показатель в целом по республике составляет 6,7 чел., т.е. превышает региональный в 5,6 раза.

Численность аспирантов в Могилевской области имеет тенденцию роста (рисунок 2), относительный показатель численности аспирантов на 10 тыс. человек населения в 2011 г. составляет 2,8 чел., что в два раза меньше аналогичного показателя республиканского уровня.

число аспирантов  
на 10 тыс. чел. населения



**Рис. 2.** Число аспирантов на 10 тыс. чел. населения в Республике Беларусь и в Могилевской области

### Оценка ресурсов инновационной инфраструктуры

Зарубежный опыт показывает, что инфраструктура поддержки инновационного бизнеса является реальным инструментом позитивного влияния власти на региональное экономическое развитие [2].

Региональная инфраструктура создается для обеспечения и поддержания благоприятного инновационного климата и сбалансированного развития экономики региона.

В Могилевской области формируется инновационная инфраструктура, ведущая роль в становлении и развитии которой принадлежит научно-технологическому парку и пяти вузам.

Целью технопарка является обеспечение интеграции науки, образования и промышленности, управление процессом превращения новых научных знаний и изобретений в технологии, а технологии – в коммерческий продукт, передаваемый в промышленность [3].

В Могилеве функционирует научно-аналитический центр информации, инноваций и трансфера технологий, который призван содействовать коммерциализации результатов научно-исследовательской, опытно-конструкторской, научно-методической деятельности и повышению эффективности сотрудничества разработчиков, производителей и потребителей наукоемкой продукции. Научно-аналитическим центром был создан информационно-инновационный портал Могилевской области, где предоставлена информация различного характера в области инновационной деятельности.

Продолжается совершенствование и развитие инновационной инфраструктуры региона. Программой инновационного развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 гг. планируется развитие и создание новых технопарков во всех областных центрах.

Развитие инновационной инфраструктуры должно обеспечить создание механизмов партнерства государства и бизнеса, разработку системы стимулов и мотиваций для участников инновационного процесса.

#### **Оценка результативной составляющей инновационного потенциала**

Удельный вес инновационно-активных предприятий в общем числе предприятий, а также доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции представляют собой основные показатели, характеризующие интенсивность инновационной деятельности исследуемого объекта.

Анализ инновационной деятельности Могилевской области показывает, что число инновационно-активных предприятий промышленности в абсолютных величинах с 2005 по 2011 гг. изменилось с 25 до 33 предприятий, достигнув максимального значения – 45 предприятий в 2007 г.

Результатом инновационной деятельности является выпуск товаров и услуг инновационного характера. Уровень инновационной активности предприятий Могилевской области с 2009 г. имеет тенденцию роста, доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме продукции инновационно-активных предприятий соответствует общереспубликанским показателям (таблица 4).

Таблица 4

**Удельный вес инновационно-активных предприятий  
и отгруженной инновационной продукции**

Годы	Удельный вес инновационно-активных предприятий в общем числе предприятий, %		Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	
	Республика Беларусь	Могилевская область	Республика Беларусь	Могилевская область
2009	12,1	9,9	10,9	12,3
2010	15,4	12,4	14,5	12,5
2011	22,7	15,3	17,4	17,0

В число инновационно-активных предприятий включены предприятия, которые осуществляют затраты на технологические, организационные и маркетинговые инновации. В Могилевской области доля предприятий, осуществляющих затраты на технологические инновации в общем числе инновационно-активных предприятий составляет 100%.

В масштабах экономики Республики Беларусь доля инновационной продукции, созданной в Могилевской области в общем объеме отгруженной инновационной продукции, составляет 11,5%.

### Комплексная оценка инновационного потенциала методом радарных диаграмм

Обобщающий результат проведенного анализа инновационного развития Могилевской области дает возможность оценить показатели фактического инновационного потенциала региона в виде интегральной оценки методом радарных диаграмм с помощью сопоставления совокупности единичных региональных показателей с базовыми. Интегральный показатель определяется как площадь многоугольника, число вершин которого соответствует числу принимаемых в расчет частных характеристик.

Радарная диаграмма, отображающая сопоставление фактических показателей инновационного потенциала региона с базовыми показателями по результатам 2011 г. представлена на рисунке 3, где  $x_i$  – частные характеристики инновационной активности;  $i = 1, \dots, n$ ;  $a_i$  – пронормированные значения частных характеристик.

Интегральная оценка инновационного развития представляет собой совокупность следующих показателей:

- $x_1$  – индекс технологического обновления основного капитала;
- $x_2$  – наукоемкость ВВП (ВРП);
- $x_3$  – количество персонала, занятого научными исследованиями на 1 тыс. человек занятых;
- $x_4$  – число аспирантов на 10 тыс. человек населения;
- $x_5$  – доля инновационно-активных предприятий;
- $x_6$  – удельный вес инновационной продукции.

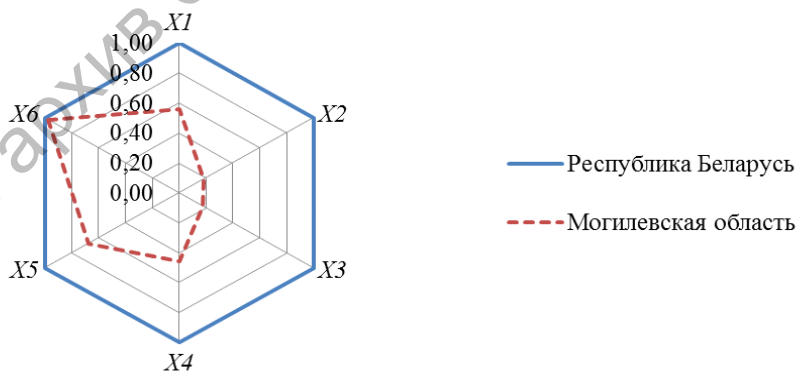


Рис. 3. Оценка инновационной активности Могилевской области

В качестве базовых принимаем республиканские показатели и используем их как эталон, принимая значения за единицу. Для расчета единичных показателей региона используем отношение показателя оцениваемого объекта к базовому показателю, выраженное в единицах

$$y_i = \frac{x_\phi}{x_B}, \quad (1)$$

где  $y_i$  – соответствующий относительный показатель фактического инновационного потенциала региона;

$x_\phi$  – соответствующий показатель фактического инновационного потенциала региона;

$x_B$  – базовое значение соответствующего показателя инновационного потенциала.

Определение площади многоугольников позволяет рассмотреть во взаимосвязи все показатели, характеризующие инновационное развитие региона и республики в целом. Расчет интегрального показателя производим по формуле

$$S = \frac{1}{2} \sin \frac{360^\circ}{n} (y_1 y_{i+1} + y_{i-1} y_i + \dots + y_n y_1), \quad (2)$$

где  $n$  – число показателей.

В соответствии с используемой методикой инновационная активность Могилевской области оценивается в 3,5 раза ниже республиканской активности в инновационной сфере.

Диаграмма наглядно демонстрирует состояние инновационной среды в Могилевской области. Практически по всем показателям ее уровень ниже уровня, характерного для республики в целом. Но главным является неравномерное развитие различных условий, одни элементы более развиты, другие находятся на очень низком уровне развития.

График показывает, что в 2011 г. удельный вес отгруженной инновационной продукции в Могилевской области соответствовал аналогичному общереспубликанскому показателю. Элементы, характеризующие технологическое обновление, находятся ниже республиканского уровня. На очень низком уровне находятся показатели наукоемкости валового регионального продукта. В зоне неудовлетворительного состояния находятся показатели, характеризующие кадровый потенциал региона и подготовку научно-технических кадров.

Современные исследования показывают, что большинство предприятий в инновационной деятельности сталкиваются с экономическими, производственными и прочими трудностями. К наиболее весомым экономическим факторам относят: недостаток финансовых ресурсов, высокий экономический риск и стоимость нововведений, а также длительные сроки окупаемости нововведений. Среди факторов производственного характера, препятствующих инновационной деятельности, основным назван собственный низкий инновационный потенциал организации. Значимыми также считают недостаточный уровень квалификации кадров, недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта. К другим факторам относят низкий спрос со стороны потребителей на инновационную продукцию, неразвитость инновационной инфраструктуры и рынка технологий.

### Заключение

Таким образом, на основании проведенного анализа, очевидно, что Могилевская область сегодня не обладает достаточным инновационным потенциалом для завоевания новых ниш на перспективных рынках. Среднестатистические показатели инновационного развития Могилевской области практически по всем показателям отстают от уровня инновационного развития страны. Однако следует отметить, что при крайне низком финансировании инновационной деятельности и невысоком уровне инновационной активности предприятий промышленности, Могилевский регион показывает достаточно высокие результаты по показателям отгруженной инновационной продукции.

Зная свои возможности, экономическая система может выработать полноценную стратегию развития в перспективе. Проведенный анализ может стать основой для разработки и реализации инновационной политики региона, для определения совокупности мер и действий региональных органов управления инновационным развитием региона, для оценки влияния факторов, воздействующих на формирование инновационного потенциала, а также для использования полученных результатов при прогнозировании инновационного развития исследуемой системы и исследовании его влияния на социально-экономическое развитие страны.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Жиц, Г.Г.** Ресурсы и способности: продолжение рассуждений о методологии оценки инновационного потенциала социально-экономических систем различного уровня сложности / Г.Г. Жиц // Инновации. – № 07(117). – 2008. – С. 69–73.
2. Коммерциализация научно-технических разработок : учебно-практическое пособие / Мухин А.П. [и др.]. – М. : АМиР, 2001. – 192 с.
3. **Владимиров, А.И.** О научной деятельности вуза / А.И. Владимиров – М. : ООО “Издательский дом Недра”, 2011. – 69 с.

Поступила в редакцию 05.11.2012 г.

УДК 338.24

**В.В. ДЕДИНЕЦ**

## СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

*В статье рассматривается мировой опыт построения систем управления предприятиями. Проведен анализ основных принципов системы менеджмента качества. Уточнена роль и значение системы менеджмента качества, как элемента инновационного механизма управления, выделены преимущества внедрения данной системы для предприятий.*

### Введение

Системная интеграция экономик государств, международная концентрация капитала, интеграция мировых рынков и глобализация хозяйственной деятельности компаний предъявляют новые требования к участникам рынка и требуют от них повышения конкурентоспособности, роста эффективности деятельности и внедрения инноваций.



Субъекты рынка сегодня рассматривают механизмы управления как ценный ресурс, поэтому повышение эффективности управленческой деятельности становится одним из направлений совершенствования деятельности предприятия в целом. Внедрение инновационных механизмов управления помогает динамично реагировать на постоянно меняющуюся рыночную ситуацию, контролировать все стороны деятельности предприятия, оперативно выявлять проблемы и концентрировать усилия там, где это наиболее необходимо в данный момент.

#### Основная часть

Мировой опыт предлагает совершенствование менеджмента организаций на основе:

- международных стандартов на системы менеджмента;
- критериев премий в области качества (международных – Модель совершенства EFQM, региональных – Премия СНГ, национальных – Премия Правительства Республики Беларусь за достижения в области качества);
- зарубежных практик менеджмента (не стандартизированных на международном уровне техник и методик) и др. [1].

Изучение международного опыта показывает, что систему управления предприятием целесообразно выстраивать и совершенствовать на принципах TQM – Total Quality Management (Всеобщего Менеджмента Качества), LTM – Lean Thinking and Manufacturing (Бережливого Производства и Мышления) и комплексной безопасности, так как они являются наиболее полными в методологическом плане. Остальные подходы, по сути, являются частными случаями данных концепций.

Системы управления, построенные на принципах TQM и LTM, пока не имеют своего выражения в стандартах и не могут быть сертифицированы. Сегодня мировой опыт систем управления качеством, экологией, персоналом, охраной труда и промышленной безопасностью, информационным обеспечением представлен в международных стандартах ISO 9001, ISO 14001, BS 8800, BS 7799, AA 1000, ХАССП, OHSAS 18001, рекомендациях EMAS, GEFMA, которые используются в качестве достаточно эффективного средства реализации указанных подходов в реальных системах управления предприятием.

В Республике Беларусь идеи системного менеджмента и менеджмента качества получили достаточно большое развитие. По состоянию на 01.01.2012 г. в стране сертифицировано 2514 систем менеджмента качества организаций в соответствии с СТБ ISO 9001, 684 системы управления охраной труда в соответствии с СТБ 18001, 280 систем управления окружающей средой в соответствии с СТБ ИСО 14001 [1].

Под инновационным механизмом управления следует понимать комплекс взаимосвязанных рычагов, обеспечивающих постоянное развитие всех элементов системы для достижения целей организации. Систему менеджмента качества можно рассматривать как один из рычагов инновационного механизма управления.

Экономический рычаг – инструмент управления экономикой, который используется в качестве средства изменения экономического состояния объекта [2].

Система менеджмента качества (СМК) – это часть общей системы управления, которая функционирует с целью обеспечения стабильного качества производимой продукции, оказываемых услуг и строится на стандартах ISO.

Стандарты ISO базируются на 8 принципах всеобщего управления качеством TQM – это всестороннее и фундаментальное правило менеджмента для

продвижения и действия предприятия, нацеленное на долгосрочное, непрерывное повышение эффективности, ориентируемое на потребителей при учете потребностей всех других заинтересованных сторон.

Восемь принципов менеджмента качества:

1. Ориентация на потребителя. Предприятия зависят от своих потребителей и поэтому должны понимать их текущие и будущие потребности, выполнять их требования и стремиться превзойти их ожидания.

2. Лидерство руководства. Руководители создают единство целей предприятия и его управления. Они должны создать и поддерживать внутреннюю среду, в которой работники могли бы быть полностью вовлечены в достижение целей предприятия.

3. Вовлечение работников. Работники всех уровней составляют суть предприятия, полное вовлечение дает возможность использовать их способности на благо предприятия.

4. Процессный подход. Желаемый результат достигается эффективнее, если осуществляется менеджмент деятельности и ресурсов как цепочки взаимосвязанных процессов.

5. Системный подход к менеджменту. Эффективность и результативность предприятия улучшаются при определении, понимании и управлении системой взаимосвязанных процессов в соответствии с установленной целью.

6. Постоянное улучшение. Непрерывное улучшение должно быть постоянной целью предприятия.

7. Принятие решений, основанных на фактах. Эффективные решения основываются на анализе данных и информации.

8. Взаимовыгодные отношения с поставщиками. Предприятие и его поставщики взаимозависимы, и взаимовыгодные отношения увеличивают способность обеих сторон создавать ценности.

В стандартах ISO принцип процессного подхода является одним из фундаментальных. Выделяют:

1. Процессы системы менеджмента качества.

2. Процессы реализации ответственности высшего руководства в рамках системы менеджмента качества (например, определение стратегии и целей предприятия, планирование деятельности предприятия и ресурсов).

3. Менеджмент ресурсов (человеческие ресурсы, инфраструктура и производственная среда).

4. Процессы создания продукции (услуги).

5. Процессы измерения, анализа и улучшения.

В эффективной системе менеджмента качества процессы необходимо скоординировать, определить их взаимосвязи, обеспечить их совместимость.

Процесс считается установленным, если:

– назначено лицо, ответственное за него;

– документированы относящиеся к нему процедуры и методики мониторинга и измерений;

– определены необходимые ресурсы.

Таким образом, процессный подход позволяет выделить процессы, в наибольшей степени влияющие на достижение целей. При этом идентифицируются и измеряются входы и выходы процессов, внутренние и внешние заказчики, поставщики и другие заинтересованные стороны. Взаимосвязи процессов предприятия часто являются сложными и в результате превращаются в сеть процес-

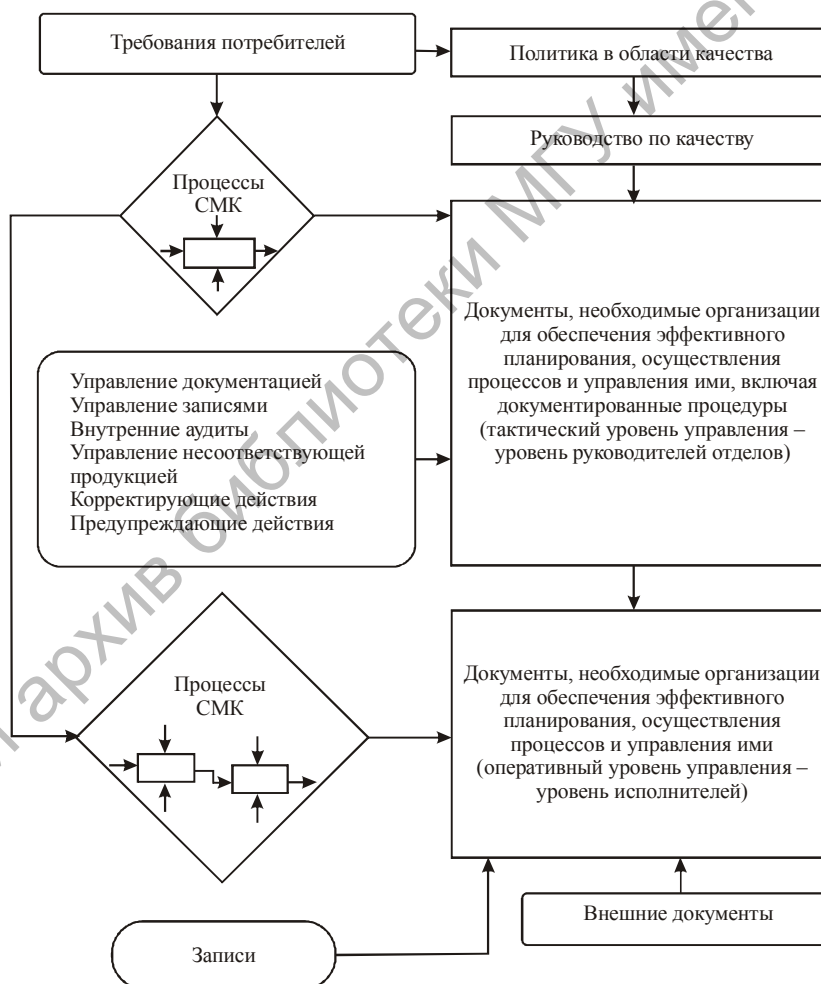
сов. Очень важно установить взаимосвязь процессов и определить степень влияния процесса на способность выполнять требования заказчика предприятием.

Системный подход к менеджменту реализуется в управлении компанией через систему взаимосвязанных процессов, направленных на достижение заданных целей и удовлетворение всех заинтересованных сторон.

Таким образом, система менеджмента качества – это элемент инновационного механизма управления, который приводит к постоянному развитию всей системы путем выделения и функционирования ключевых процессов и сети процессов для достижения устойчивого успеха организации.

Эффективное функционирование системы менеджмента качества (СМК) предполагает формирование структуры документации (рисунок):

- политика и цели в области качества;
- руководство по качеству;
- обязательные документированные процедуры;
- регламенты процессов и процедур, рабочие инструкции;
- записи по качеству.



Структура документации системы менеджмента качества

Документом, подтверждающим соответствие системы менеджмента качества требованиям стандарта ISO 9001, является сертификат соответствия, выдаваемый специально уполномоченными на право проведения этой деятельности органами по сертификации систем качества.

Выделим преимущества, которые дает сертификация системы менеджмента качества предприятию:

- повышение эффективности системы управления предприятием;
- улучшение качества процессов, продукции и работ;
- улучшение понимания персоналом целей и задач предприятия;
- повышение уровня мотивации и исполнительской дисциплины работников;
- большая ответственность за собственные результаты и за счет этого повышение производительности труда;
- повышение престижа предприятия на внутреннем и внешнем рынках;
- завоевание доверия потребителей;
- подтверждение правильности выбранной стратегии по управлению предприятием.

Создание и эффективное функционирование системы менеджмента качества отражается на всей деятельности предприятия, однако в большей мере она влияет на:

- 1) Развитие предприятия, которое обусловлено:
  - а) повышением компетентности персонала, его вовлечением в процесс создания системы;
  - б) повышением эффективности производства за счет устранения лишних функций и снижения доли некачественной продукции;
  - в) улучшением отношений с потребителями и поставщиками.
- 2) Прозрачность. Повышает прозрачность предприятия в части его организационной структуры, бизнес-процессов и функций. При разработке процедур, представляющих собой алгоритм деятельности, определяются или уточняются и организационная структура, и бизнес-процессы, и функции.
- 3) Управляемость. При разработке системы менеджмента качества строго распределяется ответственность за выполнение процедур, пересматриваются положения о подразделениях, должностные и рабочие инструкции, что повышает управляемость предприятия.
- 4) Конкурентоспособность. Наличие сертифицированной системы менеджмента качества влечет улучшение качества продукции, снижение себестоимости, а, следовательно, значительно поднимает авторитет предприятия на рынке.

### **Заключение**

Системы управления, построенные на принципах TQM и LTM, пока не имеют своего выражения в стандартах и не могут быть сертифицированы. На сегодняшний день мировой опыт систем управления представлен в международных стандартах ISO 9001, ISO 14001, BS 8800, BS 7799, AA 1000, ХАССП, OHSAS 18001, рекомендациях EMAS, GEFMA, которые используются в качестве достаточно эффективного средства реализации указанных подходов в реальных системах управления предприятием.

Система менеджмента качества – это часть общей системы управления компанией, которая функционирует с целью обеспечения стабильного качества выпускаемой продукции путем выделения и функционирования ключевых процес-

сов и сети процессов для достижения целей организации. Поэтому повышение эффективности системы управления, улучшение качества процессов и повышение престижа являются основными преимуществами, которые приобретают предприятия, имея сертифицированную систему менеджмента качества.

Создание и эффективное функционирование системы менеджмента качества отражается на управляемости, прозрачности, развитии и конкурентоспособности предприятия.

#### *СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ*

1. **Осмола, И.И.** Системный подход к повышению эффективности менеджмента организаций: итоги и направления / И.И. Осмола // Стандартизация. – 2012. – № 2. – С. 56–61.
2. **Райзберг, Б.А.** Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 495 с.