

ЭКОНОМІКА, САЦЫЯЛОГІЯ, ПРАВА

УДК 339.9

Л.В. ПАКУШ, А.Р. КАЛИЕВА

СТРУКТУРНЫЕ РЕФОРМЫ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ЗАНЯТОСТИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Введение

Цель данной статьи – рассмотреть структурные реформы, которые обеспечат выход мировой экономики из текущего кризиса, а также разработать ее новую инновационную модель.

Основная часть

В начале 2008 г. мировая экономика столкнулась с глобальным финансовым кризисом, когда потрясения в банковской системе США начали быстро распространяться на другие страны. И хотя мировая экономика быстро оправилась благодаря масштабным антикризисным программам, которые одновременно реализовывались во всех странах, пострадавших от кризиса, это не защитило ее от новой волны кризиса.

На этот раз дестабилизация мировой экономики возникла в Греции, чьи долговые проблемы начали быстро распространяться на другие страны Еврозоны.

Если в начале 2011 г. угроза дефолта нависла над периферийными странами Еврозоны, такими, как Греция, Португалия, Ирландия, то к концу года с проблемой государственного долга столкнулись даже сильные страны ЕС, такие, как Италия, Германия и Франция. К кризису в Еврозоне добавились еще и старые долговые проблемы США и Японии. В результате, в фазу рецессии вошли все развитые страны, рост которых в 2010 и 2011 гг. снизился до 3,2, и 1,6% соответственно.

В отличие от развитых стран развивающиеся страны продолжили свое динамичное развитие. И хотя развивающиеся страны все-таки ощутили на себе кризис в развитых странах через снижение мирового спроса, их рост был значительно выше показателей развитых стран. В частности, в 2010 и 2011 гг. темпы роста развивающихся стран составили 7,5 и 6,2% соответственно [1].

Почему развитые страны столкнулись с рецессией? В чем причины расхождения в темпах экономического роста между развитыми и развивающимися странами в последние годы?

Для того чтобы ответить на эти вопросы необходимо выявить ключевые различия между развитыми и развивающимися странами.

На происходящие процессы в этих группах стран оказали влияние следующие причины:

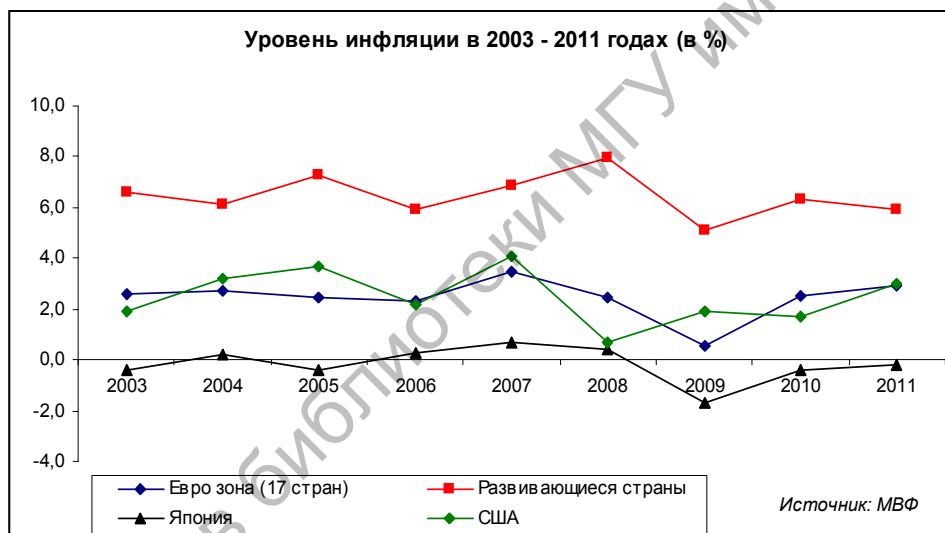
1) Это размеры государственного долга. Согласно данным Международного валютного фонда за апрель 2012 г. по уровню государственного долга развитые

страны стоят в первых рядах. В частности, из 169 стран на первом месте по доле государственного долга в ВВП стоит Япония (229,8%), на втором – Греция (160,8%), седьмом – Италия (120,1%), девятое – Португалия (106,8%) и десятое – Ирландия (104,9%). При этом среди 26 стран, которые являются лидерами по уровню государственного долга (80% ВВП и выше) нет ни одной быстроразвивающейся страны [2].

2) Степень независимости центральных банков.

За последние десятилетия развитые страны добились значительного успеха в развитии независимых монетарных органов, главной задачей которых являлось сдерживание роста инфляции.

Тот факт, что центральные банки развитых стран на самом деле независимы от исполнительной власти, подтверждается уровнем инфляции в этих странах за последнее десятилетие. В частности, уровень инфляции в Еврозоне, США и Японии не превысил 5%. Между тем усредненный уровень инфляции в 10 быстроразвивающихся странах колебался в пределах 5–10%, что говорит о менее “качественной” или менее “консервативной” денежно-кредитной политике этих стран (диаграмма).



Причиной менее “консервативной” денежно-кредитной политики быстроразвивающихся стран являлись вмешательства их правительств в денежно-кредитную политику в целях стимулирования роста посредством манипулирования обменным курсом. Побочным эффектом таких вмешательств стал рост инфляции в этих странах.

Итак, из-за ограниченной возможности использовать денежно-кредитную и социально-трудовую политику для стимулирования роста, развитые страны были вынуждены активно использовать инструмент государственного долга. Следуя кейнсианской теории о необходимости стимулирования экономики даже за счет заимствований, развитые страны накопили излишне высокие объемы государственного долга, которые начали оказывать замедляющее воздействие на темпы их роста [3].

В отличие от развитых стран, развивающиеся страны одновременно пользовались всеми инструментами по стимулированию экономического роста, что и

объясняет относительно небольшие объемы государственного долга, которые пока еще не замедляют темпы роста, а наоборот продолжают стимулировать их экономический рост.

Усугублению ситуации в развитых странах также способствовала существующая глобальная система резервов, в которой доминируют национальные валюты и государственные облигации небольшого количества развитых стран (в основном ЕС, США и Японии). В частности, готовность развивающихся стран накапливать национальные валюты и государственные облигации развитых стран в качестве международных резервов, с одной стороны, и готовность развитых стран выпускать государственные облигации, с другой стороны, привела в действие **непрерывный механизм накопления государственного долга** развитыми странами.

В этой связи, принимая во внимание выявленные дисбалансы, лидеры развитых и развивающихся стран должны принять новые структурные реформы, которые выведут мировую экономику из текущего кризиса и зададут новую инновационную модель развития мировой экономики, не допускающую повторения прошлых кризисов.

В связи с формированием новой инновационной модели мировой экономики необходимо принять новые структурные реформы.

Во-первых, используя опыт Международного валютного фонда (далее – МВФ) необходимо создать международную фискальную организацию. Ее целью было бы обеспечение проведения сбалансированной фискальной политики всеми странами. Функции бы включали надзор за внедрением и исполнением фискальных правил, сбор и публикация фискальной статистики, регулирование деятельности стран-кредиторов, стран-дебиторов и частных кредиторов, а также содействие международному сотрудничеству в фискальной политике.

Необходимость в создании данной организации обусловлена тем, что к настоящему времени многие страны приняли фискальные правила, которые также включают количественные ограничения на уровень государственного долга. Однако принятие данных правил не привело к их фактическому применению.

Между тем прошлый опыт показывает, что принятие и *добросовестное исполнение* фискальных правил являются самым эффективным способом по выходу из кризиса. Например, после Второй мировой войны такие страны, как Италия, Германия и Япония включили фискальные правила в свои стабилизационные программы, что способствовало быстрому восстановлению экономики этих стран.

Кроме того, функции по фискальному надзору частично выполняются МВФ (в основном сбор и публикация фискальной статистики). Однако МВФ по сути является органом денежно-кредитного регулирования, что предполагает возникновение конфликта интересов между регулированием и надзором за денежно-кредитной политикой, с одной стороны, и фискальной – с другой.

Во-вторых, необходимо усилить координацию между фискальными органами и органами денежно-кредитного регулирования для сглаживания дисбаланса между монетарным и фискальным механизмами по стимулированию экономического роста.

Долгое время считалось, что главной “добродетелью” является низкая инфляция, которая могла бы быть достигнута только при независимом центральном банке. Однако текущая рецессия в развитых странах показала, что невозможность использовать денежно-кредитную политику для стимулирования роста

может привести к еще более серьезным последствиям в экономике, чем высокая инфляция.

Сохранение баланса между монетарным и фискальным механизмами возможно только при эффективном взаимодействии и координации действий между фискальными органами и органами денежно-кредитного регулирования.

При этом не нужно лишать центральный банк его независимости. Вместо этого необходимо добиться объективности и беспристрастности фискального органа, а затем усилить сотрудничество между органом денежно-кредитного регулирования и фискальным органом.

В-третьих, развитым странам необходимо провести реформы в секторе труда и социальной защиты.

Так как стимулирование роста, основанное на внутреннем потреблении, не приемлемо в условиях текущей политики “жесткой экономии”, усилия развитых стран должны быть направлены на повышение конкурентоспособности своей экспортной продукции через снижение затрат.

Для этого развитым странам необходимо повысить гибкость рынка труда, которая в последнее время стала дорогой ввиду щедрых пособий по безработице и высоких заработных плат.

В-четвертых, развитым странам нужно увеличить взаимную торговлю с развивающимися странами, которые быстро восстановились после кризиса 2009 г. и показывают очень хорошие темпы экономического роста. Кроме того, развивающиеся страны, такие, как страны БРИК, и новые индустриальные страны обладают огромным потребительским рынком [4].

В этих условиях Всемирная торговая организация (далее – ВТО), как площадка для проведения торговых переговоров, должна сыграть ключевую роль в повышении взаимной торговли между развитыми и развивающимися странами.

В системе ВТО существует четыре принципа: а) свобода передвижения товаров, б) свобода передвижения услуг, в) свобода передвижения капитала и г) свобода передвижения человеческих ресурсов. При этом развитые страны долгое время сопротивлялись практическому применению четвертого принципа.

Между тем согласие развитых стран на свободное передвижение человеческих ресурсов в обмен на снижение торговых барьеров развивающимися странами стало бы эффективным способом повышения взаимной торговли между развитыми и развивающимися странами.

Кроме того, данный обмен также способствовал бы повышению вышеупомянутой гибкости рынка труда в развитых странах.

В итоге, развитые страны получили бы двойную выгоду, которая положительно бы сказалась на темпах роста и способствовала быстрому восстановлению после рецессии. Первое – это значительное повышение объемов экспорта благодаря снижению торговых барьеров в развивающихся странах (это в свою очередь также положительно сказалось на занятости в развитых странах). Второе – это повышение продуктивности и конкурентоспособности благодаря повышению предложения и конкуренции на рынке труда.

Заключение

В целом развитым странам при поддержке развивающихся стран необходимо одновременно снизить уровень государственного долга и стимулировать экономический рост. Конечно, теоретически данная задача является своего рода

дилеммой, когда выполнение одной задачи исключает выполнение другой, и наоборот.

Однако это еще не значит, что это невозможно. Наоборот, текущий кризис в развитых странах является прекрасной возможностью распахнуть дверь новому мышлению и открыть новые нетрадиционные модели экономического развития.

Между тем необходимо помнить, что открытие новых идей само по себе недостаточно для успешного восстановления мировой экономики после кризиса. Только их практическое применение даст значимые результаты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Режим доступа : <http://imf.org/> / Международный валютный фонд // Дата доступа : 20.02.2012.
2. Режим доступа : <http://frontierstrategygroup.com> // Дата доступа : 18.02.2012.
3. **Кейнс, Дж.М.** Общая теория занятости, процента и денег. Избранное / Дж.М. Кейнс ; выступ. статья Н.А. Макашевой. – М. : Эксмо, 2007. – 960 с.
4. Мировая экономика и международные экономические отношения : учебник – Изд. с обновлениями / под ред. проф. А.С. Булатова, проф. Н.Н. Ливенцева. – М. : Магистр, 2010. – 654 с.