

УДК 347.9(477)

А.В. ШАБАЛИН

ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО, КАК ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА УКРАИНЫ

Данная статья посвящена самостоятельному институту приказного производства современного гражданского процессуального права Украины. В работе автором сконцентрировано внимание на основных этапах процедуры выдачи судебного приказа, раскрываются особенности процедуры апелляционного обжалования дел приказного производства. Одновременно с этим автор указывает на необходимость освещения процедуры упрощенного судопроизводства, которая закреплена в праве Украины, в российской научной литературе, с целью развития двухсторонней научной мысли и повышения правового опыта.

Становление Украины, как социального, демократического и правового государства невозможно без существования эффективного механизма защиты прав и свобод как отдельного гражданина, прав и интересов юридических лиц, так и интересов самого государства. Конституция Украины [1], которая была принята 28 июня 1996 г., а также Закон Украины “О судостроительстве и статусе судей” (с изменениями и дополнениями) от 7.07. 2010 г. № 2453-VI [2], значительную роль в таком механизме уделяет правосудию, как наиболее эффективному и одному из демократических способов защиты прав и охраняемых законом интересов субъектов общественных отношений.

Согласно ч. 1 ст. 124 Конституции Украины – правосудие в Украине осуществляется исключительно судами. Частью второй вышеуказанной конституционной нормы определено, что юрисдикция судов распространяется на все правоотношения, которые возникают в государстве. В ч. 1 ст. 2 Закона Украины “О судостроительстве и статусе судей Украины” говорится, что суд осуществляет правосудие, исходя из принципа верховенства права, принципа обеспечения справедливого правосудия, принципа уважения прав и свобод лиц, которые гарантированы Конституцией Украины ее законами и международными договорами, которые были ратифицированы Верховной Радой Украины (Парламентом).

Значительную часть времени после обретения Украиной независимости гражданское судопроизводство в стране осуществлялось в соответствии с Гражданско-процессуальным кодексом УССР [3], в редакции 1963 г. (далее – ГПК Украины 1963 г.) со значительными изменениями и дополнениями. Такое положение дел приводило к возникновению определенной разбалансировки национальной правовой системы, которая проявлялась в несогласованности старых и новых правовых норм. ГПК Украины 1963 г. уже не отвечал реалиям социально-политической жизни, которая сложилась в стране, приводил к возникновению сложностей

в судебной практике при применении его отдельных положений к новым общественным отношениям.

Исходя из вышеизложенного, а также необходимости проведения реформирования законодательства, в том числе и в сфере гражданского правосудия, Верховной Радой Украины был принят новый Гражданско-процессуальный кодекс Украины [4] (далее – ГПК Украины), который вступил в силу 1 сентября 2005 г. Новый ГПК Украины стал результатом длительного законодательного процесса, он вобрал в себя все новые достижения и наработки современной юридической науки, зарубежной правовой мысли и судебной практики [5].

ГПК Украины характеризуется появлением новых норм и процессуальных институтов, которые не были известны ГПК Украины 1963 г. Одним из таких институтов является приказное производство.

В современной украинской процессуальной литературе приказное производство рассматривается, как самостоятельный вид гражданского судопроизводства, осуществляемого общими судами общей юрисдикции, целью которого является постановление судебного приказа [6]. Такое определение института приказного производства в полной мере соответствует и положениям процессуального закона. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 15 ГПК Украины – суды рассматривают гражданские дела в порядке искового, приказного и особого производства.

Исследование юридической природы судебного приказа проводилась такими украинскими учеными, как: Д.Д. Луспеник, В.В. Комаров, В.И. Тертышников, С.Я. Фурса, М.И. Штефан, Е.А. Штефан и др.

Значительный вклад в исследование вопросов, связанных с порядком упрощенного судопроизводства, внесли и российские ученые-процессуалисты, в частности: В.Н. Аргунов, В.В. Баталина, В.И. Решетняк, М.К. Треушников, М.А. Черемин, Н.А. Чечена, Д.М. Чечот и др.

В связи со сказанным особо хотелось бы отметить работу М.А. Черемина “Приказное производство в российском гражданском процессе” [7], как одно из первых специальных исследований в современной России.

В тоже время вопросы, связанные с выдачей судебного приказа в гражданском процессе Украины, на сегодняшний день мало освещены в зарубежной научной литературе, в том числе и в российской. Все это и стало предметом данной работы.

Говоря о приказном производстве, следует отметить, что это производство не является абсолютно новым правовым институтом для украинского гражданско-процессуального права.

Так, на территории Украины упрощенная форма производства существовала во второй половине XIX – в начале XX в. (до 1929 г.) [8].

На данный момент процедура выдачи судебного приказа осуществляется в определенной последовательности. Так, в теории современного гражданского процесса Украины выделяют следующие этапы: 1) подача заявления о выдаче судебного приказа; 2) рассмотрение заявления о выдаче судебного приказа; 3) отмена судебного приказа [9].

Рассмотрим порядок выдачи судебного приказа более детально.

Выдача судебного приказа закреплена в разделе II ГПК Украины.

Согласно положениям ст. 95 ГПК Украины судебный приказ является особой формой судебного решения, которое постановляется судом в результате рассмотрения определенной категории дел. Частью второй указанной процессуальной нормы предусмотрено, что с заявлением о выдаче судебного приказа может обратиться лицо, которое наделено правом требования о выдаче судебного приказа, а также лица и органы, на которых законом возложено право защищать права и интересы других лиц (органы прокуратуры, опеки, адвокат и др.).

Перечень оснований для выдачи судебного приказа закреплён в статье 96 ГПК Украины. Так, согласно озвученной норме судебный приказ может быть выдан судом в случае, если: 1) заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы; 2) заявлено требование о взыскании компенсации расходов в связи с проведением розыска ответчика, должника, ребенка или же транспортного средства должника; 3) заявлено требование о взыскании задолженности, возникшей в связи с неуплатой жилищно-коммунальных услуг, телекоммуникационных услуг, услуг кабельного телевидения, радиотрансляционных услуг, с учетом 3% годовых, с учетом, включая индекс инфляции на сумму долга; 4) заявлено требование о взыскании алиментов на ребенка в размере 30% от прожиточного минимума, который установлен законом на ребенка определенного возраста, если это требование не связано с установлением или оспариванием факта отцовства (материнства); 5) заявлено требование о взыскании стоимости товара ненадлежащего качества, если имеется решение суда, которое вступило в законную силу, об установлении факта продажи товара ненадлежащего качества широкому кругу потребителей.

Указанный перечень требований является исчерпывающим и расширению не подлежит, в том числе и в других законодательных актах.

Основанием для возбуждения процедуры приказного производства является соответствующее заявление. В статье 98 ГПК Украины закреплены требования к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа. Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК Украины заявление о выдаче судебного приказа подается в письменной форме. В заявлении указывается: 1) суд, в который подается данное заявление; 2) имя (наименование) заявителя, должника, а также имя (наименование) представителя заявителя, если заявление подается таковым представителем, место проживания или место пребывания последнего; 3) требования заявителя и обстоятельства, на которых он основываются; 4) перечень документов, что прилагаются к заявлению. Заявление подписывается заявителем либо же представителем и подается вместе с его копиями и копиями прилагаемых документов, в зависимости от количества должников. Правилами ч. 5 ст. 98 ГПК Украины определено, что заявление в суд подается вместе с документами, которые подтверждают оплату судебного сбора в соот-

ветствии с законом. Сумма такого сбора составляет пятьдесят процентов от суммы судебного сбора, который взимается в случае подачи искового заявления по аналогичному спору. Если же суд отказывает в выдаче судебного приказа или отменяет судебный приказ, то ранее уплаченный судебный сбор зачисляется в общую сумму судебного сбора за подачу искового заявления по тем же требованиям, если таковое подается взыскателем (ст. 99 ГПК Украины).

Заявление о выдаче судебного приказа подается в соответствии с общими правилами подсудности (статья 97 ГПК Украины).

Согласно ч. 2 ст. 102 ГПК Украины выдача судебного приказа проводится без судебного заседания с участием взыскателя и должника или их представителей. Непосредственно в вышеизложенном положении закона и проявляются основные черты упрощенной формы судопроизводства.

В соответствии с требованием ст. 103 ГПК Украины выданный судебный приказ должен содержать: 1) дату выдачи; 2) наименование суда и инициалы судьи, который непосредственно выдал приказ; 3) имя (наименование) взыскателя и должника, их место проживания или же место пребывания; 4) ссылку на закон, в соответствии с которым заявленные требования подлежат удовлетворению; 5) размер денежных средств, подлежащих взысканию, банковский расчетный счет должника (для юридических лиц), при условии, если таковой был указан заявителем (взыскателем); 6) сумма судебных издержек, подлежащих взысканию в пользу заявителя; 7) информация о порядке и сроках подачи заявления об отмене судебного приказа.

Частью 2 статьи 103 ГПК Украины предусмотрено, что судебный приказ должен отвечать требованиям исполнительного документа, в соответствии с Законом Украины “Об исполнительном производстве”. Одновременно с этим следует отметить, что согласно п. 3 ч. 2 ст. 17 указанного Закона судебный приказ входит в перечень документов, подлежащих исполнению в порядке принудительного производства органами государственной исполнительной службы Украины.

Таким образом, можно говорить, что судебному приказу присущи одновременно процессуальные черты, как судебного решения, так и исполнительного документа.

Правилами ч. 3 ст. 103 ГПК Украины определено, что судебный приказ изготавливается и подписывается председательствующим в двух экземплярах, один экземпляр остается в деле, а второй – после вступления в силу скрепляется печатью суда и выдается взыскателю.

Одним из важнейших условий реализации принципов процессуального равноправия и установления объективной истины в приказном производстве, является наличие стадии информирования должника о выдаче судебного приказа судом. Именно данная стадия обеспечивает должнику процессуальную возможность предоставить суду свои контраргументы, против выдвинутых требований взыскателя.

Согласно ч. 1 ст. 104 ГПК Украины после выдачи судебного приказа суд не позднее следующего дня заказным письмом, адресованным на имя

должника, высылает копию судебного приказа и копию заявления взыскателя о выдаче судебного приказа вместе с копиями прилагаемых к заявлению документов. Действующим ГПК Украины четко определен момент получения должником пакета документов. Именно с момента получения копии судебного приказа начинается отсчет срока для подачи должником заявления об отмене судебного приказа. Согласно ч. 4 ст. 104 ГПК Украины моментом получения должником копии судебного приказа является дата, которая указывается в почтовом извещении, если же должник отказывается от получения судебной корреспонденции или же отсутствует по указанному адресу, то в таком случае днем получения копии судебного приказа является дата проставления отметки в почтовом извещении об отказе должника получить присланные судом документы или же отметка, указывающая на отсутствия должника по адресу.

Должник, который не согласен с судебным приказом имеет право на протяжении 10 дней, после получения копии приказа и прилагаемых к нему документов, подать заявление об отмене судебного приказа. Данное заявление подается в письменной форме в тот же суд, который и выдал приказ (ч. 2 ст. 105 ГПК Украины). Процессуальным законом установлено, что в заявлении обязательно указывается: 1) суд, в который подается заявление; 2) имя (наименование) взыскателя и должника либо же их представителей, место проживания (место пребывания); 3) судебный приказ, что обжалуется; 4) обстоятельства, которые подтверждают несостоятельность требований взыскателя; 5) доказательства, которыми должник подтверждает свои возражения против выдвинутых требований взыскателя; 6) перечень документов, которые прилагаются к заявлению об отмене судебного приказа.

Судебный сбор за подачу заявления об отмене судебного приказа не взимается.

Гражданский процессуальный закон устанавливает небольшой промежуток времени для решения вопроса о принятии судом к рассмотрению заявления об отмене судебного приказа – один день со дня регистрации заявления судом (ч. 4 ст. 105-1 ГПК Украины). Частью 3 ст. 105-1 ГПК Украины определено, что при оставлении заявления об отмене судебного приказа без рассмотрения, в случае, если оно подано после истечения установленного для его подачи срока или же принятия такого заявления к рассмотрению, суд выносит соответствующее определение. Взыскателю и должнику суд высылает копию определения о принятии к рассмотрению заявления об отмене судебного приказа не позднее следующего дня, со дня вынесения такого определения, одновременно суд извещает вышеуказанные лица о времени и месте рассмотрения заявления об отмене судебного приказа (ч. 5 ст. 105-1 ГПК Украины).

Заявление об отмене судебного приказа рассматривается судом в течение десяти дней с момента вынесения судом определения о принятии к рассмотрению такого заявления. Заявление об отмене судебного приказа рассматривается в открытом судебном заседании с участием сторон

приказного производства. При этом неявка взыскателя и должника при условии, что они были проинформированы надлежащим образом о месте и времени заседания, не является препятствием для рассмотрения дела по существу (ч. 6 ст. 105-1 ГПК Украины).

Вышеизложенное свидетельствует о том, что стадия отмены судебного приказа является единственной стадией упрощенного производства, на которой суд принимает процессуальное решение исходя из итогов судебного заседания, с участием сторон приказного производства, что, по нашему мнению, не в полной мере отвечает принципу оперативности.

По результатам рассмотрения дела суд может принять одно из таких решений: 1) оставить заявление об отмене судебного приказа без удовлетворения; 2) отменить судебный приказ и разъяснить взыскателю, что заявленные им требования могут быть рассмотрены в порядке искового производства с соблюдением общих правил предъявления иска; 3) изменить выданный судебный приказ. Вышеизложенные действия суда являются исчерпывающими и расширенного толкования закон не предусматривает.

ГПК Украины предусматривает возможность апелляционного обжалования в делах приказного производства.

Следует сказать, что право апелляционного обжалования прямо предусмотрено Конституцией Украины. В частности, п. 8 ч. 2 ст. 129 Конституции Украины определено, что в соответствии с законом действуют апелляционные суды.

В Украине апелляционные суды являются судами второго уровня в системе судов общей юрисдикции [10].

В том же время процедура апелляционного обжалования в приказном производстве имеет свои особенности. Согласно ГПК Украины правом апелляционного обжалования наделены взыскатель и должник, а также их представители. К объектам апелляционного обжалования, в сокращенном производстве, закон относит: 1) определение суда об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа; 2) определение суда об отказе в принятии заявления об отмене судебного приказа; 3) судебный приказ, относительно которого суд принял определение об отказе в удовлетворении заявления об отмене судебного приказа; 4) измененный судебный приказ.

Форма и содержание апелляционной жалобы должны отвечать требованию ст. 295 ГПК Украины. Апелляция может быть подана через суд первой инстанции на протяжении пяти дней, с момента принятия судом первой инстанции того или иного процессуального решения в порядке упрощенного производства.

Общие юридические критерии принятия апелляционным судом решения по итогам рассмотрения апелляционной жалобы, распространяются и на дела приказного производства, кроме оснований, для отмены судебного приказа. Тут имеется своя особенность, о которой следует сказать отдельно. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 309-1 ГПК Украины – судеб-

ный приказ подлежит отмене в апелляционном порядке, если судом будет установлено отсутствие между взыскателем и должником спорных отношений, на которых и базировалось требование взыскателя, с учетом требований ст. 96 ГПК Украины. В данном случае можно говорить, что судебный приказ отменяется на основе анализа апелляционным судом материально-правовых отношений между взыскателем и должником.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы суд выносит определение (ст. 303 ГПК Украины). Если же суд апелляционной инстанции в соответствии с ч. 2 ст. 303 ГПК Украины изменил судебный приказ, то апелляционный суд должен постановить новый судебный приказ, но не определение.

Решение апелляционной инстанции набирает законную силу после его принятия. В делах приказного производства решение апелляционной инстанции является окончательным и в кассационном порядке не может быть обжаловано, в отличие от того, как это предусмотрено по другим категориям гражданских дел.

Отсутствие стадии кассационного обжалования в приказном производстве, еще раз говорит об упрощенности и оперативности данного производства.

Разделом II ГПК Украины установленный особый порядок вступления судебного приказа в законную силу. Так если от должника не было получено заявление об отмене судебного приказа на протяжении трех дней после окончания срока подачи такого заявления, то судебный приказ вступает в законную силу и суд выдает его взыскателю для дальнейшего исполнения (ч. 1 ст. 106 ГПК Украины). Если же суд по результатам рассмотрения заявления об отмене судебного приказа вынесет определение об отказе в удовлетворении такого заявления или же изменит судебный приказ, то в таком случае измененный судебный приказ вступает в законную силу после окончания срока на подачу апелляционной жалобы. В случае подачи апелляционной жалобы судебный приказ или измененный судебный приказ, если его не отменил суд апелляционной инстанции, вступает в законную силу после рассмотрения дела судом апелляционной (ч. 2 ст. 106 ГПК Украины). Частью 1 ст. 106 ГПК Украины установлено, что если от должника на протяжении трех дней, после окончания установленного законом срока для подачи заявления об отмене судебного приказа, не было подано такое заявление, то судебный приказ вступает в законную силу и может быть выдан взыскателю для дальнейшего его исполнения.

Вступивший в силу судебный приказ подлежит исполнению в соответствии с общими требованиями, установленными законом для исполнения судебных решений, которые вступили в законную силу (ч. 3 ст. 95 ГПК Украины).

В завершении хотелось бы отметить, что институт приказного производства в гражданском процессе Украины показал свою эффективность и в полной мере решил вопросы, которые стояли перед ним. В первую

очередь, это обеспечение оперативной защиты законных прав и интересов субъектов общественных отношений, во вторую – это уменьшение количества дел, рассматриваемых в порядке искового производства, что в конечном счете привело к уменьшению нагрузки на судей.

В то же время приказное производство в процессуальном праве Украины, как и любой правовой институт, идет по пути совершенствования. Весомую роль в таком процессе играет зарубежный правоприменительный опыт, в том числе и российский, исходя из того, что упрощенная форма нашла свое применение в процессуальном праве России раньше, чем в Украине. Но в то же время думается, что и правоприменительный опыт Украины может оказаться полезным для российской научной мысли и практики в целях совершенствования процедуры выдачи судебного приказа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституція України // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Закон України “Про судоустрій і статус суддів” від 07.07.2010 р. (із змінами і доповненнями) // Офіційний вісник України. – 2010. – № 55\1. – ст. 1900.
3. Цивільний процесуальний кодекс Української СРС // Відомості Верховної Ради (ВВР). – 1963. – № 30. – Ст. 464.
4. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 40-42. – Ст. 492.
5. **Чернооченко С.І.** Цивільний процес / С.І. Чернооченко. – 2-ге вид., перероб. та доп. : навчальний посібник. – Київ : Центр навчальної літератури, 2005. – С. 3.
6. **Штефан, М.Й.** Цивільне процесуальне право України : Академічний курс : підруч. для студ. спец. вищ. навч. закл / Штефан. М.Й. – К. : Концерн “Видавничий Дім «Ін Юре»”, 2005. – С. 315.
7. **Черемин, М.А.** Приказное производство в российском гражданском процессе / М.А. Черемин. – М. : ООО “Городец-издат”, 2001. – 172 с.
8. **Ясинюк, М.** Судовий наказ в цивільному судочинстві / М. Ясинюк // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 2. – С. 70–73; **Шевчук, П.І.** Судовий наказ в цивільному судочинстві / П.І. Шевчук // Право України. – 1998. – № 5. – С. 31–32.
9. **Штефан, О.О.** Цивільне процесуальне право України : навч. посіб. / О.О. Штефан. – К. : Юринком Інтер, 2009. – С. 140.
10. **Тимченко, С.М.** Судові та правоохоронні органи України : навчальний посібник / С.М. Тимченко. – К. : Центр навчальної літератури, 2004. – С. 56.

Поступила в редакцію 04.04.2013 г.