

УДК 631.16:658.155

Л.В. ПАКУШ, Е.Н. КАЧАНОВСКАЯ

СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье раскрыты теоретические основы формирования хозяйственного, организационно-экономического и экономического механизмов, их структурное строение. На основе комплексного сравнительно-исторического анализа определены общие и особенные черты каждого из них.

Введение

Развитие хозяйственной деятельности человека в разных сферах и на разных уровнях заставляет возвращаться к определению механизма хозяйствования как исходных категорий, центрального звена рыночных отношений.

В современной экономической литературе понятие “механизм” наиболее часто сочетается со словами “хозяйственный”, “организационно-экономический”, “экономический”, “организационный”. Определение структуры и характера взаимодействия основных элементов рассматриваемых механизмов представляет как научно-теоретический, так и практически-прикладной интерес и является, на наш взгляд, предметом дискуссии.

Один из дискуссионных вопросов – синонимизация данных терминов. В ходе исследования установлено: объем понятий, обозначаемых данными терминами, совпадает. Все они реферируют к понятию механизм. Отличия – в смысле, коннотации, которые образуются с помощью сопутствующего прилагательного – хозяйственный, экономический, организационный (см. рис. 1).

Прежде всего уточним суть понятия “механизм”. Ю.М. Осипов, исследуя рассматриваемый вопрос в философском аспекте, назвал основные признаки механизма:

- это организованная система;
- это система организации системы (организующая система);
- сущность механизма – это цель (организовать нечто) плюс достижение цели (реализация механизма);
- механизм включает совокупность подмеханизмов, реализующих свои цели;
- анализ механизма – описание его организации: его устройства и его деятельности;
- механизм – события, явления, процессы, определяемые законами [1, с. 22-24].

Исходя из вышесказанного, следует: механизм – это одновременно организованная и организующая система событий, явлений, процессов, определяемых законами, имеющая определенную структуру, с помощью которой достигается поставленная цель.

Основная часть

Основное содержание исследуемых механизмов хозяйствования, определяется, во-первых, терминообразующим понятием “механизм”, и во-вторых, коннотацией сопутствующего прилагательного – хозяйственный, экономический, организационный, организационно-экономический.

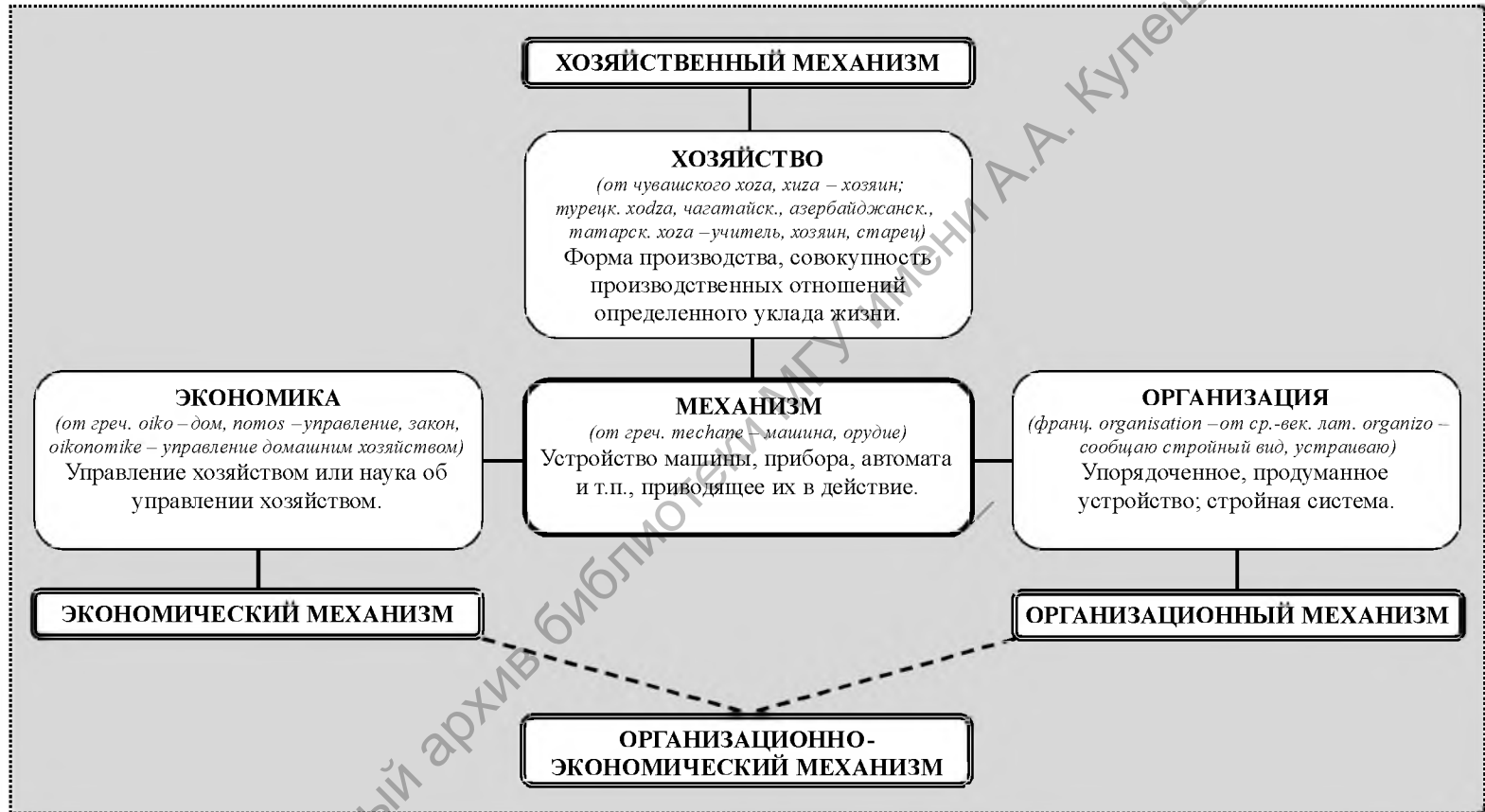


Рис. 1. Этимологически-терминообразующая структура понятийного аппарата исследования
 Примечание. Составлено авторами по результатам собственных исследований [2, 445, 1068; 3, Т. 2, 70-71, 477; 3, Т.3, 768; 4, 14-15]

Исторический анализ упомянутых категорий показал, что еще К. Маркс применял их в основополагающем труде по политической экономии “Капитал”. В главе о всеобщем законе капиталистического накопления он писал о тенденции к централизации, которая определяется “достигнутой ... величиной капиталистического богатства и превосходством экономического механизма ...” [5, Т. 1, с. 585]. В третьем же томе на базе проведенного ранее анализа капиталистического процесса производства и обращения К. Маркс приступает к рассмотрению тех конкретных форм, которые возникают в процессе движения капитала и которые “выступают на поверхности общества, в воздействии разных капиталов друг на друга, в конкуренции и в обыденном сознании самих агентов производства” [5, Т. 3, с. 23].

Позже В.И. Ленин дал более развернутую трактовку данному понятию. В марте 1918 г. на VII съезде партии В.И. Ленин говорил: “Организация учета, контроль над крупнейшими предприятиями, превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом, – вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи” [6, Т. 36, с. 7]. В первоначальном варианте статьи “Очередные задачи Советской власти” он писал о необходимости поставить дело таким образом, “чтобы хозяйственный механизм работал действительно так, как работают часы” [6, Т. 36, с. 156]. В более ранних работах В.И. Ленин пользуется термином “Механизм общественного хозяйничанья” [6, Т. 33, с. 50].

Проблемы теории и практики социалистического хозяйственного механизма занимались также Л.И. Абалкин, А.М. Соломонов, М.Ю. Пасюк, В.Е. Есипов, Р.А. Исянов, П.Г. Бунич, А.М. Ерёмин, Г.Х. Попов, В.Г. Афанасьев, В.Ф. Филиппов, Н.П. Писаренко, Ф.А. Амирджанянц и др.

В период формирования рыночных отношений данные вопросы рассматриваются в научных разработках белорусских и российских ученых: Р.А. Логуа, Е.Р. Витуна, М.И. Круглова, Ю.М. Осипова, В.Г. Гусакова, П.В. Лещиловского, Е.И. Кивейши, А.М. Кагана, В.З. Мазлоева, А.Ю. Аджиевой и др.

Рыночные основы механизма хозяйствования анализируются также в публикациях ряда исследователей США (П. Самуэльсон, В. Нордхаус и др.), стран восточной и западной Европы (Л. Бальцеревич и др.).

Проведенный сравнительный анализ подходов к определению сущности хозяйственного, организационно-экономического и экономического механизмов позволил установить, что наиболее распространенное определение сводится к их обобщенному пониманию и трактовке. Однако данный подход далеко не полностью раскрывает сущность данных экономических категории. Без конкретизации основных характерных черт исследуемых механизмов хозяйствования рассмотренные определения носят общий характер.

Основные расхождения среди авторов имеют место в отношении структуры и синонимизации исследуемых понятий. Исследование различных методологических подходов к проблеме сущности и экономического содержания хозяйственного, экономического и организационно-экономического механизмов позволило нам выявить общие и особенные их черты (см. табл.).

Общие и особенные черты механизмов хозяйствования

Механизм	Общие черты	Особенные черты
<i>Хозяйственный</i>	– процесс; – система, состоящая из относительно самостоятельных, но взаимосвязанных и взаимозависимых элементов;	Структура: экономический, организационный, правовой, социально-психологический блок
<i>Организационно-экономический</i>	– взаимосвязь с механизмом использования экономических законов; – временная детерминированность;	Структура: экономический, организационный, правовой блок.
<i>Экономический</i>	– субъективно-объективная характеристика.	Структура: экономический блок.

Примечание. Составлено авторами по результатам собственных исследований.

Исходным моментом исследования является положение о том, что описанные механизмы хозяйствования необходимо рассматривать не только как явление (проявление чего-либо), но и как процесс – ход развития явления. Данный факт вытекает из анализа терминообразующего базиса данных категорий – “механизм”. Философский энциклопедический словарь дает следующее определение: “механизм – система движений или событий, а также устройство или приспособление, в котором и посредством которого совершаются эти движения, определяемые законами природы” [7, с. 266]. Здесь выделены две важные ключевые черты, присущие любому механизму, в том числе в области экономики. С одной стороны, отражен системный характер категории, из чего вытекает взаимозависимость и взаимообусловленность относительно самостоятельных событий и движений, с другой стороны – подчиненность законам природы (в нашем случае механизму использования экономических законов).

Механизм использования экономических законов органически взаимосвязан с механизмом хозяйствования. По мнению Писаренко, механизм использования экономических законов включает познание сущностных характеристик экономики и постановку целей экономического развития, что используется как условие создания совершенного механизма хозяйствования [8, с. 59]. В состав же последнего, будь то хозяйственный, организационно-экономический или экономический, входит не познание экономических законов, а их практическое использование.

В связи с тем, что в экономической жизни общества постоянно рождаются новые процессы, усложняются хозяйственные связи, механизм хозяйствования не может оставаться неизменным, раз и навсегда данным. Таким образом, временная детерминированность определяет структуру и индивидуальный облик механизма хозяйствования.

Не менее важной характеристикой любого механизма хозяйствования является субъективная ориентация, основанная на субъектах и их деятельности. На неоспоримую важность данной характеристики указывают: Ю.М. Осипов: “суть хозяйственного механизма как раз и состоит в ... субъективной, хотя и объективно обусловленной, деятельности субъекта” [1, с. 62]; Л.И. Абалкин: “хозяйственный механизм не существует вне деятельности людей” [8; 9]; В.Я. Хрипач “субъективное происхождение хозяйственного механизма ... объективно обусловлено достигнутым уровнем развития экономических законов” [10, с. 4-8].

Таким образом, механизм хозяйствования субъективен, так как создается и планомерно используется людьми, и объективен, так как он реализует сущность производственных отношений, объективных экономических законов.

С позиции описанного выше подхода механизм хозяйствования осуществляется определенными хозяйствующими субъектами, направляющими свое влияние на конкретный объект. Анализ субъектов представлен нами в виде иерархической классификационной последовательности, в которой каждый следующий уровень включает предыдущий – микро-, мезо-, макро-.

Микроуровень включает совокупность элементов, относящихся и имеющих отношение к отдельным субъектам хозяйствования – предприятиям, фирмам и т.д.

На мезоуровне возникают сложные взаимосвязи между отдельными субъектами хозяйствования. А поскольку данные действия происходят на определенной территории, которой характерны определенные ресурсы, климат, географическое положение, постольку и возникает более широкий уровень исследования – региональный или мезоуровень.

Концентрация хозяйствующих субъектов на мезоуровне приводит к возникновению и осуществлению межрегиональных связей, требующих установления порядка в более сложных условиях. Таким образом, осуществляется переход на следующий уровень – национальный или макроуровень.

Для координированной работы всего механизма необходимо, чтобы каждый уровень четко выполнял возложенные на него функции, осуществление которых несомненно будет оказывать определенное воздействие на остальные уровни.

Таким образом, на основании исследования и конкретизации общих характерных черт хозяйственного, организационно-экономического и экономического механизмов мы предлагаем следующее определение современного механизма хозяйствования.

Механизм хозяйствования представляет собой системный процесс, состоящий из относительно самостоятельных, но взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, с помощью которых осуществляется объективно обусловленная деятельность субъектов на всех уровнях хозяйствования (микро-, мезо-, макро-).

Несмотря на то, что исследуемые механизмы хозяйствования подпадают под сферу применения данного определения, это не свидетельствует о том, что они являются категориями равнозначного уровня. Собственно разницу между данными понятиями и определяют их особенные черты – структура каждого из них.

Научная дискуссия по проблемам структурирования изложенных механизмов хозяйствования ведется на протяжении многих лет и нашла широкое отражение в экономической литературе.

Наиболее распространенной является структура, предложенная Л.И. Абалкиным. В качестве структурных элементов хозяйственного механизма он выделяет:

- формы организации общественного производства;
- структура и методы управления экономикой;
- формы экономических связей в народном хозяйстве;
- экономические стимулы и рычаги воздействия на производство;
- правовые формы и методы регулирования производства;
- социально-психологические факторы воздействия на производство [11, с. 39-40].

Таким образом, в данной структуре выделено четыре основополагающих структурных блока – экономический, организационный, правовой, социально-психологический. При этом термин организационно-экономический механизм включает первые два из них [2, с. 19].

Другие ученые-экономисты либо детализировали описанные выше структурные элементы, либо исключали некоторые из них. Так, например, по мнению Осипова Ю.М., право не является структурной категорией хозяйственного механизма [1, с. 64].

Мы не разделяем данную точку зрения и считаем, что исключать нормативно-правовой блок из анализа как хозяйственного, так и организационно-экономического и организационного механизма на данном этапе развития общественных отношений неразумно. По нашему мнению, есть достаточно оснований включить правовой блок в структуру организационного механизма, а не оставлять его вне досягаемости последнего. Определено это в первую очередь тем, что право является неотъемлемой частью организации любого процесса хозяйствования. Следовательно принципиально важно признать, что нормативно-правовая база является структурным элементом не только хозяйственного механизма, но и организационного, а следовательно и организационно-экономического механизмов.

Зная структурные составляющие хозяйственного, организационно-экономического, экономического и организационного механизмов можно построить их условную структурную модель. Мы предлагаем использовать системный подход при построении данной модели. Целесообразность данного шага заключается в том, что хозяйственный механизм и структурные подмеханизмы (организационно-экономический, экономический, организационный) представляют собой единую систему, в которой они преемственно взаимосвязаны, каждый из них является подсистемой и находится на соответствующей ступени иерархии (см. рис. 2).



Рис. 2. Системно-иерархическая структура хозяйственного механизма

Примечание. Составлено авторами по результатам собственных исследований.

Объективной основой хозяйственного механизма является система экономических законов. Но полное содержание хозяйственного механизма шире, оно включает также надстроечные элементы: организационные, нормативно-правовые, социально-психологические. Таким образом, хозяйственный механизм включает в себя и экономический и организационный механизм и является следовательно понятием более широким. При этом может сложиться ложное представ-

ление, что хозяйственный и организационно-экономический механизм – понятия однозначные, так как и одно и второе включают экономический и организационный механизм. Рассматривая сферу охвата этих понятий, подчеркнем, что и в этом случае хозяйственный механизм – понятие более широкого плана, которое, кроме организационных и экономических элементов, включает в себя политические, психологические и др. аспекты хозяйственного устройства.

Таким образом, несмотря на некоторую схожесть и взаимосвязанность данных понятий, все они отражают разные стороны исследуемого явления, т.е. синонимизация в исследовании данных терминов, на наш взгляд, неправомерна.

Так, наиболее широким понятием и следовательно первым в иерархической системе является хозяйственный механизм, который в свою очередь включает в себя 4 структурные блока – организационный, нормативно-правовой, экономический и социально-психологический. Организационно-экономический механизм в иерархической цепи занимает 2 уровень, включая два равнозначных механизма третьего уровня – организационный и экономический, каждый из которых включает организационно-правовые и экономические условия хозяйствования соответственно. При этом экономический механизм является своего рода базисом функционирования как хозяйственного, так и организационно-экономического механизмов хозяйствования.

Заключение

Таким образом, на основании проведенного исследования сущности механизма хозяйствования, можно сделать следующие выводы:

– во-первых, четкое понимание общего и особенного в формировании хозяйственно, организационно-экономического и экономического механизмов, умение эффективно сочетать принципы и элементы каждого из них с учетом исторической специфики – одно из важнейших методологических требований как при изучении, так и при совершенствовании любого из выделенных механизмов;

– во-вторых, в широком смысле объем понятий, обозначаемых терминами хозяйственный, организационно-экономический и экономический механизм, совпадает, так как все они реферируют к понятию “механизм”. Однако это не является утверждением правомерности их синонимизации. Различие между ними определяется структурой каждого из них;

– в-третьих, предложенная системно-иерархическая модель отражает с одной стороны объем каждого из исследуемых механизмов, с другой стороны наглядно возрастающую иерархическую организованность: третий уровень – организационный и экономический механизмы, второй уровень – организационно-экономический, первый – хозяйственный.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Осипов, Ю.М.** Основы теории хозяйственного механизма / Ю.М. Осипов. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 368 с.
2. **Философский энциклопедический словарь** / редакторы-составители: Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева, В.А. Лутченко. – М. : Инфра-М, 2009. – 570 с.
3. **Ефремова, Т.Ф.** Современный толковый словарь русского языка : в 3 т. / Т.Ф. Ефремова. – М. : АСТ: Астрель, 2006. – Т. 2 : М-П. – 1160 с.; Т. 3 : Р-Я. – 973 с.
4. **Исянов, Р.А.** Организационно-экономический механизм функционирования сельскохозяйственных предприятий / Р.А. Исянов. – М. : ТСХА, 1985. – 24 с.
5. **Маркс, К.** Капитал: Критика полит. Экономии : в 3 т. / К. Маркс ; под ред. Ф. Энгельса. – М. : Политиздат, 1983 – 1986. – Т. 1 : Процесс производства капитала. – 1983. – 905 с.; Т. 3 : Процесс капиталистического производства, взятый в целом. – 1986. – 1079 с.

6. **Ленин, В.И.** Полное собрание сочинений : в 55 т. / В.И. Ленин. – 5-е изд. – М. : Изд. полит. литературы, 1979 – 1983. – Т. 33 : Государство и революция. – 1981. – 433 с.; Т. 36 : Март – июль 1918. – 1981. – 741 с.
7. **Абалкин, Л.И.** Избранные труды : в 4 т. / Л.И. Абалкин. – М. : Политическая экономия, 2000. – Т. 2 : Политическая экономия. – 2000. – 910 с.
8. **Писаренко, Н.П.** Экономика и планирование заготовок сельскохозяйственной продукции / Н.П. Писаренко. – М. : Экономика, 1983. – 248 с.
9. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова ; отв. ред. Н.Ю. Шведова. – М. : Изд. центр “Азбуковник”, 2008. – 1175 с.
10. Экономика предприятия / В.Я. Хрипач [и др.] ; под ред. В.Я. Хрипача. – Минск : Экономпресс, 2000. – 64 с.
11. Хозяйственный механизм общественных формаций / под общ. ред. Л.И. Абалкина. – М. : Мысль, 1986. – 269 с.

Поступила в редакцию 23.12.2011 г.