

Г.С. ПОДДУБСКАЯ

Могилев, МГУ имени А.А. Кулешова

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В ИЗУЧЕНИИ ВОСПИТАННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Педагогическая наука и практика активно ведет поиск новых подходов к подготовке специалистов в вузе. Вопросы профессиональной компетентности учителей являются объектом исследований известных педагогов, психологов, привлекают внимание молодых ученых, аспирантов. В числе последних в Республике Беларусь можно назвать публикации Е.Н. Артеменок, В.В. Барабаш, Е.Д. Осипова и др.

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует, что на сегодняшний день в науке отсутствует однозначный подход к определению, составу структурных компонентов профессиональной компетентности выпускника вуза. Но однозначно можно утверждать, что формирование профессиональной компетентности предполагает овладение конкретными компетенциями.

Если рассматривать профессиональную компетентность в соответствии с основными видами деятельности педагога (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.А. Сластенин и др.), то можно определить следующие виды его компетенций: диагностическая, ориентационно-прогностическая, конструктивная, организаторская, информационно-объяснительная, коммуникативно-стимулирующая, аналитико-оценочная, исследовательская. Как видим диагностическая, в этом перечне занимает первое место.

Диагностическая компетентность, согласно Е.Н. Артеменок, – это интегративное устойчивое целостное свойство личности студента, которое предполагает овладение им совокупностью объективных и субъективных характеристик диагностической деятельности.

Воспитанность школьника и есть основной показатель эффективности педагогической деятельности. Для того чтобы, во-первых, определить уровень воспитанности школьников, а во-вторых, выявить степень эффективности собственной профессиональной деятельности, учитель, классный руководитель проводит диагностику – изучение, исследование детей, коллектива с точки зрения рассматриваемой проблемы. Диагностика позволяет корректировать процесс воспитания, индивидуализировать работу с детьми, совершенствовать способы работы с ними.

Воспитанность – сложное социально-психологическое образование, определить которое гораздо сложнее, чем обученность. В отличие от последнего об уровнях воспитанности можно составить лишь ориентировочное представление, используя различные процедуры и методики выявляе-

ния и всестороннего анализа результатов воспитания. Однако это не означает, что нужно отказаться от осмысления имеющегося опыта в оценке воспитанности.

Диагностика воспитанности дает возможность определить степень ответственности реально достигнутого результата воспитания изначально поставленной цели и позволяет судить об эффективности данного процесса. В связи с этим, научное обоснование критериев, показателей и уровней воспитанности учащихся начальных классов является актуальной проблемой, решение которой обеспечит классному руководителю возможность выбора адекватных методик педагогической диагностики для объективной оценки результатов процесса воспитания. В этих целях мы используем возможности курса «Педагогика начального образования» и спецкурса «Педагогическая диагностика в школе».

В качестве эталонных показателей, с которыми сравниваются достигнутые результаты, используются определенные критерии и соответствующие показатели. Существуют различные точки зрения на определение показателей и критериев воспитанности личности.

В большинстве случаев при определении уровня воспитанности исходят из разработанной психологами (А.А. Люблинская и др.) концепции трех сторон личности, т.е. трех ее сфер: интеллектуальной (когнитивной), эмоционально-чувственной и действенно-практической. На них ориентируются исследователи при изучении нравственной, экологической, эстетической воспитанности школьников [2].

Исходя из методологических оснований «Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь», доцентами кафедры педагогики и методики начального обучения МГУ имени А.А. Кулешова (М.А. Бесова, Г.С. Поддубская, Т.А. Старовойтова) разработаны и описаны в литературе модели патриотического и нравственно-правового воспитания. При разработке критериев изучения данных аспектов воспитания мы опирались на характеристику отношения как сплава знаний, переживаний и практических действий человека (А.А. Люблинская) и нравственной воспитанности как системы действенных отношений человека к окружающему, к социальным ценностям (А.А. Люблинская, Н.Е. Щуркова). В первом случае таковыми являются критерии патриотического сознания (усвоение всего, что связано с понятием «Родина»), патриотических чувств (желание узнавать новое о своей стране и участвовать в общественной жизни; любовь, гордость и интерес ко всему родному и близкому), патриотического поведения (активное, инициативное участие в конкретных делах и добросовестное отношение к порученному). Критерии нравственно-правовой воспитанности: правовые знания: знание Конвенции ООН «О правах ребенка», Закона Республики Беларусь «О правах ре-

бенка»; знание правил поведения: правил вежливости, правил общения, правил поведения в классе, в школе, в общественных местах и т.д.; умение жить в коллективе (уважение прав других людей): доброжелательность, справедливость, дисциплинированность, вежливость, уважение чужой собственности, другого мнения, умение поделиться чем-либо с другим, сотрудничать и т.д.; ценностное отношение к собственной личности: адекватная самооценка, восприятие себя как достойного человека, чувство ответственности, умение владеть собой, умение постоять за себя, не давать себя в обиду и т.д.

Безусловно, предпочтительнее практиковать самостоятельную разработку критериев, потому что, отражая возрастные и индивидуальные особенности школьников, особенности группы в целом, они в практической деятельности учителя будут точнее ориентированы на достижение результата. В этой связи на занятиях мы практикуем творческие задания по микроколлективам, используем активные (интерактивные) приемы и методы обучения [3].

Итак, после определения критериев и показателей предстоит отобрать диагностический инструментарий (средства, методики), с помощью которого будет проводиться изучение.

В связи с этим целесообразно предложить студентам разнообразные диагностические методики, которые дают представление о развитии тех или иных признаков и показателей, что освещено в отдельных работах [2; 3]. Но в большинстве случаев будущие учителя подбирают (разрабатывают) и проигрывают на занятиях наиболее интересные методики. Этому и посвящена серия занятий названного спецкурса.

При изучении воспитанности необходимо использовать не одну методику, а их систему, комплекс, в которой методы дополняли бы друг друга. Рабочие методики – это и есть система методик, применяемых педагогом в процессе его работы с детьми, вмонтированная в систему воспитания в качестве средства выявления, фиксирования и оценивания воспитательных результатов, а также как способ проверки реализуемой модели воспитательного процесса. В силу своей предназначенности рабочие диагностики мобильны, просты и легки в организации, доступны будущему педагогу, только его надо познакомить с данными методиками.

На спецкурсе будущих учителей учим соблюдать следующие условия при выборе диагностических методик:

у детей должна быть свобода выбора мнения, взгляда, поступка и т. д., никакого давления, никаких подсказок «правильного» ответа (решения);
цель изучения должна быть «скрыта» от детей;

должно быть исключено взаимное влияние детей друг на друга, в противном случае результаты диагностики не могут считаться объективными;

дети должны быть уверены в том, что результаты изучения не будут использованы против них, им во вред;

для наглядности результатов диагностика должна быть регулярной – только в этом случае можно увидеть тенденцию динамики развития изучаемых качеств;

все результаты изучения детей должны фиксироваться и сравниваться, чтобы по ним можно было строить дальнейшую работу с детьми.

Формирование диагностической компетентности будущего учителя будет успешной, если в течение всего периода обучения в вузе студенты включены в учебно-профессиональную деятельность, в процессе которой они овладевают оперативной диагностической информацией и совокупностью диагностических средств (инструментарием).

Список литературы

1. Артеменок, Е.Н. Формирование диагностической компетентности у студентов: пропедевтика, школа, созидание : учеб.-метод. пособие / Е.Н. Артеменок. – Минск : БГПУ, 2005. – 176 с.
2. Воспитание. Третий класс : пособие / М.П. Осипова [и др.] ; под ред. М.П. Осиповой. – Минск : Экоперспектива, 2004. – 480 с.
3. Поддубская, Г.С. Воспитательная работа в начальной школе: педагогическая диагностика : метод. указания / Г.С. Поддубская. – Могилев : МГУ им. А.А.Кулешова, 2010.– 52 с.