

УДК 371.1

Ю.И. ЖИГАДЛО, Э.В. КОТЛЯРОВА

ВНЕКЛАСНЫЕ ФОРМЫ СПОРТИВНОЙ РАБОТЫ С ПОДРОСТКАМИ КАК УСЛОВИЕ ОПТИМИЗАЦИИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДЕТСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

В настоящей статье представлены результаты исследования взаимосвязи спортивных достижений школьников и динамики внутригрупповых отношений в ученическом коллективе. Посредством сравнительного анализа в процессе мониторинга отслеживалось изменение характера межличностных отношений в ученическом классе с учетом наличия – отсутствия спортивных достижений школьников.

Введение

Формирование здорового образа жизни – одно из приоритетных направлений государственной политики Республики Беларусь. В связи с этим на современном этапе развития наук о спорте и физическом воспитании в значительной мере актуализируются психолого-педагогические проблемы спортивной подготовки учащейся молодежи: изучение психологической и социально-педагогической специфики занятий по физической культуре в современной системе образования, разработка путей и методов эффективного управления взаимоотношениями в спортивных командах и другие. В данном контексте особое значение приобретает изучение групповых феноменов не только в ученических коллективах, но и таких детских объединениях, как школьных, спортивных секциях: групповых целей, групповых норм, межличностных отношений, групповой сплоченности, групповой дифференциации, групповой автономии и др.

На наш взгляд, работа педагога, тренера с детьми в школьных, спортивных секциях, как одна из внеклассных форм спортивной работы с подростками, представляет научно-практический интерес в связи с расширением возможностей оптимизации межличностных отношений в детских коллективах.

Основная часть

В современной психологии и педагогике общепризнанным является положение С.Л. Рубинштейна о влиянии внешних воздействий, которые, преломляясь во внутренней структуре личности, способствуют ее развитию [1, с. 43]. Данное научно-теоретическое положение послужило методологическим основанием для организации и проведения психолого-педагогического исследования взаимосвязи спортивных достижений и динамики внутригрупповых отношений в ученическом коллективе и спортивной команде.

В настоящем исследовании нами была сформулирована частная гипотеза: включенность школьников в спортивную деятельность может оказывать влияние на характер межличностных отношений в группе сверстников. Данная гипотеза послужила основанием для дифференциации общей выборки испытуемых на две условные группы на основании критерия “включенность в спортивную деятельность”. В результате были выделены две группы испытуемых, получивших соответствующие названия: “учебная группа” и “спортивная группа”.

Цель исследования достигалась путем решения следующих задач:

- определить групповой статус каждого ученика “учебной группы” в системе межличностных отношений с последующим анализом степени взаимности выборов;
- охарактеризовать статусную структуру “учебной группы”;
- выявить тип восприятия представителями “спортивной группы” школьной секции борьбы и оценку восприятия представителями “учебной группы” деятельности учителя физической культуры;
- провести мониторинг взаимосвязи спортивных достижений учащихся “спортивной группы” и динамики внутригрупповых отношений в “учебной группе”.

Для решения поставленных в исследовании задач применялись методы анкетирования, социометрии, количественного и качественного анализа, которые были включены в процесс непрерывного мониторинга взаимосвязи спортивных достижений и динамики внутригрупповых отношений в детских коллективах.

Исследование проводилось на базе СШ № 26 г. Могилева в течение 2009 – 2010 г. учебного года. Выборку испытуемых составили учащиеся 6-го класса: 11 мальчиков, 13 девочек; из них – 3 мальчика и 1 девочка, поступившие в начале учебного года в школьную секцию борьбы дзюдо.

Отбор учащихся в “спортивную группу” определялся уровнем развития двигательных качеств, необходимых для достижения успехов в борьбе, прежде всего, скоростно-силовых возможностей и аэробной выносливости.

Количественная обработка полученных в исследовании данных наглядно представлена в сравнении на начало и окончание учебного года с учетом отсутствия – наличия спортивных достижений у представителей “спортивной группы”. Основные достижения “спортивной группы” – второе место на спартакиаде школьников г. Могилева в составе сборной школы, а также победы и призовые места в личном первенстве (март, 2010 г.)

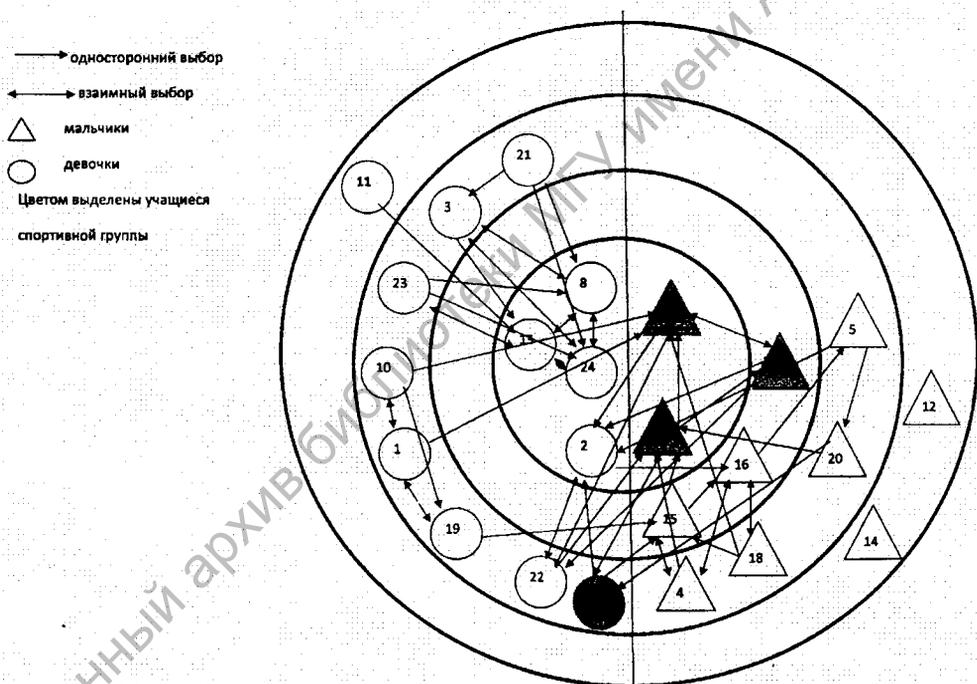
На первом этапе исследования (начало учебного года) для диагностики группового статуса каждого ученика и статусной структуры “учебной группы” применялся метод социометрии. Социометрические измерения межличностных отношений проводились в “учебной группе” в форме параметрической процедуры с ограничением числа выборов. Это значительно повышает надежность социометрических данных и облег-

чает их статистическую обработку. Обследуемым предлагалось сделать три положительных выбора из всех членов “учебной группы”, исходя из критерия выбора “Кого бы ты взял с собой в длительный поход, в котором возможны различные трудности, в первую очередь, кого – во вторую очередь и т.д.?”.

Дальнейшая обработка данных осуществлялась путем построения социоматрицы или карты групповой дифференциации (см. диагр. 1), позволившая наглядно представить статусную структуру “учебной группы” в зависимости от положения каждого ученика в системе межличностных отношений.

Диаграмма 1

Карта групповой дифференциации (социограмма) учеников учебной группы в начале учебного года



Далее в исследовании, в процессе мониторинга, изучалось отношение представителей “спортивной группы” к школьной секции борьбы посредством выявления преобладающего типа восприятия индивидом группы на начало и конец учебного года с учетом наличия – отсутствия спортивных достижений. Для решения данной задачи применялась анкета, состоящая из 14 суждений и позволяющая определить индивидуалистический, прагматический или коллективистический тип восприятия индивидом группы.

Тип 1. “Индивидуалистический” – индивид воспринимает группу как помеху своей деятельности или относится к ней нейтрально. Группа не представляет собой самостоятельной ценности для индивида, что про-

является в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы.

Тип 2. “Прагматический” – индивид воспринимает группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. При этом группа воспринимается и оценивается с точки зрения ее “полезности” для индивида. Отдается предпочтение более компетентным членам группы, способным оказать помощь, взять на себя решение сложной проблемы.

Тип 3. “Коллективистический” – индивид воспринимает группу как самостоятельную ценность. На первый план для него выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность, как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремление внести свой вклад в групповую деятельность [2, с. 203].

Гистограмма 1

**Распределение представителей “спортивной группы”
в связи с типом восприятия школьной секции борьбы**



Как видим, в течение года в связи с успехами в спорте намечается положительная тенденция в изменении отношения представителей “спортивной группы” к школьной секции борьбы в направлении от индивидуалистического и прагматического к коллективистическому типу восприятия индивидом группы.

Диагностика оценки деятельности учителя физической культуры представителями “учебной группы”, членами которой являлись и школьники – спортсмены, осуществлялась посредством применения анкеты “Учитель-ученик”. Исследуемый оценочный компонент рассматривался по трем параметрам: гностическому, эмоциональному и поведенческому [2, с. 4].

Гностический компонент характеризует уровень компетентности учителя как специалиста в сфере педагогической деятельности с точки зрения ученика; эмоциональный – степень симпатии ученика к учителю;

поведенческий – оптимальность реального взаимодействия учителя и ученика.

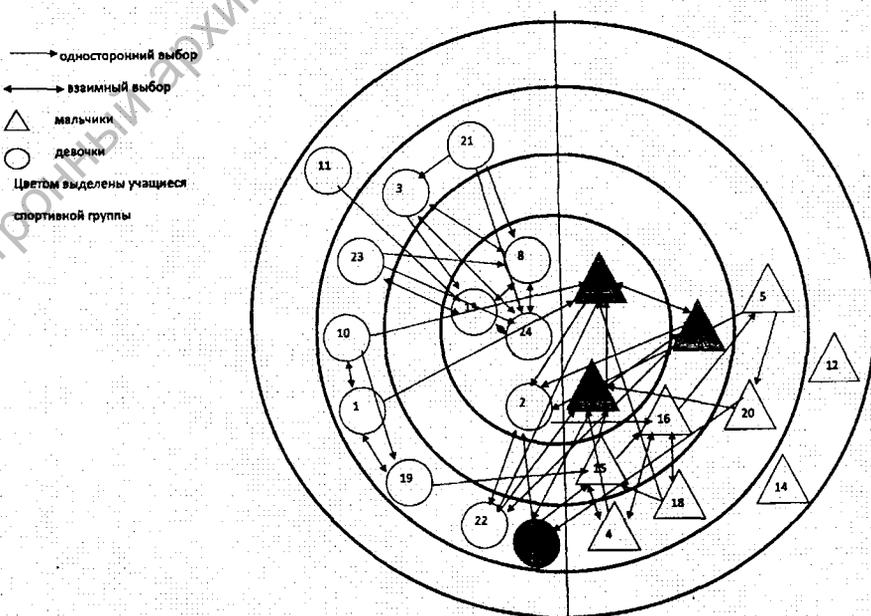
Гистограмма 2

Оценка деятельности учителя физической культуры учебной группы



Как видим, в системе отношений "учитель – ученик" также прослеживается положительная динамика, что, в свою очередь, указывает на необходимость активизации внеклассных форм работы с подростками как значимой составляющей оптимального педагогического взаимодействия.

Карта групповой дифференциации (социограмма) учеников учебной группы в начале учебного года



На заключительном этапе исследования (завершение учебного года) проводилась повторная диагностика межличностных отношений в “учебной группе” с учетом наличия спортивных достижений с последующим сравнительным анализом социометрических данных, полученных в начале учебного года с учетом отсутствия спортивных достижений (см. диаграммы 1, 2). Количественный анализ эмпирических данных свидетельствует о наличии устойчивой взаимосвязи спортивных достижений школьников и положительной динамики внутригрупповых отношений в ученическом коллективе.

Заклучение

Как видим, включенность подростка в спортивную деятельность и наличие значимых для него успехов в спорте, действительно, позитивно влияют на характер межличностных отношений в ученическом классе. Значительное увеличение общего числа выборов, а, вследствие этого и увеличение числа взаимных выборов, полученных школьниками – спортсменами, не только повысило их групповой статус, но и существенно изменило статусную структуру “учебной группы”, усилило коллективистическую направленность типа их восприятия спортивной команды, и, как следствие, оптимизировало педагогическое взаимодействие в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Рубинштейн, С.Л.** Бытие и сознание / С.Л. Рубинштейн // Хрестоматия по психологии: учеб. пособие для студентов пед. инт-тов / В.В. Мироненко; под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1997 / – С. 43-53.
2. **Рогов, Е.И.** Настольная книга практического психолога – Е.И. Рогов. – М.: ГИЦ ВЛАДОС, 2001. – 203 с.