

УДК 37.014.3(438)

Е.В. ВОРОБЬЕВА

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПОЛЬСКИХ УЧИТЕЛЕЙ В СВЕТЕ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Данная статья посвящена исследованию ступеней профессионального роста учителей в Республике Польша.

Автор анализирует изменения в системе повышения квалификации учителей, произошедшие в Республике Польша после проведения реформы образования в 1999 г.

Автор приходит к выводу, что в процессе проведения реформы образования в Польше появилось 4 ступени профессиональной квалификации учителей: учитель-стажер, учитель по контракту, "назначенный" учитель, дипломированный учитель. В статье также приведены статистические данные об отношении польских педагогов к реформе.

Введение

Реформа образования в Польше, которая началась в 1999 г., внесла много изменений в образовательную систему этой страны [1, с. 50]. Необходимость проведения реформы была обусловлена неприспособленностью сложившейся системы образования к темпу и масштабу общественных изменений, которые происходили в стране. Изменения происходят в области администрирования и надзора, оценки знаний и аттестации учащихся, в определении экономических механизмов, источников и способов финансирования, квалификационных требований и стандартов, а также профессиональных компетенций и профессионального роста педагогов.

Основная часть

Социальный заказ, современные тенденции в образовании, достижения науки и техники, новая концепция школы потребовали соответствующей подготовки педагогических кадров. Компетенции и квалификации в области подготовки педагогических кадров отражены в стандарте, утвержденном Министерством образования 4 сентября 2004 г. Согласно этому документу профессиональная подготовка учителей должна быть ориентирована на приобретение компетенций в дидактической, воспитательной и общественной сферах [2, с. 53].

Реформаторы ввели 4 ступени профессионального "роста" учителей: учитель-стажер, учитель по контракту, "назначенный" учитель, дипломированный учитель.

Выпускник педагогического учебного заведения, начиная работу в школе, составляет план своего профессионального развития и далее, во время подготовительного периода, который длится 1 год, собирает документы, которые подтверждают, что план выполнен. После данного подготовительного периода учитель представляет письменный отчет директору школы, рассматриваемый родительским комитетом. На основе

результатов обсуждения учителю присваивается должность учителя по контракту. В этой должности польский учитель может находиться в течение 2 лет и 9 месяцев, после чего сдает экзамен и, предоставив всю необходимую документацию, становится “назначенным” учителем. Только имея должность “назначенного” учителя, педагогу гарантируется постоянное место работы. Такие учителя принимаются на работу на неограниченный срок, а также назначаются на некоторые должности в образовательной системе (директор, инспектор, консультант).

Для достижения наивысшей должностной ступени – дипломированный учитель – “назначенный” учитель повышает квалификацию в течение двух лет и девяти месяцев и представляет следующие документы в образовательный комитет:

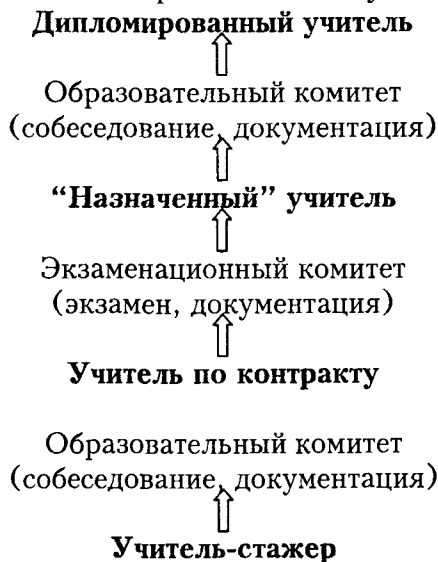
– письменный отчет о проделанной работе;

– документы, которые подтверждают участие в мероприятиях, обозначенных в Правилах (подготовка программ, проведение открытых уроков, сотрудничество с местным органом образования, наличие, по крайней мере, двух публикаций, выполнение функций экзаменатора и т.д.). Учитель проходит собеседование в образовательном комитете и назначается дипломированным учителем [1, с. 50].

Необходимо отметить, что повышение в должности сопровождается, прежде всего, повышением заработной платы. В настоящее время минимальная зарплата учителя-стажера около 1100 польских злотых (примерно 282 евро); учитель по контракту зарабатывает 120% от зарплаты учителя-стажера; “назначенный” учитель зарабатывает 150% от зарплаты учителя-стажера, а дипломированный учитель получает 180% соответственно [2, с. 52].

Систему повышения квалификации учителей в Польше можно представить следующим образом:

Система повышения квалификации в Республике Польша



По статистическим данным в настоящее время большая часть учителей в Польше являются “назначенными” учителями (60%). Однако отмечается рост числа дипломированных учителей [3, с. 50].

Спустя почти 10 лет после начала реформы польские ученые провели опрос восьмидесяти педагогов, прошедших различные ступени повышения квалификации, для выявления аспектов преобразований в сфере образования. Опрос проводился среди учителей, которые работают в деревнях, малых и больших городах, из которых женщины составляли 94%; учителя, имеющие степень магистра – 67%; возраст опрашиваемых – 31–40 лет, стаж их работы – 11–20 лет. Более половины респондентов работают в начальных школах, 28% – в дошкольных учреждениях, в средней школе – 23%; также 60% из них являлись “назначенными” учителями, 27% – дипломированными.

Первый блок анкетирования содержал вопросы о процедуре повышения квалификации, которая была введена реформой, и о личном отношении учителей к ней.

Большая часть педагогов ответили, что новые правила ввели бюрократизм и отяготили учителей ненужной работой. Кроме того, 41% респондентов отметили, что сами процедуры повышения квалификации ими не до конца понятны; 37% учителей считают, что самая большая проблема во время повышения квалификации – это сбор необходимых документов; для 30% педагогов – это описание своей работы, а для 24% – подготовка плана профессионального развития.

По поводу влияния профессионального развития на трудоустройство 49% учителей считают, что труднее найти работу тем, кто имеет высшие должности (дипломированный учитель) и только 14% думают, что учитель с высокой должностью легко получит работу в школах. Также 555 опрошенных считают, что нововведения в системе повышения квалификации привело к “изоляции” учителей с высшими должностями от остального педагогического состава. Только 38% респондентов считают, что преобразование усилило сотрудничество между учителями [3, с. 50].

Второй блок опроса включал в себя аспекты влияния реформы повышения квалификации на профессиональную и личную жизнь учителей. 585 учителей полагают, что повышение квалификации не повлияло на их работу, 38% отмечают, что эффект был положительным, остальные – что их работа ухудшилась. Что касается личной жизни, то 46% респондентов отметили негативный эффект время повышения квалификации (особенно для воспитания детей) [2, с. 53].

Третий блок опроса предусматривал отзывы о качестве работы учителей в период повышения квалификации. 56% педагогов убеждены, что часть документации представляет собой фикцию, хотя 2/3 опрошенных директоров утверждают обратное. Анализ уроков 74% учителей в период повышения квалификации показал, что они проводились “на показ”. При оценивании курсов повышения квалификации, 57% респондентов считают, что новизна учебного материала очень мала (большая часть

предоставлялась им на занятиях в университете), а 22% обвинили организаторов курсов в том, что они представляют больше развлекающего, чем обучающего материала.

На последний и главный вопрос о том, является ли реформа системы повышения квалификации важным достижением реформы образования, 265 педагогов высказались положительно, 73% дали отрицательный ответ, а 17% выбрали ответ “конечно, нет” [2, с. 54].

Заклучение

Результаты опроса показали, что первоначальное отношение учителей к реформе было следующее: 19% – надеялись на улучшение системы повышения квалификации и были обеспокоены будущим; 14% – выявили нежелание преодолевать новые трудности, связанные с реформой и страх перед неспособностью овладеть новыми навыками; 24% – надеялись на улучшение профессионального статуса и финансового положения; 43% – считали, что нововведения не нужны. Спустя 10 лет, результаты ответа на вопрос: “Считаете ли вы нововведения реформы важным достижением в педагогическом образовании?” следующие: нет ответа – 1,15%; конечно нет – 17,44%; скорее нет – 55,81%; скорее да – 24,42%; конечно да – 1,16% [2, с. 55].

Таким образом, можно сделать вывод, что отношение польских учителей к реформе на начальном этапе и спустя 10 лет не изменилось и осталось негативным. По мнению большинства польских педагогов, финансовые затраты на реализацию новой системы напрасны.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Ордон, У.** Реформа образования в Польше / У. Ордон // Народное образование. – 2005. – № 8. – С. 50.
2. **Banach, C.Z.** Kierunki i metody modernizacji edukacji nauczycielskiej / C.Z. Banach // Kultura i edukacja. – 2001. – № 1. – S. 50-61.
3. **Zieba, A.** Pragmatyka fistaszka / A/ Zieba // Nowa Szkoła. – 2004. – № 8. – S. 50.