

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСО-МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ АПК

Для успешного функционирования в условиях конкурентной среды каждый хозяйствующий субъект должен стремиться к повышению эффективности своей деятельности. Множество методик, предложенных в экономической литературе, свидетельствует об отсутствии единой системы показателей эффективности деятельности предприятий. В данной статье предложена методика анализа эффективности деятельности перерабатывающих предприятий на основе корреляционно-регрессионного моделирования факторов влияющих на формирование прибыли. Доказано, что многофакторный корреляционно-регрессионный анализ имеет научную и практическую значимость при определении эффективности предприятий и на его основе возможен более точный прогноз плановых показателей на ближайшую перспективу.

Введение

В условиях высокой конкуренции и насыщенности рынка продуктами питания мясо-молочная отрасль Республики Беларусь, а в частности Могилевской области должна четко знать факторы, влияющие на эффективность деятельности, и предотвращать реально возникающие коммерческие и финансовые риски, которые возникают в процессе производства и реализации продукции. В настоящее время в мясо-молочной отрасли Могилевской области предпринят ряд мероприятий по повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции, повышению ее качества, завоевания признания другими производителями одноименной продукции как на территории Республики Беларусь, так и за ее пределами. Так, начиная с 2007 г., на перерабатывающих предприятиях мясо-молочной отрасли региона значительно расширился ассортимент вырабатываемой молочной продукции, в т.ч. импортозамещающей: в частности увеличен выпуск цельномолочной продукции лечебно-профилактического направления с бифидо-добавками и витаминными комплексами. В целях расширения экспортоориентированной продукции, наращивалась выработка цельномолочной продукции с увеличенными сроками годности за счет применения новых видов упаковочных материалов. На предприятиях области производится техническое перевооружение, разработаны и запущены в производство новые виды сыров с использованием современных технологических линий и технологий производства. Практически на всех предприятиях мясо-молочной отрасли Могилевской области внедрена система менеджмента качества на основе международных стандартов ИСО серии 9000. Кроме этого, на ряде передовых предприятий впервые внедрена система качества на основе анализа рисков и критических контрольных точек. В связи с увеличением переработанного сырья на предприятиях значительно увеличилось использование производственных мощностей. Проведение модернизации и технического перевооружения перерабатывающих предприятий было направлено на расширение ассортимента рентабельной продукции, освоение новых видов продукции, увеличение экспортного потенциала производимой продукции, сокращение производственных затрат. Техническое перевооружение, реконструкция и модернизация предприятий УКПП "Мясомолпром" в 2007 – 2008 гг. проводилось в соответствии с Республиканской Программой развития мясной и молочной промышленности на 2005 – 2010 гг. [1, с. 59-62], областной программой реализации важнейших инвестиционных проектов на 2007 – 2008 гг. и планом технического перевооружения предприятий УКПП "Мясомолпром" на 2007 – 2010 гг. Проведенные мероприятия позволят предприятиям мясо-молочной отрасли региона предотвратить появление рискованных ситуаций в несколько раз [2].

Проблема эффективности – это всегда проблема выбора: что производить, какие виды продукции, каким способом, как их рас-

пределить и какой объем ресурсов использовать. Экономическая эффективность работы предприятия характеризует ее результативность, которая находит свое выражение в росте благосостояния населения страны. Следовательно, эффективность деятельности предприятия можно определить как оптимальное использования ресурсов в соотношении с общественными потребностями [3].

Экономическая эффективность в общем виде выражается формулой:

$$\mathcal{E} = P/Z, \quad (1)$$

где P – результаты производства; Z – затраты на получение данного результата.

Устойчивому функционированию и динамичному развитию производства, а впоследствии и повышению его эффективности как на национальном, так и на уровне отдельных предприятий способствуют следующие группы факторов:

1. Организационные – предполагают рациональную организацию предприятий по размерам и ресурсам, организацию связей и взаимодействия товаропроизводителей и структурных подразделений, организацию эффективного управления и выгодной кооперации труда и капитала.

2. Рыночные – определяются необходимостью в той или иной мере считаться с объективными законами рынка и постепенным вхождением предприятий в более совершенную систему их функционирования, а именно: широкомасштабные маркетинговые исследования рынка на предмет изучения спроса на продукцию, объемов сбыта, требуемого качества, каналов товародвижения, конъюнктуры цен, рекламы и т.д.; использование принципов бизнес-планирования с целью расчета объективных возможностей развития производства, достижения (получения) достаточных доходов для осуществления расширенного воспроизводства, накопления капитала; поэтапное завоевание ниш на рынках продовольствия (как внутренних, так и внешних) посредством выравнивания качества сельскохозяйственной продукции в соответствии с требованиями международной сертификации и стандартизации, перехода на интенсивные и ресурсосберегающие технологии, позволяющие получать конкурентную продукцию.

3. Экономические – имея особенностью своего формирования два уровня: макроуровень и микроуровень, являются определяющими тактику производственно-экономической деятельности предприятий АПК.

4. Производственные – являются основополагающими, их исходное состояние свидетельствует о целесообразности и эффективности всякого аграрного производства.

5. Научного, профессионального и информационного обеспечения – призваны гарантировать более эффективное ведение производства в соответствии с научными рекомендациями при внедрении передового опыта, принятии правильных и своевременных хозяй-

ственных решений в силу наличия и целенаправленного использования информации о ситуации в производстве, сфере сбыта, торговли, потребления [4].

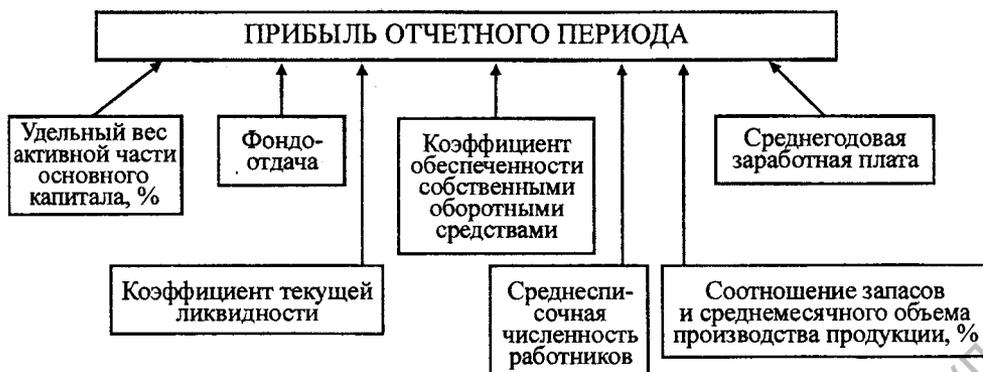
На уровне предприятия система показателей экономической эффективности включает показатели как по видам используемых ресурсов, так и оценочные. Главным оценочным показателем деятельности предприятия является прибыль. К оценочным показателям эффективности традиционно относят: рентабельность продукции; рентабельность производственных фондов; производство продукции на 1 руб. затрат; относительную экономию основных и оборотных фондов, а также материальных, трудовых затрат и фонда оплаты труда [1].

Множество методик, предложенных в экономической литературе, свидетельствует об отсутствии единой системы показателей эффективности деятельности предприятий. Предлагаемые некоторыми авторами системы показателей являются разнородными, трудно поддающимися структуризации. Наметившаяся тенденция увеличения числа показателей для оценки эффективности деятельности предприятий зачастую не облегчает, а затрудняет принятие правильных управленческих решений.

Регрессионный анализ является эффективным статистическим методом изучения взаимосвязи переменных, из которых одна рассматривается как объясняемая (или зависимая), а другие как объясняющие (или независимые). В экономической жизни каждый отдельно взятый фактор, как правило, не определяет изучаемое явление во всей полноте. Только комплекс факторов в их взаимосвязи может дать более или менее полное представление о характере поведения изучаемого явления. Множественность и сложность связей экономических переменных заставляют исследователя ограничиваться в процессе моделирования кругом таких факторов, которые определяют главные тенденции в изменении рассматриваемого явления (показателя) [5].

Основная часть

Для изучения количественного влияния и степени тесноты связи между исследуемыми показателями было проведено статистическое моделирование на основе корреляционно-регрессионного анализа. При прямолинейной корреляционной зависимости с ростом факториального признака происходит возрастание или убывание результата в среднем на определенную величину, т.е. между переменными величинами устанавливается постоянное соотношение. В качестве критерия эффективности деятельности предприятий взята прибыль отчетного периода. Кроме классических факторов, на размер прибыли оказывает косвенное влияние ряд факторов, которые представлены на схеме.



Факторы, влияющие на эффективность деятельности предприятия

Полученные корреляционные модели формирования прибыли отчетного периода имеют следующий вид:

2007 год:

$$Y_x = -724,055 - 48,631 \times X_1 + 704,270 \times X_2 + 6104,888 \times X_3 - 180,425 \times X_4 + 7,796 \times X_5 - 11,608 \times X_6 - 54,528 \times X_7$$

$$R=0,95; R\text{-квадрат} = 0,91; F=5,86$$

2008 год:

$$Y_x = -4738,813 + 251,133 \times X_1 + 75,25 \times X_2 + 7495,435 \times X_3 + 2250,4 \times X_4 + 17,522 \times X_5 - 23,732 \times X_6 - 1153,9 \times X_7$$

$$R=0,97; R\text{-квадрат} = 0,95; F=13,23,$$

где Y – прибыль отчетного периода, млн руб.; X_1 – удельный вес активной части основного капитала, %; X_2 – фондоотдача; X_3 – коэффициент текущей ликвидности; X_4 – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами; X_5 – среднесписочная численность работников, чел.; X_6 – среднегодовая заработная плата, тыс. руб.; X_7 – соотношение запасов и среднемесячного объема производства продукции, %.

На основании полученных уравнений создана модель связи прибыли отчетного периода с рядом производственных факторов. Коэффициенты множественной корреляции свидетельствуют о наличии сильной связи между выбранными факторами и показателем эффективности. Построенная модель признается надежной, так как рассчитанный F -критерий больше табличного. На примере 2008 г. представим следующую интерпретацию полученному уравнению регрессии: прибыль увеличивается на 251,133 млн руб. при увеличении удельного веса активной части основного капитала на 1%; на 75,25 млн руб. – при увеличении фондоотдачи на один пункт; на 7495,435 млн руб. – при увеличении коэффициента текущей ликвидности на один пункт; на 2250,446 млн руб. – при увеличении

коэффициента обеспеченности собственными средствами на один пункт; на 17,522 млн руб. – при увеличении среднесписочной численности на 1 человека. Прибыль уменьшается на 23,732 млн руб. – при снижении среднегодовой заработной платы на 1 тыс. руб.; на 1153,938 млн руб. – при изменении соотношения запасов и среднемесячного объема производства на 1%.

Для того чтобы коэффициенты регрессии в уравнении связи, имеющие разные единицы измерения, привести в сопоставимый вид, рассчитываются стандартизированные коэффициенты регрессии (бета-коэффициенты). Их сопоставление позволяет сделать вывод о сравнительной степени воздействия каждого фактора на величину результативного показателя. Выполненные расчеты бета-коэффициентов показывают, что наибольшее влияние на размер прибыли оказывают среднесписочная численность работников, коэффициент текущей ликвидности. Самое слабое влияние – среднегодовая зарплата и соотношение запасов и среднемесячного объема производства [6].

Решающее влияние на эффективность деятельности предприятий, входящих в состав УКПП “Мясомолпром” в 2008 г. оказывал удельный вес активной части основного капитала. Рассчитанный коэффициент эластичности показывает, что при его увеличении на 1% прибыль увеличивается на 1,907%. В связи с этим руководство предприятий должно уделять внимание вопросам эффективного использования основного капитала, подбору кадров, повышению их квалификации, улучшению мотивации труда. Также значительное влияние на результативный показатель оказывает коэффициент текущей ликвидности, что является положительной тенденцией и говорит о способности предприятия своевременно оплачивать свои разнообразные обязательства имеющимися платежными ресурсами [7].

Проведенными исследованиями нами доказано, что многофакторный корреляционно-регрессионный анализ имеет научную и практическую значимость при определении эффективности деятельности перерабатывающих предприятий. При этом достигается более объективная оценка производственно-хозяйственной деятельности предприятий и возможен более точный прогноз плановых показателей на ближайшую перспективу.

Заключение

В результате, на основании полученных данных можно сделать вывод о том, что руководство анализируемого предприятия должно учитывать формирование эффективных финансово-денежных систем. Это означает усиленное внимание к использованию трудовых ресурсов, создание дополнительных рабочих мест за счет диверсификации производства, удовлетворение потребности населения в товарах народного потребления отечественного производства, выпуск

необходимого объема высококачественной продукции, достаточного для обеспечения продовольственной безопасности. Кроме этого, необходимо тщательно подходить к рациональному размещению и расходованию финансовых средств, увеличению собственных финансовых средств предприятий, ускорению оборачиваемости продукции, повышению финансовой устойчивости, уменьшению задолженностей разного рода и т.д. [8]. Только совокупность перечисленных мероприятий позволит мясомолочной отрасли Могилевской области функционировать с высокой эффективностью.

Повышению эффективности деятельности перерабатывающих предприятий способствует создание кооперативно-интеграционных объединений в виде финансово-промышленных групп, холдингов, товариществ и ассоциаций. К наиболее эффективным объединениям, которые уже достаточно адаптировались к требованиям рыночной экономики, можно отнести ОАО «Гроднохлебопродукт», ОАО «Лидахлебопродукт» в Гродненской области, ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский», СПК «Агрокомбинат «Снов», МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи» в Минской области, ОАО «Могилевхлебопродукт» в Могилевской области и многие другие. Всего в республике работает около 50 кооперативно-интеграционных структур.

В 2009 г. предполагается создать 41 кооперативно-интеграционную структуру. Их образование станет важным стимулом для повышения эффективности деятельности как отдельных предприятий, так и АПК в целом. Тем более, что в новых рыночных условиях такие структуры имеют ряд очевидных преимуществ. Во-первых, преодолевается существующая разрозненность производителей сырья и переработчиков, торговых и других структур, устраняется конкуренция между производителями и поставщиками однотипной продукции, что очень важно для формирования единой ценовой политики. Во-вторых, предоставляется возможность оптимизировать цены, условия производства и сбыта продукции, включая проведение демпинговой политики в отношении иностранных конкурентов. Объединившись, отечественные производители и переработчики будут действовать сообща во всем – от определения единой цены до освоения новых рынков сбыта. Еще одним преимуществом создания таких структур можно считать то, что благодаря их образованию приводится в порядок система налогообложения конечной продукции. При этом исключается практика двойного и тройного налогообложения при движении продукции от поставщиков сырья до предприятий по переработке и сбыту. Такие структуры будут определять новые направления развития рыночной торговли. При этом снизятся транспортные расходы, улучшится логистика. Условия жесткого соперничества на внутреннем и особенно на внешнем рынке заставят эти объединения искать пути для совместной реализации более гибкой маркетинговой политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Базылев, Н.И.** Экономическая теория / Н.И. Базылев. – Минск: Экоперспектива, 2008. – 637 с.
2. Государственная программа возрождения и развития села на 2005 – 2010 годы.
3. **Савицкая, Г.В.** Анализ эффективности деятельности предприятия: Методологические аспекты / Г.В. Савицкая – 2-е изд., испр. – М.: Новое знание, 2004. – 160 с.
4. **Головачев, А.С.** Экономика предприятия: учебник / А.С. Головачев. – Минск: Новое знание, 2008. – 580 с.
5. **Мальцевич, В.М.** Анализ основных факторов, определяющих эффективность функционирования акционерного капитала в АПК / В.М. Мальцевич // Бухгалтерский учет и анализ. – 2001. – № 1. – С. 39-50.
6. **Елисеева, И.И.** Общая теория статистики: учебник / И.И. Елисеева, М.М. Юзбашев; под ред. чл.-корр. РАН И.И. Елисеевой. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 480 с.
7. **Скриба, С.И.** Экономико-статистическое моделирование и прогнозирование средствами MS Excel: учеб. пособие / С.И. Скриба, Н.Н. Скриба. – Минск: БГЭУ, 2002. – 171 с.
8. **Маргулис, Е.И.** Экономическое развитие предприятия / Е.И. Маргулис, Н.И. Кочуров // Пищевая промышленность. – 2003. – № 9. – С. 26-27.