

УДК 316.334.55

**Н.Е. ЛИХАЧЕВ**

## **СОВРЕМЕННАЯ СЕЛЬСКАЯ СЕМЬЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ (на материалах исследований в Могилевской области)**

*В статье на материалах социологических исследований анализируются семейно-брачные отношения в современной сельской семье, рассматриваются проблемы конфликтности, материально-бытового положения, рождаемости, разводов. Уделяется внимание проблеме социально-психологической совместимости супругов, минимизации потребления спиртного, формированию здорового образа жизни в сельской местности.*

### **Введение**

Демографическое возрождение белорусского народа в настоящее время становится одной из острейших проблем современности, ибо от ее решения зависят перспективы развития экономики, социальной сферы, безопасность страны и роль в международном сообществе. Успехи в преодолении демографического кризиса напрямую связаны с состоянием семейно-брачных отношений, адаптированностью семьи к изменяющимся социально-экономическим отношениям, качеством исполнения родителями основной функции по рождению и воспитанию детей. Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, выступая перед участниками третьего Всебелорусского народного собрания в марте 2006 г., подчеркнул, что важнейшими задачами является “повышение рождаемости, снижение смертности и укрепление семьи. Это проблемы государственной важности. Если хотите, проблемы выживания нашего государства в будущем” [1, с. 288].

В контексте социально-демографической проблематики большую значимость имеет изучение состояния и перспектив развития сельской семьи, как источника трудовых ресурсов и основы возрождения села. Это диктуется существенной ролью крестьянства в современном мире, его вкладом в экономику, культуру, духовную и политическую жизнь. Современная цивилизация все более становится урбанистической, но она не может обойтись без аграрного производства, а, следовательно, без того социального слоя, который обеспечивает его стабильное развитие.

Специфической особенностью сельской семьи является вовлеченность в занятие личным подсобным хозяйством. Это оказывает позитивное влияние на трудовое воспитание детей, формирование у них уважительного отношения к природе и животному миру, к труду других людей. Именно сельская семья была раньше, а в определенной степени и в настоящее время остается поставщиком трудовых ресурсов для различных отраслей экономики, выполняет функцию стабилизации национального развития. Основанием сельской семьи выступают брачные, родственные и родительские отношения, через которые удовлетворяются многие потребности человека, такие, как естественно-биологические, социально-психологические, материально-бытовые.

Под влиянием современных урбанизационных процессов сельская семья в Беларуси переживает трудные времена. Она все больше теряет свою патриархальность и традиционность, копирует черты городской семьи, становится все более малодетной с ориентацией на городскую модель образа жизни и поведения. Ослабевает репродуктивная функция сельской семьи, что обусловлено распространением вредных привычек и ухудшением состояния здоровья сельского населения. Растет семейная конфликтность, снижается значимость мужского лидерства, падает авторитетность социального статуса жителя села. Большой социальной проблемой для современного села Могилевщины является миграция молодежи в города, а ее нынешний уровень ставит под сомнение сохранение села и сельской семьи в будущем.

Эмпирической базой настоящего социологического исследования послужили данные социальной статистики, а также результаты социологического опроса, проведенного Могилевским институтом региональных социально-политических исследований в марте-мае 2008 г. В выборку исследования было включено 600 респондентов репродуктивного возраста, проживающих в сельской местности. Также методом стандартизированного интервью изучено мнение 67 экспертов, в роли которых выступили руководители хозяйств и главные специалисты. Выборка носила целевой характер и охватила 7 сельских районов Могилевской области.

### **Основная часть**

Социологический подход к исследованию семьи состоит в том, что она изучается в контексте двух направлений: 1) как особый социальный институт; 2) как малая группа, функционирующая на основе своих закономерностей. Как социальный институт, семья – это ячейка общества, выполняющая значимую общественную функцию по воспроизводству населения и социализации молодого поколения. Как малая группа, семья есть объединение индивидов на основе родственных связей, где удовлетворяются половые, духовно-нравственные, экономические и иные потребности, регулируются отношения между супругами, родителями и детьми, а также близкими родственниками. В процессе своей жизнедеятельности сельская семья выполняет ряд очень важных функций и, прежде

всего, такие, как воспроизводство населения и социализация подрастающего поколения, продовольственное и имущественное обеспечение членов семьи, занятость экономически активного населения, ведение личного подсобного хозяйства и многое другое. По сути, здесь в миниатюре реализуется все основное предназначение сельского сообщества.

В последние 20 лет сельская семья существенно видоизменяется под воздействием урбанизации, что выражается в сокращении значимости крестьянского двора как хозяйственной единицы, а также уменьшении репродуктивных функций и ориентации на минидетность. Продолжает сохраняться низкая рождаемость и высокая смертность сельского населения, ускоряются процессы его старения, и сокращается общая численность. По данным официальной статистики сельское население Могилевщины в 1990 г. составляло 403,2 тыс. чел. или 33,7%, а в 2008 г. численность сельчан сократилась до 283,3 тыс. чел. – 25,1% от всего населения области [2, с. 3]. По предварительным результатам переписи населения, проведенной в 2009 г., – 265 тыс. чел. [3]. Отток молодежи и трудоспособных граждан в города оказывает негативное воздействие на численность молодых семей и, собственно, детей в сельской местности. Если численность городского населения Могилевщины за 2007 год сократилось на 0,1%, то сельского – на 2,5% [4, с. 91].

Как показали результаты социологического исследования, полное удовлетворение своими супружескими отношениями отразили в анонимных анкетах 46,3% опрошенных. Следует отметить, что мужская половина в большей степени удовлетворена (57,7%), нежели женская (40,8%). Частично удовлетворенных состоянием супружества оказалось 27,9% (из мужчин – 14,4%, женщин – 34,3%). Совсем не удовлетворены 10,4%, в том числе мужчин – 6,2%, женщин – 12,5%. Из полученных данных видно, что в большей части семей имеют место нормальные отношения между супругами, но также велик процент испытывающих полное или частичное недовольство сложившимися внутрисемейными отношениями. Итоги ответов на контрольный вопрос также продемонстрировали неоднозначность состояния этих отношений. Оказалось, что никогда не возникают мысли о разводе у 49,0% опрошенных, в том числе у 54,6% мужчин и 46,3% женщин. Иногда появляются такие настроения у 26,2% участников исследования. Часто возникают мысли о необходимости развода у 3,4%, на грани развода находятся 4,0% из числа обследованных. Как показывают статистические данные, в Могилевской области сохраняется высокий процент разводимости. В 2007 г. на каждые 100 зарегистрированных брака приходилось 40 разводов [4, с. 3].

Как показал социологический опрос, традиционный патриархальный тип сельской семьи, где главенствующую роль играет мужчина, все больше уходит в прошлое. На смену приходит эгалитарная семья, в которой имеет место равное распределение ролей между супругами. Растет и число матриархальных – с женским лидерством. На вопрос социологической анкеты: “Кто в вашей семье выполняет функцию главы?” ответы распределились в следующем порядке:

- главы нет, все вопросы решаем вместе – 34,2%;
- глава семьи муж – 20,8%;
- глава семьи жена – 17,8%;
- две главы, которые часто соперничают – 5,7%;
- в семье главы нет, никто не берет на себя ответственность – 4,7%;
- затруднились ответить – 16,8%.

При анализе ответов респондентов в русле рассматриваемого вопроса следует отметить следующую особенность. Значительная часть опрошенных мужчин (36,7%) отвела себе роль главы в семье, а среди женской аудитории с таким суждением оказалось намного меньше – 13,4%. Можно сделать следующее умозаключение – для многих мужчин жены умело создают иллюзию их руководящей роли, а на самом деле самостоятельно определяют стратегию и тактику семейной политики. А вот семьи, где царит супружеское соперничество либо безвластие, можно отнести к категории конфликтных, а таковых в обследованной группе оказалось 10,0%.

Ранее сельская семья была в меньшей степени конфликтна, нежели городская. Однако в современных условиях значимость этой особенности снижается и имеет место рост конфликтности. В ходе социологического опроса у 26,5% семей сложились относительно гармоничные отношения, острых семейных конфликтов не бывает. Остальные участники исследования отмечают их наличие. В какой форме протекают эти супружеские разногласия:

- немного ругаемся и вскоре миримся – 55,2%;
- ругаемся и долго не разговариваем – 13,8%;
- рукоприкладство со стороны мужа – 5,3%;
- муж выгоняет жену из дома – 1,6%;
- жена выгоняет мужа из дома – 1,2%;
- уклонились от ответа – 22,9%.

У большей части обследованных семейная конфликтность протекает в сравнительно безболезненной форме и незначительно отражается на стабильности супружеских отношений. Однако в каждой третьей семье эти ссоры проходят достаточно бурно, а порой – и с применением силы. Почему возникают конфликты? Ответы респондентов на соответствующий вопрос распределились в следующей последовательности (таблица 1).

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос: “Если в Вашей семье бывают супружеские разногласия, то каковы причины?” (%)**

Причины	Общее распределение	Мужчины	Женщины
Нехватка денежных средств	34,9	27,8	38,3
Усталость после тяжелой работы	27,9	21,6	30,8
Злоупотребление спиртным супругом (-ой)	15,4	4,1	20,9
Отсутствие взаимопонимания	10,1	4,1	12,9
Разногласия в воспитании детей	8,7	4,1	10,9

Окончание табл. 1

Причины	Общее рас- пределение	Мужчины	Женщины
Неудовлетворенность жилищными и быто- выми условиями	8,7	6,2	10,0
Неуважение супругов друг к другу	4,0	0,0	6,0
Измена супруга (супруги)	2,3	1,0	3,0
Не удовлетворен (-на) сексуальными от- ношениями	1,3	1,0	1,5
Мало свободного времени	1,3	1,0	1,5

Ведущей причиной семейной конфликтности, по мнению участников исследования, является нехватка денег. Это отмечают как мужчины, так и женщины. Именно невысокий уровень материального обеспечения сельских семей создает нервную обстановку, неблагоприятную психологическую атмосферу, провоцирует «выяснение отношений» между супругами. Как показывают статистические данные, сельскохозяйственная отрасль все еще остается самой низкооплачиваемой в Могилевской области. Среднемесячная заработная плата в аграрном секторе за 2007 год составила 394,9 тыс. руб., в то время как в промышленности – 742,4 тыс. руб., строительстве – 770,7 тыс. руб., банковской сфере – 1015,3 тыс. руб., таможенной службе – 1128,9 тыс. руб. [4, с. 166]. Более высока тревожность по этому поводу у женщин, среди них почти 40,0% назвали этот аспект источником конфликтности. Это и объяснимо, ведь на женщине-матери лежит основной груз ответственности по поводу обеспечения семьи питанием и предметами первой необходимости.

Следующая причина супружеских разногласий – физическая и психологическая усталость после тяжелой работы. Ее отмечает каждый пятый мужчина и третья часть женщин. Женская половина сельского населения особенно болезненно реагирует на высокую степень напряженности в ходе трудовой деятельности и низкий уровень механизации. И в нынешних условиях научно-технического прогресса во многих сельскохозяйственных предприятиях аграрный труд остается достаточно тяжелым процессом, дополняемым необходимостью заниматься еще и приусадебным участком. Усталость является источником раздражительности и провоцирует возникновение конфликтных ситуаций.

Злоупотребление алкоголем занимает третью позицию в иерархии причин семейных разборок. Каждая пятая опрошенная женщина называет этот порок источником конфликтов между супругами. Объемы потребления спиртных напитков в Могилевской области ежегодно возрастают. Если в 2006 г. населению было продано 1039,6 декалитров водки и 2709,2 плодово-ягодных вин, то в 2007 г. – 1248,9 и 3001,3 соответственно [4, с. 60].

Отсутствие взаимопонимания между супругами провоцирует конфликтные ситуации, следствием которых в дальнейшем является и супружеская измена, и неудовлетворенность сексуальными отношениями, и

неуважение друг к другу. Это далеко неполный перечень причин и поводов для семейных разногласий, в результате которого подрывается стабильность сельских супружеских отношений и происходит распад семьи. В этой связи является существенным выяснение основных мотивов, которые могут побуждать к официальному разводу. Представим итоги социологического опроса по этому поводу в таблице 2.

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос: “Каковы основные причины разводов в сельских семьях?” (%)**

Важнейшие причины разводов	Общее распределение	Мужчины	Женщины
Злоупотребление мужа алкоголем	84,2	74,2	89,1
Злоупотребление жены алкоголем	76,8	77,3	76,6
Супружеская измена жены	55,7	64,9	51,2
Супружеская измена мужа	51,3	43,3	55,2
Супруг не обеспечивает семью материально	47,7	36,1	53,2
Родители супруга вмешиваются в их жизнь	44,0	39,2	46,3
Муж не помогает вести домашнее хозяйство	42,6	29,9	48,8
Несовпадение характеров супругов	37,9	37,1	38,3
Отсутствие благоустроенного жилья	37,9	34,0	39,8
Муж не удовлетворяет в сексуальном отношении	36,9	43,3	33,8
Жена не удовлетворяет в сексуальном отношении	36,9	44,3	33,3
Супруга не умест вести домашнее хозяйство	32,2	33,0	31,8
Жена слишком занята на производстве	25,5	24,7	25,9

Анализ итогов социологического опроса показывает, что нет какой-либо одной причины, провоцирующей распад семейного союза. Каждая семья, как известно, несчастлива по-своему. Первая лидирующая причина разводимости – злоупотребление алкоголем одним из супругов. Причем негативное влияние алкогольных пристрастий на стабильность брачных уз отмечают и мужчины, и женщины, хотя женское сообщество оценивает его более строго.

С какой частотой сельские жители потребляют спиртные напитки? Прямой вопрос по этой проблеме ставит в неловкое положение респондентов, поэтому ответы носят не всегда искренний оттенок. Тем не менее, определенное представление об уровне алкогольных возлияний можно получить, проанализировав мнения респондентов (таблица 3).

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос: “Как часто Вы употребляете алкоголь?” (%)**

Варианты ответов	Общее распределение	Мужчины	Женщины
Почти не употребляю	36,9	32,0	39,3
Употребляю по праздникам	51,3	40,2	56,7
Употребляю, когда есть возможность	10,7	24,7	4,0
Бывают запои	1,1	3,1	0,0

Даже если принять за основу эти субъективные оценки, то вырисовывается тревожная ситуация – почти треть сельских мужчин подвержены алкогольной зависимости. Да и праздников у нас великое множество, так что повод для приобщения к “зеленому змию” найти несложно.

Второе место, по мнению участников исследования, в иерархии причин разводимости занимает супружеская измена. Несомненно, либерализация общественной жизни, влияние средств массовой информации (особенно телевидения) сыграли свою отрицательную роль в снижении планки нравственных устоев. В современных условиях общественное мнение стало более терпимым к нравственным девиациям, что существенно провоцирует отклонение от строгого соблюдения отношений единобрачия. Причем, как видно из результатов опроса, мужская половина более болезненно реагирует на супружескую неверность, но и значительная часть женщин (55,2%) также отмечает этот фактор, как причину для разводов.

Еще одной из ведущих причин, лежащей в основе разводов, выступает экономическая несостоятельность мужчины. В сознании наших женщин все еще сохраняется образ мужа как основного кормильца и поставщика средств для семейного бюджета. В сельской местности эта традиция сохраняется особенно долго в силу исторически сложившегося крестьянского менталитета. Но в нынешних условиях, во-первых, нередко зарплата мужа может быть ниже, чем у работающей жены, а, во-вторых, алкогольный недуг, более всего поражающий сельских мужчин, не позволяет обеспечить достойные условия для материального обеспечения семьи.

Несовпадение характеров супругов в современных условиях есть достаточно весомый аргумент для разрыва супружеских отношений. Это, по сути дела, комплексная причина, которая возникает и в связи с алкоголизацией, и недостаточным материальным обеспечением, и иными факторами. Но, с другой стороны, единство взглядов на жизнь, общая ценностная ориентация супругов позволяет преодолевать многие семейные проблемы. К сожалению, практика психологического тестирования на предмет совместимости характеров при заключении брачного союза у нас не сложилась. Тот факт, что супруги имеют различающиеся ценности и взгляды на супружеские отношения, преследуют в браке разные цели, выясняется зачастую достаточно поздно, когда уже появляются дети и прожит определенный отрезок жизни. Ценностно-психологический уровень отношений в современных условиях играет существенную роль еще и потому, что переход к рыночным условиям хозяйствования диктует необходимость большой предприимчивости, инициативы, самоотдачи. Наличие благоприятной внутрисемейной атмосферы особенно важно для успешной адаптации к рыночным реалиям. К сожалению, сельская социальная среда с большим трудом усваивает необходимость изменения трудового отношения, многие сельчане продолжают находиться на позициях иждивенчества, нежелания принимать рыночные условия и

приспосабливаться к ним. Психологическая несовместимость супругов служит дополнительным фактором дезадаптации сельчан и разрушения семейных устоев.

Семейное неблагополучие возникает не сразу, а, как правило, после определенного периода жизни, когда выясняются многие аспекты супругов как личностно-духовного, так и физиологического плана. В нашем обществе не принято проводить медицинское добрачное освидетельствование, а выявившиеся впоследствии проблемы со здоровьем, в том числе имеющие генетическую или психологическую основу, являются источником супружеских проблем. Общественное мнение в настоящее время все больше склоняется к тому, чтобы молодые люди, вступающие в брак, в обязательном порядке проходили медицинский осмотр, в том числе и на предмет возможностей производить здоровое потомство. В ходе социологического опроса выяснилось, что 34,6% полностью согласны с реализацией предложения об обязательном медицинском освидетельствовании вступающих в брак. Еще 55,0% полагают – это должно происходить на добровольной основе со стороны будущих супругов. Только 3,0% участников исследования отвергают необходимость медицинских осмотров. Разумеется, предложение об обязательном медицинском освидетельствовании вступающих в брак имеет определенный этический аспект, который трудно преодолеть молодым, как и необходимость заключения брачного контракта. Но, исходя из интересов общества, интересов детей, да и самих брачных партнеров, эти меры существенно снизили бы планки разводимости и количество неблагополучных семей.

Следствием распада супружеских отношений является рост числа неполных семей. Многие из сельских женщин рожают детей вне официального брака, и общественное мнение уже настроено к ним более лояльно (таблица 4).

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос:**

**“Ваше отношение к женщинам, которые решают родить и воспитать ребенка без мужа (матерям-одиночкам)?” (%)**

Варианты ответов	Общее распределение	Мужчины	Женщины
Одобрительное	36,2	24,7	41,8
Отрицательное	15,4	27,8	9,5
Безразличное: это их дело	38,9	40,2	38,3
Затруднились ответить	9,4	7,3	10,5

Резко негативное отношение к матерям-одиночкам продемонстрировало сравнительно небольшое число респондентов. При этом наиболее неодобрительно к неполным семьям относится мужская часть населения – почти треть опрошенных. А вот женская аудитория настроена более позитивно, понимая, что в определенных случаях обзаводиться детьми целесообразнее без мужа как с экономических позиций, так и с точки зрения духовно-нравственного спокойствия. Однако в оценке семейных от-

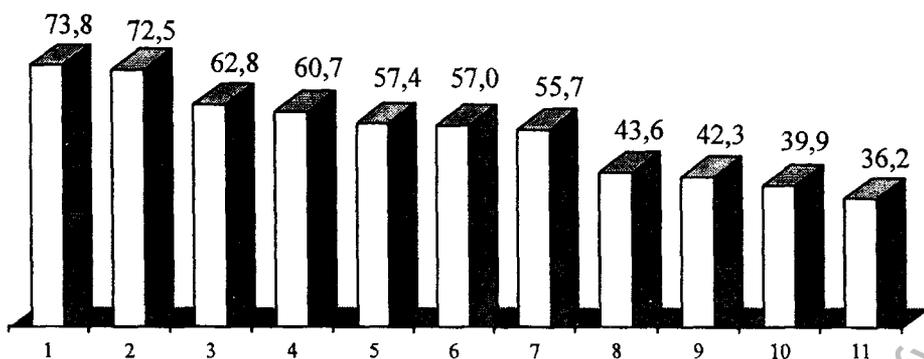
ношений было бы неправильным руководствоваться только интересами личного благополучия. Впоследствии приходится “пожинать плоды” отсутствия мужского воспитания, которое негативно сказывается не только на юношах, но и на девушках. Увеличение числа так называемых “гражданских браков” в определенной мере есть следствие безотцовщины. Но есть другая сторона проблемы – быть официально матерью-одиночкой в наше время выгодно экономически. Существенные социальные льготы и выплаты не стимулируют официальное заключение брака не только со стороны мужского населения, но и женщин.

Важнейшим фактором семейных отношений является рождение детей и их воспитание. Это базируется на древнейшей гуманистической традиции – воспроизводство рода человеческого через материнство и отцовство. Супружество без детей – по сути дела, не есть настоящая семья, а сожителство двоих. Подлинно семейными они становятся тогда, когда появляется возможность и ответственность за судьбу ребенка, который консолидирует супружеские отношения, стимулирует становление общих ориентиров и целевых установок. Однако приходится констатировать, что ценность деторождения снижается как в городских, так и в сельских семьях.

Как показывает исследование, прироста рождаемости в сельской местности не следует ожидать и в ближайшее время. Из опрошенного населения 21,5% имеют одного ребенка, двоих – 52,0%; троих – 8,4%; четверых – 1,3%; не имеют детей вообще 16,8%. Известно, что в не столь отдаленном прошлом отличительной чертой сельских семей была их многодетность. Теперь сельская семья по этому показателю сравнялась с городской. На вопрос анкеты: “Сколько детей Вы хотели бы иметь в своей семье?” 0,7% заявили “ни одного”. Предпочитают иметь в составе семьи одного ребенка 9,1%; двоих – 49,3%; троих детей – 14,8%; четверых – 1,0%. Таким образом, одно-двухдетная семья стала преобладать в сельской местности.

Репродуктивная активность супругов, то есть рождение и воспитание детей зависит от множества факторов как личностного характера, так и социально-экономических условий. Какие основные причины низкой рождаемости выявились в ходе настоящего исследования? (рисунок 1).

Неумеренное потребление спиртного одним из супругов является ведущей причиной, сдерживающей репродуктивную функцию сельской семьи. Алкоголизация части сельского населения, особенно мужского, ставит проблему поиска не просто надежного брачного партнера, а, прежде всего, заботливого отца. Если в ближайшее время не будут предприняты кардинальные меры по приостановке алкоголизации сельского населения, то есть реальная опасность потерять здоровую основу генофонда белорусской нации.



1 – рост алкоголизации населения; 2 – низкий уровень жизни сельского населения; 3 – мужчины не могут обеспечить семью материально; 4 – неудовлетворительные жилищные условия; 5 – трудно найти надежного мужа, с которым можно иметь много детей; 6 – плохая экология, опасение родить больного ребенка; 7 – молодежь не готова к исполнению родительских обязанностей; 8 – женщины не хотят быть многодетными матерями; 9 – из-за болезней и бесплодия женщин; 10 – из-за болезней и бесплодия мужчин; 11 – женщины много времени работают на производстве.

Рис. 1. Распределение ответов на вопрос:

“Укажите наиболее важные причины, влияющие на низкий уровень рождаемости” (%)

Вторую позицию в иерархии мотивов, негативно влияющих на деторождение, занимает материально-бытовая проблематика. Вряд ли можно отрицать значимость этого фактора для увеличения числа детей в семье, ибо, находясь на грани самовывживания, увеличивать количество потребителей благоразумные родители вряд ли станут. В тех семьях, где осуществляется согласованное репродуктивное поведение, родители, прежде чем зачать очередного ребенка, продумывают свои финансовые и материальные возможности по его воспитанию и содержанию. Если подходить к этой проблеме с позиций “голового экономизма”, то можно сказать, что у современных супругов экономической заинтересованности в детях (особенно в их большом количестве) нет. Образно говоря, ребенок ныне – “предмет роскоши”, который может позволить себе далеко не каждая даже социально благополучная семья. Государство же интерес в детях имеет, ибо есть потребность в возобновлении квалифицированной рабочей силы. Ему экономически выгодно, чтобы подрастающее поколение воспитывалось в семьях, и как можно меньше было бы социальных сирот. В сельской местности это противоречие в некоторой степени разрешается “производством” детей в социально неблагополучных семьях, где деторождение нередко выступает мотивом получения социальных пособий, значительная часть которых может расходоваться на приобретение спиртного, а не на содержание детей. Но, естественно, качественные показатели этого потомства, направленность его ценностных ориентаций не всегда позитивны, а такие семьи не могут соответствовать нравственным, да и социально-экономическим критериям общественного прогресса.

Алкоголизация населения и появление значительного числа социально неблагополучных семей вызывает озабоченность у местных управленческих структур и сельского сообщества в целом. Какие меры профилактической направленности можно предпринять в отношении таких супружеских пар? Ответы участников исследования свелись к следующим рекомендациям (таблица 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: “Какие меры целесообразно применять к родителям, злоупотребляющим спиртным?” (%)

Варианты ответов	Общее распределение	Мужчины	Женщины
Стерилизовать таких “родителей”	39,9	33,0	43,3
Пособия на руки не выдавать, а назначать опекуна, распоряжающегося пособием	30,9	33,0	29,9
Забирать детей в детские учреждения, а пособия накапливать на личных счетах детей	25,2	24,7	25,4
Пособия перечислять в школу или детский сад для обеспечения питания детей и ухода за ними	16,8	21,6	14,4

Значительная часть участников исследования, особенно женская (43,3%), настроена весьма радикально – нерадивых супругов следует лишать возможности производить потомство. Разумеется, такие действия в практику воплотить нельзя, так как это будет означать нарушение прав человека. Но тот факт, что столь большое число населения готово поддержать предложения о стерилизации, есть свидетельство актуальности проблемы для современного сельского сообщества. Другие обозначенные меры нейтрализации негативного поведения пьющих родителей вполне могут быть применены в зависимости от специфики сельского поселения и возможностей местных органов управления.

Значительный неиспользуемый потенциал рождаемости состоит в том, что в Могилевской области сохраняется высокий процент искусственного прерывания беременности (рисунок 2).

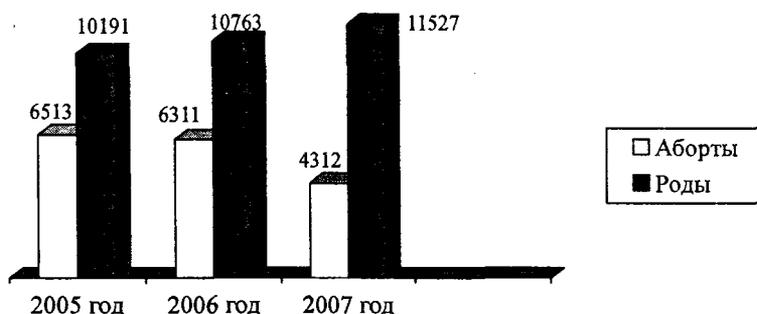


Рис. 2. Динамика абортов и рождений в Могилевской области (единиц)

Таким образом, исходя из данных Могилевского областного управления здравоохранения, в 2005 г. на всех родившихся пришлось 64,0% прерываний беременности, в 2006 г. – 59,0%, 2007 г. – 38,0%. Позитивным моментом является сокращение числа аборт, что говорит о росте уровня знаний о правилах контрацепции, хотя процент прерываний беременности все еще высокий. Отношение к этому способу регулирования рождаемости, а по сути дела к легальному детоубийству у населения неоднозначное. Анализ общественного мнения по этой социальной проблеме выявил следующее распределение суждений (таблица 6).

Таблица 6

**Распределение ответов на вопрос: “Как Вы относитесь к предложениям о запрещении абортов (искусственному прерыванию беременности)?” (%)**

Варианты ответов	Общее распределение	Мужчины	Женщины
Аборты следует законодательно запретить	13,4	21,6	9,5
Аборты запрещать нельзя, ибо это ограничивает права женщин	63,4	52,6	68,7
Аборты не запрещать, но взимать за эту операцию большую плату	12,8	14,4	11,9
Уклонились от ответа	10,5	11,4	9,9

Предложение о законодательном запрещении искусственного прерывания беременности не получает поддержки у большинства опрошенного сельского населения. Общественное мнение, особенно женской части, склоняется к тому, что следует предоставить свободу выбора в этом вопросе. Это есть свидетельство того обстоятельства, что наши соотечественники не осознают в полной мере негативных последствий убийства плода как с нравственно-этической стороны, так и возможных осложнений здоровья матери и опасности стать в перспективе бездетной. Необходима пропагандистская и разъяснительная работа медицинских служб, а также разработка дополнительных законодательных мер, регулирующих эту деликатную, но очень значимую для общества проблему.

### **Заключение**

Современная демографическая ситуация в сельской местности Могилевщины остается сложной и не может не вызывать тревоги. Миграция молодежи в город, низкий уровень рождаемости, старение сельского населения в ближайшие годы еще больше обостряет проблему трудовых ресурсов, а через несколько десятилетий трудоспособного населения может не быть вообще. Необходимо принять особые организационные и экономические меры не только по развитию социальной инфраструктуры села, но, в первую очередь, по частичному переводу туда промышленного производства, переориентации хозяйственных структур на развитие самых разнообразных направлений эконо-

мической деятельности, в том числе и несельскохозяйственного профиля. Это будет сдерживать миграционную активность населения и превратит сельскую местность в благоприятное место проживания. Нынешнее демографическое положение требует перехода от стихийно-экстенсивного типа воспроизводства населения к интенсивному, планомерно регулируемому с низким уровнем рождаемости и низким уровнем смертности. Подразумевается проведение такой социальной политики, при которой среднее и старшее поколение сохраняют высокий жизненный и трудовой потенциал, а семье было бы экономически выгодно обзаводиться детьми.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебелорусского народного собрания 2-3 марта 2006 г. – Мн.: Беларусь. – 2006. – 463 с.
2. Труд и занятость в Могилевской области: Статистический сборник / отв. за выпуск М.В. Федченко. – Могилев, 2008. – 280 с.
3. Предварительные итоги переписи населения Республики Беларусь 2009 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homer/ru/perepis/2009/main.php>. – Дата доступа: 02.02.2010.
4. Социально-экономическое положение Могилевской области в январе-декабре 2007: Статистический сборник. – Могилев, 2008. – 118 с.