

УДК 001.895:330.3

Т.В. БАКУН

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТИ ЭКОНОМИКИ

В статье рассматривается проблема качества человеческого потенциала. Автор доказывает тезис, что экономическое развитие страны зависит от инновационной восприимчивости экономики, и представляет алгоритм развития современной экономики в контексте ее инновационной восприимчивости. Автор показывает, что человек-работник с его производительными и творческими способностями является ключевым компонентом экономической динамики белорусской экономики.

Введение

Человечество вступает в XXI век в условиях невиданного по темпам ускорения материального прогресса, в основе которого лежит развитие науки и техники. Высказанное К. Марксом в середине XIX в. предвидение, что наука становится важнейшей производительной силой общества, полностью оправдалось. В наше время во главу угла акцент ставится уже не столько на развитии науки, техники и на уровень достигнутых знаний, сколько на способности добиваться на базе научных знаний совершенствования системы общественно-экономических и технико-экономических отношений. Решение этих вопросов зависит от многих факторов, но самый важный – это развитый человеческий потенциал, его способность обеспечивать инновационную восприимчивость экономики. Под которой следует понимать способность экономики не только во внедрении различных новшеств технико-технологического и социально-экономического порядка в ее различных сферах и отраслях, но и готовность к их восприятию и освоению субъектов экономических отношений.

Основная часть

Свое понимание определения “инновационная восприимчивость” мы попытались дать, в контексте категории “инновация”, которую в широком смысле можно определить как любое нововведение, создание чего-то нового, начиная от нового продукта и заканчивая изменением системы взаимоотношений между людьми.

Представляется, что вполне правомерно в узком смысле категорию «инновация» определить как – продукты, технологии или услуги, обладающие принципиально новыми свойствами, созданные на основе новейших достижений научно-технического прогресса и предназначенные для рыночной реализации, а также качественно обновляющие характер производства. Вместе с тем следует согласиться с И.Г. Куфтыревым что, для того, чтобы то или иное нововведение являлось инновацией, должно

выполняться одно важнейшее условие, а именно: внедрение инноваций должно обеспечивать рост экономической эффективности. Поэтому в широком смысле “инновация”, как экономическая категория представляет собой такое экономическое отношение, посредством которого достижения научно-технического прогресса способствуют росту эффективности производственного процесса [1, с. 154].

Е.А. Лурье не без основания утверждает, что сформировалось особое гражданское сообщество, в котором наука и образование считаются самым престижным и перспективным делом. Сложился особый климат, появилась восприимчивость к новшествам. А главное – готовность непосредственно участвовать в решении инновационных задач. Так, сегодня вырабатывается новый менталитет общества, и в этом одно из важнейших условий успеха [2, с. 41].

Наука и образование уже многие десятилетия пользуется особым вниманием и поддержкой в обществе, что подтверждается образом жизни и повседневной деятельностью. В этих условиях необходимо обеспечить гибкость и умелое использование устремлений субъектов общества на обновление и выход на новые рубежи развития.

В условиях современного постиндустриального общества человеческий потенциал является базой для экономического развития. Состояние науки, системы образования, институтов культуры и общий культурно-образовательный уровень населения характеризуют страну и ее место в мировом сообществе в не меньшей, а иногда и в большей мере, чем состояние ее экономики, обороноспособности, торгово-промышленной базы и т.д. В ходе развития мировой цивилизации все эти характеристики (включая и использование природных ресурсов) все сильнее зависят именно от интеллектуального потенциала страны.

Установление и укрепление многообразных и чрезвычайно интенсивных взаимозависимостей между наукой, техникой и самыми разными сферами жизни общества имеет одним из своих следствий то, что сегодняшнему человеку приходится обитать в сложной системе социально и организационно-экономических отношений. Ныне ему подвластны разнообразные технологии и устройства, наделяющие его значительным интеллектуальным могуществом, позволяющим управлять не только техникой и природными процессами, но социально-экономическим развитием. Принципиально важно то, что для овладения всем этим арсеналом не требуется каких-то уникальных дарований – он доступен практически любому образованному, соответственно подготовленному работнику. Непрерывно возникают все новые средства, которые позволяют человеку не только компенсировать дефицит ресурсов, но и открывают перед ним совершенно новые горизонты для самореализации. Можно констатировать, что именно всемерное расширение интеллектуальных возможностей человека выступает важнейшей движущей силой научно-технического прогресса [3, с. 6].

Таким образом, интеллектуальная развитость, интеллектуальный потенциал общества, базирующийся на интеллектуальном потенциале

составляющих его индивидов, становятся все более востребованным современной экономикой, ресурсом, определяющим возможности не только развития, но самого существования человечества. Для обеспечения динамики экономического развития необходимо мобилизовать, привлечь и активизировать интеллектуальные возможности как можно большего числа работников.

Разновидность творческой деятельности, осуществляемой в процессе труда, все более явно выступает ключевым средством самореализации человека.

И не случайно еще в шестидесятые годы развитие идей экзистенциальной и гуманистической психологии привело к созданию движения "Человеческий потенциал" (Эскаленский институт, США). В его рамках многомерный процесс развития личности описывался через понятия "стремление к смыслу", "полноценного человеческого функционирования", "самоактуализации", "самореализации". В последние годы были разработаны и уточнены психологические понятия, связанные с человеческим потенциалом: прежде всего понятия самореализации, самовыражения, самоактуализации, личностного роста, связь которых с интеллектуальным потенциалом личности не вызывает сомнения.

Основным фактором развития экономики XXI в. в первую очередь является интеллектуальный потенциал человека – работника. В ходе изменения его отношения к себе, самореализации, меняются не только окружающая среда и общество, меняется и он сам, его взгляды, потребности, возможности и способности, человек в ходе своего развития становится инновационным.

Научные достижения, воплощенные в новых технологиях воздействуют на человека, решительно изменяя не только технико-технологические условия его существования, но и окружающую его экономическую среду. В этой связи, например, Б.Г. Юдин подчеркивает, что "при этом образующие ее структуры по мере своего обновления становятся все более восприимчивыми к научно-техническим новшествам; последние же, в свою очередь, непрерывно генерируют импульсы, которые преобразуют не просто внешние условия, но и само содержание, саму суть бытия человека и общества" [3, с. 5].

В современной конкурентной борьбе с ее высокой скоростью изменений технологий и обработки информации необходима гибкость принятия решений и эффективное использование человеческого потенциала, который в узком смысле слова можно определить как качественные характеристики человека, совокупность его врожденных и приобретенных способностей, находящихся в потенции и готовых к использованию.

Не случайно еще К. Маркс считал, что человек – основа всей экономической деятельности и всех человеческих отношений, который, обладая возрастающими потребностями, посредством реализаций своей способности к труду, обеспечивает их удовлетворение. Он вполне правомерно полагал, что "история не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека" [4, с. 89-90].

В широком смысле человеческий потенциал характеризует накопленные определенной социальной общностью способности к функционированию в меняющихся социально-экономических условиях, ее возможности реализовывать свои интересы, достигать определенных целей, за счет потенциала человеческого развития.

Развитие человеческого потенциала стало исходным для уже хорошо известной концепции человеческого потенциала, которая разрабатывалась во многих странах мира. Базирующаяся на ее основе оценка состояния той или иной страны позволяет учитывать не только традиционные макроэкономические параметры, но и характеристики человеческого развития, уровня образованности, компетентности, культурно-технической подготовленности, физического и нравственного здоровья, как отдельных личностей, так и нации в целом. Ключевым параметром цивилизованности общества является уровень его человеческого потенциала.

Человеческий потенциал, понимаемый как способность к каким-то действиям, которые могут осуществляться в различных сферах человеческой жизнедеятельности, предполагает постоянное участие человека в процессах самосовершенствования. Он прирастает позитивными идеями, рождающимися в человеческом мозгу, базой, для которой служит накопленный уровень знаний и умений, производственного и социального опыта. Это позволяет человеку реализовывать свой потенциал, добиваться позитивных социальных перемен в целом. Потенциал это не процесс, а результат обучения, который персонифицируется в приобретении разнообразных жизненных навыков, опыта и позволяет индивидам быть восприимчивыми к изменениям, связанным с инновационным развитием общества, в том числе и всей системы экономических отношений.

Человеческий потенциал, правомерно рассматривать, как целостное единство, интегральную характеристику двух сторон: репрезентирующую человеческие качества и отражающую возможность их развития, в этом случае человеческий потенциал характеризует семью, малую группу, сообщество, общество и др. и как целостное образование, обладающее специфическими чертами, обусловленными своей историей (биографией), ценностями и жизненными перспективами. В этом плане задачей исследования человеческого потенциала является не только описание уровня развития человеческого капитала (здоровье, рождаемость/смертность, образование, занятость и др.), но и изучение адаптации человека на производстве, в быту, обществе, его социальные связи и уровень их конфликтности, степень доверия и др. Поэтому человеческий потенциал характеризует человека в основном с точки зрения способности к адекватным действиям и восприятию окружающего мира, самоутверждению и четкому позиционированию себя в социуме, к независимости и самостоятельности в отношении культурной, природной и социальной среды, уверенности в себе, креативности, и других качеств, обеспечивающих не только приспособляемость к окружающей среде, но и возможность ее прогрессивного изменения.

Под человеческим капиталом на наш взгляд, вполне правомерно понимать совокупность природных и благоприобретенных в процессе образования, социального и экономического опыта способностей, применяемых в общественном производстве, как для осуществления трудовых функций, так и для оптимального комбинационного соединения факторов производства и позволяющих получать его носителю доход.

По мнению некоторых исследователей, «основное отличие понятий “человеческий капитал” и “человеческий потенциал” проходит по линии сведения всех экономических отношений к рыночным. Человеческий капитал – это накопленные человеком в процессе образования и трудовой деятельности знания и навыки, способности, которые он сумел развить и которые способны приносить отдачу в трудовом процессе в виде высоких результатов труда, успешной карьеры и высоких заработков. Следовательно человеческий капитал – это результат вложений затрат, приносящий впоследствии прибыль» [5, с. 38]. И это представляется правомерным, хотя следует заметить, что в данном определении не отражены предпринимательские способности, которые являются атрибутом человеческого капитала. Вместе с тем вызывает сомнение то, что “абсолютизация рыночной экономики сузила возможности понятия человеческого капитала, так как рыночная экономика, несмотря на свою распространенность и эффективность, является лишь частным случаем организации экономических отношений” [5, с. 38-39]. Да, организация экономических отношений может быть разнообразной, но категория “капитал” присуща лишь рыночным отношениям и это касается любого капитала, в т.ч. и человеческого. Человеческий же потенциал, несомненно, выходит за рамки рыночных отношений, он связан со всей совокупностью общественных отношений, со всеми потенциальными возможностями человека.

Необходимо сказать об одном принципиальном отличии понятия потенциала, когда оно применяется к человеку, от тех случаев, когда оно применяется к физическим системам. В последнем случае осуществление системой работы, т.е. реализация потенциала, всегда ведет к его уменьшению. Иначе обстоит дело с человеческим потенциалом, поскольку его продуктивная реализация, во многих случаях связанная с использованием человеком своих способностей для приобретения новых знаний, не сужает, а расширяет его потенциал, ведет не к уменьшению, а к развитию, обогащению человеческих способностей.

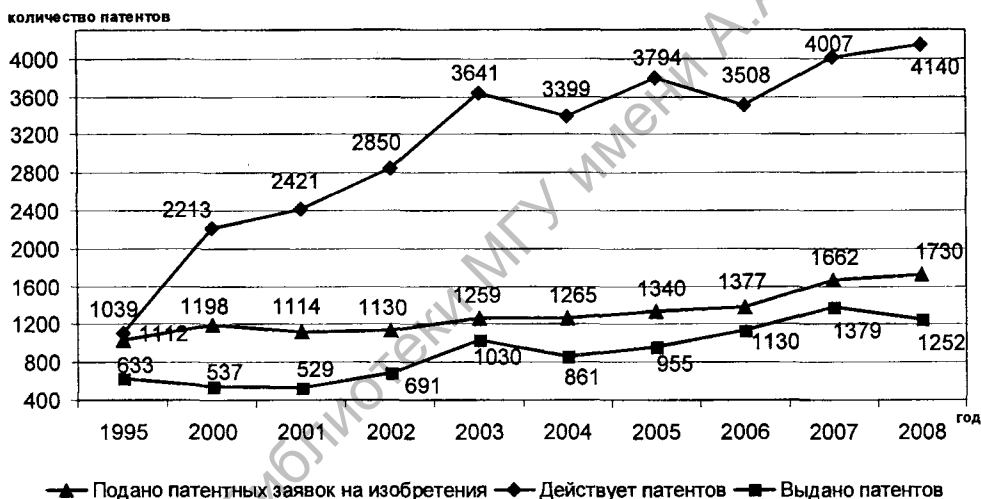
В процессе развития науки не только создаются интеллектуальные новации, способствующие формированию новых технологий и способов потребления, но происходит и преобразование самих людей как хозяйствующих субъектов, которые выступают носителями новых способностей и потребностей. В информационном обществе наука превращается в своеобразный генератор “инноваций”.

В современной экономике инновации стали основным орудием конкурентной борьбы, определяющим темпы экономического роста и динамику относительной экономической мощи государств.

Заклучение

Опыт успешных субъектов хозяйствования свидетельствует, что креативные решения и инновации не только дают мощные конкурентные преимущества, но и полностью меняют рынки. Перемены происходят настолько быстро, что детальное прогнозирование будущего становится весьма проблематичным. Поэтому наряду с планированием фирмам необходимо реализовывать способность быстрого приспособления к меняющимся условиям окружающей среды, адаптируя к ней свою деятельность.

Важным аспектом инновационного насыщения экономики является осуществление патентной деятельности. Во многом от того, как идет динамика подачи патентных заявок и выдаются патенты, зависит инновационность народно-хозяйственного развития.



Динамика патентной деятельности в Республике Беларусь

Источник: составлено на основе данных источника [6, с. 226].

Из рисунка видно, что в Республике Беларусь наблюдается постепенное наращивание подачи патентных заявок и выдачи патентов, а количество действующих патентов за период с 2000 г. по 2008 г. возросло на 87% и на конец периода составило 4140. Все это говорит о возрастающей инновационной восприимчивости белорусской экономики.

В жестких условиях рыночной экономики необходимо способствовать быстрому обновлению не только всей системы экономических отношений, что позволяет насытить рынок инновационной продукцией, но и человеческого потенциала в целом. От постоянного генерирования и восприятия новейших технологий на основе теснейшего взаимодействия научного, промышленного потенциала и человеческого капитала, и слаженности взаимодействия осуществляющих их субъектов зависит получение наибольшего экономического и социального результата. Добиться такого результата нельзя иначе как постоянно накапливая и эффективно используя человеческий потенциал на всех уровнях национальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Куфтырев, И.Г.** Инновационная экономика: сущность и проблемы формирования: дис. ... канд. экон. наук / И.Г. Куфтырев. – Нижний Новгород, 2004. – С. 154.
2. **Лурье, Е.А.** Территории инновационного развития: опыт регионов / Е.А. Лурье // Инновации. – 2009. – № 02(124) февраль. – С. 41.
3. **Юдин, Б.Г.** Человеческий потенциал как критический ресурс России / Российская академия наук, ин-т философии. – М.: ИФРАН, 2007. – 175 с.
4. **Маркс, К.** Соч.: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1961. – Т. 20. – 827 с.
5. Человеческий потенциал белорусской деревни / Р.А. Смирнова [и др.]. – Минск: Беларус. наука, 2009. – 375 с.
6. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2009. – Минск: Мин-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2009.

Поступила в редакцию 23.03.2010 г.