

МАЛЫЙ БИЗНЕС И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

В современных условиях особенно актуальной для нашей страны становится проблема инновационного развития экономики. Как показывает опыт развитых стран, основным двигателем инновационного развития экономики страны являются малые предприятия. Данная тенденция объясняется инициативностью малых предприятий, способностью быстро приспосабливаться к новым требованиям, более высокой восприимчивостью к применению новых технологий и более быстрой окупаемостью затрат.

Таким образом, повышение активности малого предпринимательства и вовлечение его в сферу инновационной деятельности является чрезвычайно важной и практической задачей для развития экономики.

Введение

Качественный рост промышленного производства, подъем экономики в современных условиях невозможен без интенсивного развития инновационной составляющей. Для этого необходима консолидация научных, технических, правовых, материальных и социальных ресурсов, что является не столько экономической, сколько политической задачей.

Успех государственной инновационной политики во многом зависит от состояния и уровня развития малого бизнеса, который является источником инноваций, а также каналом трансферта знаний и технологий. Малый бизнес вносит существенный вклад в трансформацию структуры различных секторов экономики, выступает основой формирования новых рынков. В силу своей гибкости и адаптивности малый бизнес, с одной стороны, играет роль инкубатора экономических и технологических новаций, которые в случае успеха распространяются на всю экономическую систему, а с другой, дает экономике страны мощный импульс устойчивой положительной динамики.

Все вышесказанное характеризует актуальность выбранной темы, а также необходимость дальнейших исследований в сфере предпринимательской деятельности.

Малый бизнес является инновационным по своей природе, однако в условиях экономики знаний это его качество усиливается, и он превращается в ключевой фактор трансформационных изменений. Во-первых, малый бизнес выступает в качестве такой институциональной структуры, которая обеспечивает подвижность и динамизм экономической системе в целом, способствует быстрой коммерциализации результатов исследований и разработок, а также адаптации к изменению условий во всех сферах деятельности, что оказывает значительное влияние на ускоренные темпы инновационного развития. Во-вторых, благодаря современным информационным технологиям, которые существенным образом меняют саму модель функционирования различных структур, обеспечивается доступ малых предприятий к новым видам деятельности и увеличивается доля малого бизнеса на мировом рынке товаров и услуг. В-третьих, информационные технологии создают условия для снижения издержек производства и позволяют малым предприятиям повысить свою конкурентоспособность.

Переход к ресурсосберегающему и конкурентоспособному типу развития экономики страны требует ее институционального переустройства, обеспечения рационального сочетания государственных и рыночных механизмов регулирования инновационной деятельности малого предпринимательства, которое должно позволить устранить сложившиеся барьеры, затрудняющие перераспределение финансово-инвестиционных ресурсов в приоритетные сферы экономики страны и получение масштабного ресурсосберегающего эффекта.

Целью данной работы является выявление социально-экономической роли малого бизнеса в инновационном развитии экономики Республики Беларусь.

При освещении наиболее общих понятий о малом бизнесе был использован ряд специализированной литературы. Теоретическую и методологическую основу работы составляют статьи таких специалистов, как М. Балашевич, П. Жабко, Д. Степаненко, В. Турейко и др., официальные материалы, то есть постановления и законы Совета Министров, касающиеся малого бизнеса, а также отчет Всемирного банка "Ведение бизнеса 2010" (Doing Business 2010).

Основная часть

В современных условиях особенно актуальной для нашей страны становится проблема инновационного развития экономики. Крайне высокая степень зависимости от сырьевого сектора и конъюнктуры нефтяного рынка, к сожалению, усугубила последствия мирового финансового кризиса. Сложившаяся ситуация позволяет утверждать, что в ближайшей перспективе должны произойти серьезные структурные изменения отечественной экономики и переход ее на инновационный путь развития.

Инновационное развитие экономики предполагает не только создание эффективной системы по разработке и внедрению инноваций. Еще одним немаловажным аспектом инновационного развития является внедрение инновационного мышления в обществе, т.е. интеллектуальная и психологическая готовность отдельного человека к внедрению новаций. Таким образом, общество достигает открытости к свободному внедрению инноваций в экономические процессы и повседневную жизнь людей.

Как показывает опыт промышленно развитых стран, основным двигателем инновационного развития экономики страны являются малые предприятия. Данную тенденцию можно объяснить инициативностью малых предприятий с целью удержания

жания конкурентных позиций на рынке, гибкостью, обусловленной небольшим количеством имеющегося капитала, способностью быстро приспосабливаться к новым требованиям, более высокой восприимчивостью к применению новых технологий и более быстрой окупаемостью затрат, связанных с внедрением последних.

Малые предприятия обладают значительными конкурентными преимуществами перед крупными предприятиями в некоторых сферах деятельности. Эффективно функционирующий малый бизнес может обеспечить необходимую насыщенность и мобильность рынка, устойчивость цен, повышение качества продукции вследствие ценовой и неценовой конкуренции, ускорение процесса внедрения новых технологий.

Малый бизнес, оперативно реагируя на изменение конъюнктуры рынка, придает рыночной экономике необходимую гибкость. То есть малый бизнес создает такие экономические условия, без которых немыслима высокая эффективность рынка. Наконец, создание этого сектора экономики – позитивная альтернатива подпольному бизнесу, устраняет его монопольное положение на рынке путем совершенствования юридических условий для деятельности легально работающих малых предприятий.

Так, в Германии работает около 3 млн малых и средних предприятий. В совокупности они составляют 99% всех фирм, и, что немаловажно, на них приходится 75% всех выдаваемых патентов [1, с. 52].

Основой экономики США также являются предприятия малых форм хозяйствования, которые производят 45% ВВП страны. Об эффективности этих предприятий в инновационном процессе свидетельствуют следующие данные: по оценкам Национального научного фонда США, на каждый вложенный в НИОКР доллар фирмы с численностью до 100 человек осуществляли в четыре раза больше нововведений, чем фирмы с занятостью в 100–1000 человек, и в 24 раза больше, чем компании, где занятость свыше 1000 человек. Темпы нововведений у них на треть выше, чем у крупных, кроме этого, небольшим фирмам требуется в среднем 2,22 года, чтобы выйти со своими нововведениями на рынок, тогда как крупным – 3,05 года [1, с. 52].

Таким образом, зарубежный опыт показывает, что малое и среднее предпринимательство в инновационной сфере является наиболее массовой и динамичной структурой промышленно развитых стран.

Например, в перерабатывающей промышленности Японии 750 тысяч заводов, из них 70% – это малые предприятия, где работают от 1 до 9 человек; 10% – предприятия с численностью работающих от 10 до 20 человек. Известные автомобили “тойота” и “хонда” на крупных японских заводах лишь проходят сборку, в то время как десятки тысяч средних и малых предприятий производят для них отдельные детали и узлы [1, с. 52].

То есть получается, что в промышленно развитых странах крупный бизнес, представленный химическими, автомобильными, электронными корпорациями, играет роль отраслевых центров, вокруг которых группируются малые предприятия, которые осуществляют внедрение новых разработок в производственные процессы.

Принято считать, что для нормального развития научно-технического потенциала отношение затрат на проведение научных исследований и разработок к валовому внутреннему продукту должно быть выше 1%. В развитых странах этот показатель достигает 2,5–3,0% и более. Научоемкость же ВВП в размере 1% и ниже оценивается как критическая. Следует отметить, что такое положение с наукоемкостью ВВП наблюдается в Беларуси с начала 90-х гг. XX ст. и до сих

пор эта тенденция сохраняется. Так, лишь в 2009 г. доля расходов на исследования и разработки в ВВП Беларуси достигла 1%, до этого же колебалась в диапазоне 0,6-0,9%. Более того, согласно Глобальному рейтингу стран по показателям их инновационного развития в 2008 г., Беларусь находилась на 69 месте, уступая Казахстану (68 место), России (61 место), Украине (51 место). Беларусь до настоящего времени так и не смогла осуществить перевод своей экономики на путь инновационного развития, обеспечив массовое распространение технологий 5-го технологического уклада. В странах – технологических лидерах доля 5-го техноуклада достигла 50% ВВП, тогда как в Беларуси в начале 1990-х гг. эта доля составляла около 10%, в середине 1990-х, согласно оценке специалистов, она снизилась до 3-5% от ВВП и лишь к настоящему времени превзошла уровень начала 90-х гг. [2, с. 29].

Рыночная система хозяйствования предполагает, что импульс на разработку кардинально нового продукта или технологии должен исходить “снизу”, т.е. зависеть от потребностей рынка и потребностей малых предприятий, работающих в условиях совершенной конкуренции. Однако современные тенденции развития рынка в Беларуси показывают, что государство стимулирует инновационный процесс.

В западных странах обычной практикой является создание специальных экономических условий, позволяющих перспективным ученым, инженерам, изобретателям самостоятельно приступать к практическому внедрению своих идей. Мало того, наиболее мыслящие и социально-ответственные предприниматели сами, не ожидая каких-либо “ценных” указаний “сверху”, активно стремятся продвигать инновации в практику хозяйствования, предлагая новые формы и методы ведения бизнеса. Так, в бизнес-сообществе Беларуси получила известность общественная инициатива “Минскстартап-уик-энд” – интерактивный тренинговый марафон по презентации потенциальным инвесторам перспективных бизнес-проектов. Иницируемая и реализуемая четырьмя белорусскими предпринимателями серия таких интерактивных мероприятий привлекла внимание как начинающих предпринимателей, так и инвесторов и экспертов, в результате за достаточно короткий период (декабрь 2009 – апрель 2010 гг.) с аншлагом прошли уже три подобных мероприятия, в октябре 2010 г. планируется четвертое [3, с. 37].

Для успешной деятельности в инновационной области необходимо сочетание трех факторов: научно-технический прогресс; частная инициатива, благоприятные экономические условия, создаваемые государством.

В последние годы принимаются конкретные шаги по поддержке МСП в части законодательства, финансирования, создания необходимой инфраструктуры.

Создание в Республике Беларусь благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности и формирования инвестиционного климата, безусловно, является одним из важных факторов роста экономики страны.

Проводимые в стране в данном направлении реформы находят свое отражение в международных экономических рейтингах. Сегодня особый интерес представляет положение нашего государства в ежегодном рейтинге Всемирного банка “Ведение бизнеса” (Doing Business).

В опубликованном Всемирным банком рейтинге на 2010 год, объединившим в себе результаты исследования условий ведения бизнеса в 183 странах мира, Республика Беларусь заняла 58 место и в очередной раз была признана одной из десяти стран – лидеров по количеству проведенных реформ в сфере регулирования предпринимательской деятельности и произведенному ими эффекту [4].

Из государств – участников Содружества Независимых Государств примерно сходную позицию в отчете Всемирного банка на 2010 г. занимает Казахстан – 63 место, Россия занимает 120, Украина – 142 позицию.

Стабильное продвижение в рейтинге (с учетом исследования по 2009 г. Беларусь находилась на 82 позиции, по 2008 г. – на 115) и признание Беларуси страной-реформатором является результатом целенаправленной работы по упрощению условий ведения бизнеса и повышению инвестиционной привлекательности белорусской экономики [4].

В последнее время в этом направлении сделано немало. Последовательно принимаются меры по либерализации условий осуществления экономической деятельности, устранению излишнего вмешательства государственных органов в деятельность субъектов хозяйствования, упразднению необоснованных административных барьеров для развития бизнеса. Приобретает новое значение диалог власти и бизнес-сообщества по выработке решений в сфере развития экономики и стимулированию развития предпринимательства.

Реализация мер по улучшению позиций Республики Беларусь на 2011 г. осуществлялась согласно подготовленному с учетом рекомендаций Всемирного банка и утвержденному правительством Республики Беларусь Плану действий по повышению рейтинга Республики Беларусь в отчете Всемирного банка “Ведение бизнеса 2011”.

Предварительный анализ результатов проведенной работы позволяет предположить, что улучшение позиции страны в отчете Всемирного банка на 2011 г. может ориентировочно составить порядка десяти пунктов.

Вместе с тем более точная оценка степени влияния принятых мер на рейтинг возможна только при проведении Всемирным банком анализа информации о реформах, проведенных в республике с июня 2009 г. и планируемых к осуществлению до 1 июня 2010 г. с учетом результатов реформ в других странах.

Системная работа по совершенствованию в стране условий осуществления предпринимательской деятельности и созданию благоприятного инвестиционного климата будет продолжаться и далее [5, с. 56].

Резерв в этих направлениях остается значительным, и сегодня требуются более убедительные и результативные меры по стимулированию и всесторонней поддержке бизнес-инициативы, повышению инвестиционной привлекательности страны.

При обращении с Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь 20 апреля 2010 г. Главой государства поставлена задача по обеспечению вхождения нашей республики в ближайшие годы в число тридцати стран с наилучшими условиями для ведения бизнеса.

Спектр мер государственного регулирования малого предпринимательства очень широк и имеет правовую, экономическую, организационную основу, но эти меры явно недостаточны. Как и раньше, чиновники всех уровней, поддерживая на словах решения высшей власти, стараются максимально затруднить жизнь предпринимателям.

Опыт многих развивающихся стран, например, Китая, Индии, стран Юго-Восточной Азии показал, что именно МСП позволили им в короткие сроки развить, модернизировать экономику и успешно конкурировать на мировом рынке. В нашей стране при нынешнем состоянии ее экономики, все более проигрывающей в соревновании с США, ЕЭС, Китаем и другими успешными конкурентами, экономический прорыв могут обеспечить именно МСП, если их поддержит государство, а чиновники не будут тормозить их создание и развитие.

Нет сомнения в том, что МСП с их динамичностью, инициативой, с их сравнительно небольшими затратами на развитие способны в течение 5-10 лет обеспечить модернизацию экономики и дать не менее 30% ВВП. Во всяком случае, МСП, производящие инновационную продукцию, помогут Беларуси перейти от экономики, ориентированной на экспорт сырья и энергоносителей, к экономике конкурентоспособной, а это в конечном счете вопрос жизнеспособности нашего государства [6, с. 63].

Вот почему поддержка государством МСБ должна осуществляться не путем разрозненных решений и программ, мероприятий, законодательных актов, но на основе государственной стратегии. Она должна опираться на четкую систему целей инновационного развития производства, соответствующие программы НИОКР, законодательные акты. Ответственность за осуществление этой стратегии должна быть возложена на высших руководителей правительства.

Сейчас об инновациях и о необходимости более активного привлечения МСБ к инновационной деятельности говорится на всех уровнях власти столь же много, как и о поддержке предпринимательства.

В действительности, тем более в условиях экономического кризиса, мало что меняется в политике государства в области системного развития науки и техники. Урезаются объемы финансирования программ НИОКР, многие НИИ и КБ находятся в бедственном положении.

В отличие от Беларуси именно в условиях мирового кризиса в Китае были выделены огромные средства на программы новых разработок, в том числе с привлечением МСП. Участие МСБ в инновационном развитии экономики впечатляет: 80% новой продукции создается именно с МСП, им принадлежит 65% патентов [7, с. 32].

У нас в области новых разработок заняты менее 4% от числа МСП и количество их растет, несмотря на призывы властей, слишком медленно [8, с. 40].

Более активному участию МСП в инновационной деятельности способствовало бы привлечение их к выполнению государственных программ и отдельных госзаказов на равных правах с государственными учреждениями и крупными частными компаниями.

Модернизация экономики, как системы взаимосвязанных между собой отраслей, требует выполнения столь же взаимосвязанных системных исследований и разработок – прикладных, поисковых, фундаментальных.

Планирование развития отраслей, осуществляемое на основе программно-целевого подхода, естественно, должно сопровождаться, как это делалось ранее, и планированием на государственном уровне НИОКР с четким определением системы целей и приоритетов.

При нынешнем состоянии экономики у государства нет средств, чтобы в достаточном полном объеме финансировать все остальные направления развития науки и техники. Но можно при значительно меньших затратах, привлекая существующие и стимулируя создание новых МСП, специализирующихся в инновационной деятельности, осуществить в короткие сроки (как показывает опыт успешно развивающихся стран) прорыв не только по отдельным программам, но и по всем основным направлениям, обеспечивающим модернизацию и конкурентоспособность нашей экономики на мировом рынке.

Таким образом, назрела необходимость, начиная с 2011 г., реанимировать при координирующей роли Министерства экономики формирование основных направлений, программ и планов прикладных НИОКР, фундаментальных и поисковых исследований.

Разумеется, без создания, как это обычно делается, нового аппарата чиновников для выполнения соответствующих работ. Направления и планы исследований и разработок через Интернет должны доводиться, за исключением информации, представляющей гостайну, до всех потенциальных исполнителей работ, включая МСП. Отбор исполнителей, согласно существующей практике, должен осуществляться на тендерной основе с учетом критерия “эффективность – стоимость” [9, с. 74].

В целях резкого увеличения вклада МСП в модернизацию экономики, в развитие новых научно-технических направлений необходимо предусмотреть следующие меры по стимулированию инновационной деятельности существующих и вновь создаваемых МСП:

- разработать в 2010 г. порядок льготного кредитования МСП;
- увеличить вдвое, начиная с 2011 г., объем финансирования за счет госбюджетных средств, а также средств, выделяемых на гранты, через соответствующие фонды поддержки МСП;
- при выполнении госзаказов предоставлять МСП равные права в качестве исполнителей работ с государственными учреждениями и крупными частными компаниями.

В результате реализация данных предложений послужит повышению уровня национальной конкурентоспособности и технологической безопасности Беларуси, с одной стороны, и будет содействовать развитию предпринимательской инициативы и способствовать участию бизнес-сообщества Беларуси в решении общегосударственных задач – с другой.

Заключение

Важнейшей задачей, которую решают все страны мира, как и Беларусь, является обеспечение высокой конкурентоспособности экономики своей страны, поскольку она определяет возможности благосостояния населения и переговорную силу ее руководителей. Поэтому поиск путей повышения конкурентоспособности – актуальнейшая задача, и сегодня решение ее связано с созданием постиндустриальной экономики, где важнейшим ресурсом становится знание, информация. Хотя, как утверждает М. Портер, на внешних рынках конкурируют прежде всего фирмы, а не страны, однако вырастают такие фирмы в условиях конкретной национальной экономики, опираясь на взаимодействия и ресурсы этой экономики. Поэтому важным было выявить основные черты того окружения, т.е. макроэкономическую среду, которая “вращивает” гибкие фирмы, выпускающие высококачественную продукцию, и позволяет им занимать устойчивые позиции на динамично изменяющихся внешних рынках в разворачивающейся глобальной экономике. Именно наличием таких фирм, опирающихся на новейшие достижения науки и техники, отличаются экономики высокоразвитых стран. Именно в таких странах получил дополнительные импульсы развития малый бизнес.

По итогам проведенной выше работы можно сделать следующие выводы о том, что малый бизнес:

- 1) вносит большой вклад в решение государственных проблем посредством уплаты налогов, благотворительности;
- 2) способствует структурной перестройке экономики, преодолению монополизма производителей;
- 3) апробирует конкурентоспособность продукции на рынке, мобильнее и с наименьшими затратами осваивает новые технологии;

- 4) способствует внедрению новых, зачастую рискованных проектов, ведущих к технологическим и организационным инновациям и росту современных наукоемких отраслей и производств;
- 5) выполняет важную социальную функцию – обеспечивает занятость населения, создавая дополнительные рабочие места, формирует “средний класс”, широкие слои собственников и предпринимателей;
- 6) способствует лучшему использованию ресурсов, отходов производства;
- 7) более мобилен, чем крупные предприятия, и значительно легче адаптируется к условиям новых рынков сбыта продукции и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Счастливая, Н.В.** Малый инновационный бизнес в экономике высокоразвитых стран / Н.В. Счастливая // Вестник ОГУ. – 2009. – № 2. – С. 52.
2. **Никитенко, П.** Стратегия развития национальной инновационной системы Беларуси / П. Никитенко // Проблемы управления. – 2007. – № 1. – С. 27–38.
3. **Мохнач, Г.** Взаимодействие – предпосылка стабильности: позитивные тенденции в развитии малого предпринимательства в Республике Беларусь / Г. Мохнач // Беларус. думка. – 2010. – № 2. – С. 36–43.
4. Отчет Всемирного банка “Ведение бизнеса 2010” (Doing Business 2010).
5. **Жабко, П.** Большие возможности малого бизнеса / П. Жабко // Экономика Беларуси. – 2009. – № 4. – С. 56–57.
6. **Голенчук, Т.В.** Роль малого бизнеса в экономике Республики Беларусь / Т.В. Голенчук // Вести. Брест. гос. техн. ун-та. – 2008. – № 3. – С. 61–65.
7. **Дашкевич, Т.** Малый бизнес и инновации / Т. Дашкевич // Наука и инновации. – 2008. – № 6. – С. 41–45.
8. **Степаненко, Д.** Функционирование инновационной инфраструктуры в Республике Беларусь / Д. Степаненко // Банковский вестник. – 2009. – № 3. – С. 40–46.
9. **Снопков, Н.** Приоритетное направление / Н. Снопков // Экономика Беларуси. – 2010. – № 2. – С. 72–75.