

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В НЕТАРИФНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

В представленной статье анализируются результаты исследования, проведенного с целью изучения тенденций и особенностей современного протекционизма внешней торговли. Данная статья отличается особой актуальностью, поскольку изучение механизмов нетарифного регулирования является неотъемлемой частью разработки сбалансированной внешнеэкономической стратегии для стран, которые активно участвуют в международной торговле.

Автор подробно рассматривает формирование и развитие протекционизма внешней торговли в советский период, останавливается на особенностях переходного этапа во внешней экономике Беларуси, определяет характерные черты и основные тенденции нетарифного регулирования мировой торговли.

Введение

В настоящее время на фоне двух разнонаправленных тенденций – растущего уровня глобализации, с одной стороны, и стремления стран объединить свои усилия внутри региональных группировок, с другой, – роль нетарифных мер как основного инструмента регулирования торговых взаимоотношений сильно возросла. Их использование позволяет участникам мировой торговли проводить гибкую и избирательную политику в отношении своих торговых партнеров, направленную на защиту и стимулирование национальных компаний.

В торговой политике государств следует различать нетарифные ограничения, созданные для регулирования внешней торговли (квоты, лицензирование, добровольное ограничение экспорта и др.) и нетарифные ограничения, которые возникают в ходе проведения финансовой, административной политики, мер в области здравоохранения и пр. Меры, входящие в первую группу, опираются на сильную законодательную базу и централизованно осуществляются в рамках общей торговой политики государства. Меры, формирующие вторую категорию, носят хаотичный порядок, и государства стремятся их централизовать путем заключения международных договоров и соглашений.

Под протекционизмом внешней торговли понимают политику, направленную на защиту национальной экономики от иностранной конкуренции. Эта дефиниция включает в себя два основных аспекта: ограничение доступа на внутренний рынок иностранных конкурентов и оказание помощи внутренним производителям.

Целостная система аргументации за введение мер протекционизма складывалась в периоды кризиса концессии свободной торговли, когда появлялись определенные экономические угрозы и предпосылки, обосновывающие отход от этой модели. По словам П. Кругмана, “положение о свободной торговле в настоящее время подвергается сомнению больше, чем когда бы то ни было. Идея свободной торговли не устарела, но ее статус навсегда изменился от оптимального до разумного практического метода” [1, с. 17].

В международной торговой практике по разным причинам возникают обстоятельства, когда необходимо применение протекционистских мер. Такие действия считаются правомерными при соблюдении определенных правил, таких как Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), многосторонние договоренности и особенно пакет документов, составляющих правовую основу Всемирной торговой организации (ВТО).

Применение нетарифных мер в государственном регулировании внешне-торговой деятельности по-прежнему остается объектом научно-практических дискуссий среди ученых. В Беларуси, России и иных государствах проводится ряд исследований по различным аспектам государственного регулирования внешней торговли нетарифными средствами. По этим вопросам подготовлены монографии, статьи, диссертационные работы ведущими исследователями мировой экономики и международных отношений, такими как И.И. Дюмулен, В.Ю. Пресняков, Е.Ф. Прокушев, И.П. Фаминский, А.П., Бхагвати, Д. Сальваторе, С.С. Вабищев, Н.В. Галицкая, Е. Давыденко, С.В. Зимнин, Н.А. Панькова, Д. Бегг, Р. Блакхерст, Р. Болдвин, Р. Дорнбуш, П. Линдерт, Н. Мариан, Г. Олин, М. Трейси, И. Тумлир, И. Уолтер, С. Фишер.

В условиях углубления участия Беларуси в мирохозяйственных связях на рыночных принципах представляется необходимым комплексный анализ механизма нетарифного регулирования с активным использованием накопленного зарубежного опыта в белорусских условиях. В настоящей статье мы остановимся на особенностях и тенденциях протекционизма посредством инструментов нетарифного регулирования.

Данное исследование является актуальным в настоящее время, поскольку изучение механизмов и тенденций нетарифного регулирования является неотъемлемой частью разработки сбалансированной внешнеэкономической стратегии для стран, которые активно участвуют в международной торговле.

Основная часть

1. Особенности протекционизма в международной торговле в период со второй половины XIX в. по настоящее время

До октябрьской революции 1917 г. государственное регулирование внешней торговли осуществлялось в основном посредством таможенно-тарифного метода. Нетарифные ограничения в современном их понимании практически не использовались [2, с. 1-10]. Государство обеспечивало интересы национальных производителей путем таможенного обложения, установления ограничений на ввоз отдельной продукции, а также на вывоз подакцизной продукции (мех, соль и др.).

Изменения в развитии капитализма, имевшие место на рубеже XIX – XX вв., появление монополий, усиление борьбы за захват и передел рынков обусловили повышение таможенных пошлин. Характерная черта этой тенденции протекционизма заключалась в том, что особенно быстро увеличивались пошлины в тех отраслях, где росли крупные монополии; черная металлургия, машиностроение, текстильная и химическая промышленность. Если в XVIII – XIX вв. протекционизм защищал от иностранной конкуренции менее развитые отрасли экономики, способствуя их развитию, то протекционизм начала XX в. был направлен на защиту монопольных цен товаров, производимых как раз наиболее развитыми и монополизированными отраслями промышленности.

Неблагоприятная для мирового сообщества эволюция торговой политики в конце XIX – первой половине XX в. сопровождалась нарастающим усложнением ее инструментов. Так, соперничество за рынки, защищаемые протекционистскими барьерами, породило и специфический метод борьбы за них – продажу товаров на внешних рынках по явно заниженным демпинговым ценам. Все большее распространение стали получать методы стимулирования доступа отечественных товаров на зарубежные рынки или экспортные субсидии.

Массовое распространение экспортных субсидий (вывозных премий) породило и ответные меры – компенсационные пошлины, подлежащие взиманию в стране импорта. Следует вместе с тем заметить, что и в этот период активного протекционизма в развитых странах продолжал действовать либеральный режим в отношении ряда групп товаров (топливо, сырье) [3, с. 23].

В то же время нарастание конфликтов между основными участниками международной торговли во второй половине XIX – первой половине XX в. вследствие проведения ими протекционистской торговой политики привело к формированию базовых принципов международных торговых договоров, которые были призваны обеспечить баланс интересов их участников и которые легли в основу системы ГАТТ/ВТО. Так, важным элементом торговых договоров во второй половине XIX в. стали положения, закрепляющие право иностранных лиц на

въезд, пребывание, экономическую деятельность (включая инвестиции), обращение в суды и т.п. на территории страны – участницы договора [4, с. 18]. К этому же периоду следует отнести начало формирования межгосударственных экономических объединений, которые, по сути, были предвестниками региональной интеграции. Разумеется, международные договоры того времени о зонах свободной торговли и таможенных союзах решали прежде всего задачу взаимной поддержки участников военно-политических союзов. Постепенный поворот в сторону открытой экономики и либеральной торговой политики в современном ее понимании начался в 50-е гг. XX ст. Это было связано с появлением и развитием крупных транснациональных компаний (ТНК), а с конца XX в. – с развитием процессов глобализации.

Предшественником соглашений о протекционистских мерах можно считать XIX статью Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), подписанного в 1947 г. Упомянутая статья имеет название “Чрезвычайные меры в отношении импорта отдельных товаров”. Отдельные международные документы, такие как Соглашение о защитных мерах, разработаны для защиты интересов национальных товаропроизводителей и потребителей от недобросовестных иностранных поставщиков. Растущее количество торговых конфликтов на мировом рынке свидетельствует о том, что либерализация международного обмена не ведет к отказу от протекционистских мер и не решает все его проблемы [5, с. 22].

Таким образом, в 70-х гг. прошлого века основной упор в регулировании внешней торговли стал смещаться в сторону использования нетарифных мер регулирования как более гибких и избирательно действующих инструментов. Впервые вопросы, касающиеся использования нетарифных ограничений, были официально подняты на Токийском раунде ГАТТ, который проходил с 1973 по 1979 г. Результатом этого раунда стало принятие шести кодексов по нетарифным мерам, которые стали попыткой урегулировать растущее использование в практике внешнеторгового регулирования нетарифных механизмов и формирование так называемого “неопротекционизма” и практически свели на нет все достижения в сфере либерализации послевоенной системы международной торговли. После окончания Токийского раунда и до сегодняшнего дня нетарифный протекционизм стал доминирующим элементом в торговой политике.

В советское время в СССР правом заключать внешнеторговые сделки обладало только государство. Помимо таможенно-тарифного метода воздействия на внешнюю торговлю государство активно использовало нетарифные запреты, ограничения (квотирование), меры разрешительной системы (лицензирование), технические барьеры (сертификацию). Понятие внешнеэкономической деятельности в СССР впервые появилось в эпоху “перестройки”, что было обусловлено децентрализацией внешней торговли.

Последовательная либерализация внешнеэкономических связей в Беларуси в начале 90-х гг. привела к резкому увеличению числа участников внешней торговли. Начался бесконтрольный вывоз товаров. Ослабление государственного контроля за экспортом, особенно в начальный (1988 – 1991 гг.) период демополизации внешнеэкономических связей, вызвало конкуренцию между экспортерами и стимулировало дестабилизацию мировых цен на ряд товаров. Однако ослабление протекционизма было необходимо для создания конкурентной среды на сверхмонополизированном внутреннем рынке.

Реформы в области регулирования внешней торговли в Беларуси проходили в несколько этапов. Поначалу попытки реформирования в области внешнеэкономических связей, начатые еще в СССР в 1986 г., ни к чему не привели.

Формальная отмена государственной монополии внешней торговли в 1988 г. хотя и предоставила предприятиям право на экспортно-импортные операции, но не устранила препятствия, мешающие им этим правом воспользоваться. Выход на внешний рынок находился под мощным бюрократическим контролем, валютные поступления были обложены высокими налогами, а советский рубль оставался неконвертируемой валютой [6, с. 76]. Началом формирования нового, адекватного рыночным условиям механизма внешнеэкономической деятельности в Беларуси явилось постановление Совета Министров Республики Беларусь от 4 января 1992 г. № 5 “О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории Республики Беларусь” [7].

С начала либерализации внешней торговли нетарифные меры претерпели существенные изменения, а условия их введения стали все более соответствовать общепринятым международным стандартам. В конце XX в. мировая экономика столкнулась с проблемами регулирования международной торговли. Система ГАТТ-ВТО после полувекового существования оказалась на грани кризиса из-за усиления тенденций протекционизма в разных регионах мира и из-за нежелания развитых стран идти на компромиссы и цивилизованный диалог с развивающимися.

В настоящее время в рамках ВТО действуют следующие кодексы, регламентирующие порядок использования нетарифных барьеров: Кодекс по техническим барьерам, Кодекс по импортному лицензированию, Кодекс по таможенной оценке, Кодекс по правительственным закупкам, Кодекс о применении санитарных и фитосанитарных норм, Кодекс определения страны происхождения товаров, Соглашение по текстилю и одежде [8, с. 149].

Современные тенденции в мировой торговле и последние реформирования ее правил привели к сдвигу в отношениях между различными категориями нетарифных ограничений, которые выражены в тенденции к возрастанию роли мер административного характера, а также технических мер. В белорусском законодательстве важное место сохраняют финансовые инструменты государственного регулирования, поскольку они непосредственно влияют на формирование доходной части государственного бюджета. Использование нетарифных мер регулирования получило столь широкое распространение из-за специфических особенностей этих инструментов – оперативности введения, выборочности в отношении отдельных стран или товарных позиций и неявного характера [6, с. 95].

2. Характерные черты и тенденции современного протекционизма мировой торговли

Основная цель, которую преследуют правительства многих стран, прибегая к нетарифным ограничениям, – это “переклочение внутреннего спроса с импорта на отечественные товары, причем в обоих случаях это достигается через ограничение предложения иностранных товаров на внутреннем рынке” [9, с. 96].

Отсутствие прозрачности в регулировании торговли нетарифными методами допускает часто злоупотребление ими. Влияние на международную торговлю, будучи всесторонним, является трудно поддающимся количественной оценке. Очевидно, что нетарифные барьеры особенно наносят ущерб экспорту из развивающихся стран и наименее развитых в частности. Согласно оценкам ЮНКТАД, проведенным в 2007 г., 40% экспорта из наименее развитых стран оказались затронуты нетарифными мерами [10].

Одной из особенностей современного применения нетарифных мер всех видов является то, что они ориентированы, как правило, на отдельные сравнительно

узкие товарные сегменты, на использование в течение ограниченного срока и решение чрезвычайных экономических проблем. Другой особенностью является активизация деятельности международных организаций, выступающих за создание условий для справедливой конкуренции на мировом рынке, с целью усиления дисциплины поведения правительства в области применения защитных мер путем установления разумных его рамок.

Наиболее показательным с точки зрения грамотного применения нормативов ВТО с целью защиты и усиления конкурентоспособности своих компаний является Европейский союз. Потребность в разработке и проведении грамотной и сбалансированной внешнеэкономической политики в рамках ВТО для Беларуси определяет необходимость изучения опыта ЕС в вопросах создания системы нетарифного регулирования, проблем соответствия белорусского законодательства нормативам ВТО, практических вопросов применения нетарифных мер для регулирования внешнеторговых потоков.

Изучая современную политику протекционизма внешней торговли в Республике Беларусь и за рубежом, представляется возможным определить следующие тенденции в применении мер нетарифного регулирования институтом государства:

1. Нетарифные меры в настоящее время занимают ведущую роль в регулировании мировой торговли в связи со снижением уровня таможенных тарифов в результате деятельности ГАТТ/ВТО и неспособностью тарифных инструментов отвечать всем требованиям современного внешнеторгового регулирования.

2. Наблюдается фрагментация международной торговли, которая обусловлена двумя важными процессами: во-первых, регионализацией торговых потоков и созданием замкнутых торгово-экономических группировок, фактически подрывающих ключевой принцип МТС – режим наибольшего благоприятствования (РНБ), и, во-вторых, развитием торговли внутри крупных транснациональных корпораций, при этом интересы участников данного обмена не всегда совпадают с интересами национальных государств.

3. Наблюдается тенденция, при которой нетарифные барьеры используются для поддержки отраслей, потерявших в ходе последовательных раундов ГАТТ тарифную защиту. Я. Бхагвати называет это “законом постоянной защиты”.

4. Новые тенденции в международном разделении труда, при котором в рамках транснациональных корпораций производятся и сбываются товары независимо от величины национальных тарифных барьеров, и распространение международного кооперирования производства сделали пошлины на многие товары менее эффективным инструментом торговой политики.

5. Снижение таможенного обложения импорта приобрело необратимый характер, в результате чего все активнее стал использоваться широкий спектр мер нетарифного регулирования [1, с. 126].

Заключение

В условиях все более активного вовлечения в мирохозяйственные процессы Беларусь вынуждена уделять повышенное внимание вопросам расширения ЕС, поскольку данная внешнеэкономическая политика меняет сложившуюся структуру торговых и политических взаимоотношений между странами региона. Во взаимоотношениях ЕС и РБ остается нерешенным ряд вопросов, связанных с применением нетарифных ограничений, в том числе антидемпинговых пошлин и стандартов. В современной ситуации наиболее адекватным представляется использование нетарифного регулирования для защиты стратегически важных

секторов и постепенный рост их конкурентоспособности за счет использования конкурентных преимуществ Беларуси (относительно дешевая рабочая сила, высокий научный потенциал).

Таким образом, в настоящее время нетарифные ограничения распространены во всех странах мира. Отношение к ним правительств, экспортеров и импортеров неодинаково. Напротив, как свидетельствуют данные ВТО, МВФ, ЮНКТАД, они сохраняют свою роль в международной торговле и на смену одним видам НТО приходят другие [10]. Именно поэтому сегодня не стоит вопрос о запрете использования нетарифных барьеров, а о регламентации основных вопросов их применения и согласованности политики их применения и правил интерпретации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Protectionism and the world welfare /Ed. by Salvatore D. – Cambridge : Cambridge univ. press, 2008. – 250 p.
2. **Прокушев, Е.Ф.** Внешнеэкономическая деятельность. Инкотермс 2000 : учеб. пособие / Е.Ф. Прокушев. – М. : МО, 2004. – 368 с.
3. **Ревин, В.Н.** Формирование механизма нетарифного регулирования внешней торговли России: дисс. ... канд. юрид. наук / В.Н. Ревин. – М., 1998. – С. 31.
4. **Панькова, Н.А.** Возможности, пути и последствия применения нетарифных мер регулирования внешней торговли России на пути ее вступления в ВТО : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.А. Панькова ; Всерос. НИИ ВЭС при МЭРТ РФ. – М., 2006. – 26 с.
5. **Галицкая, Н.В.** Нетарифное регулирование внешнеторговой деятельности в таможенных правоотношениях : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.В. Галицкая ; ГОУ ВПО "СГАП". – Саратов, 2005. – 26 с.
6. **Вабищев, С.С.** Внешнеэкономическая деятельность в Республике Беларусь: правовые перспективы : монография / С.С. Вабищев. – Мн. : Молодеж. науч. об-во, 2005. – 232 с.
7. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 4 января 1992 г. № 5 "О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории Республики Беларусь".
8. **Дюмулен, И.И.** Всемирная торговая организация / И.И. Дюмулен. – М. : Издательство "Экономика", 2003. – 271 с.
9. **Дьякова, И.С.** Нетарифные барьеры в торговле промышленно развитых капиталистических стран : дисс. ... канд. экон. наук : 080014 / И.С. Дьякова. – М., 1973. – 120 с.
10. Report of the expert meeting on methodologies, classification, quantification and development impacts of non-tariff barriers. UNCTAD [Electronic resource]. – Geneva, 2005 / Official website of UNCTAD. – Geneva, 2005. – Mode of access : http://vwww.imctad.org/en/d0cs/c1em27d3_en.pdf. – Date of access: 12.11.09.