

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

*Важнейшая задача профессионального образования заключается в совершенствовании у будущих специалистов таких качеств личности, которые требуются в жизнедеятельности разного уровня. Осознанному развитию данных качеств может способствовать организованная среда профессионального воспитания как система благоприятных условий и влияний профессионально-личностного развития и саморазвития студентов. В статье основное внимание уделено описанию педагогических условий, необходимых для организации среды профессионального воспитания: интегрированность среды профессионального воспитания; социальная вариативность; наличие зон личностной свободы и самосовершенствования; контекстный подход при организации педагогического процесса; создание творческих сообществ; психолого-педагогическое сопровождение.*

### Введение

В условиях стремительного социально-экономического развития страны особенно значимым является обеспечение потребностей общества и государства в квалифицированном, всесторонне развитом специалисте. Одной из важнейших задач высшего образования является, прежде всего, воспитание личности будущего специалиста. При этом основную роль в раскрытии и развитии личностного потенциала студента призвана сыграть среда профессионального воспитания, которая создавала бы комфортные условия и возможности для саморазвития всех участников учебного процесса, учитывала бы их индивидуальные способности.

### Основная часть

Анализ источников показал, что ученые занимаются либо проблемой образовательной среды (В.А. Ясвин, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, Ю.С. Мануйлов, В.А. Козырев, Н.Б. Крылов, И.С. Сергеев, Е.А. Климов, Н.А. Масюкова, Е.И. Снопкова, М.Н. Коркоценко, Д.С. Ткач), либо вопросами профессионального воспитания (Н.Н. Дьяченко, В.И. Белов, В.Ф. Орлов, С.Л. Шлычкова, Е.С. Трегубова, Н.М. Борытко). Мы определили, что среда профессионального воспитания – это система благоприятных условий, влияний, направленных на развитие у будущего специалиста лично и профессионально важных качеств, необходимых для решения актуальных социально-профессиональных задач (активность, мобильность, самостоятельность, ответственность в преобразовании окружающего мира, организованность, спо-

способность творчески решать сложные научные, исследовательские, экономические и организационные задачи и др.).

В разработанной модели среды профессионального воспитания мы выделили следующие структурные компоненты: пространственно-предметный, социальный, профессионально-образовательный, информационный, воспитательный. Каждый компонент среды профессионального воспитания имеет специфическую сущность. Эти компоненты оказывают разное воздействие не только по интенсивности и частоте, но и по направлениям, то есть детерминируют различные стороны развития будущего специалиста, способного к реализации своих возможностей, социально устойчивого и одновременно мобильного, умеющего разрабатывать и изменять свою стратегию в динамичном обществе. Разработанная нами модель является реализуемой и воспроизводимой при соблюдении ряда условий: интегрированность среды профессионального воспитания с культурными, образовательными, научными, производственными центрами; психолого-педагогическое сопровождение; создание творческих сообществ; контекстный подход при организации педагогического процесса; наличие зон личностной свободы и самосовершенствования; социальная вариативность среды (рис.).



Педагогические условия реализации модельных характеристик среды профессионального воспитания

Рассмотрим каждое из данных условий подробнее. *Интегрированность среды профессионального воспитания* с культурными, образовательными, научными, производственными центрами предполагает, что воспитательный процесс не может быть обеспечен только за счет внутренних ресурсов учебного заведения: консервативность сложившихся форм деятельности приводит к осознанию необходимости взаимодействия с окружающим университет пространством. Для того чтобы среда профессионального воспитания могла удовлетворять потребности субъектов, соответствовать тенденциям и динамике современного общества, необходимо ориентироваться не только на микроуровень, но и на развитие коммуникативных связей и взаимоотношений с макроуровнем среды профессионального воспитания [1, с. 161].

При определении понятия *“вариативность среды”* мы разделяем точку зрения В.И. Слободчикова, который трактует его как объединение разного рода ресурсов в рамках образовательных программ, обеспечивающих свои траектории развития разным субъектам, отдельным людям, общностям, образовательным системам [2, с. 4]. Для социальной вариативности среды от преподавателя требуется принимать решения исходя не только из собственных желаний, но и считаться с желаниями студентов, строить диалог равноправных партнеров, создавать условия для проявления инициативы. В любой профессии для достижения цели необходимо объединить усилия людей со способностями разного качества. В учебной деятельности каждый усваивает свои знания сам, от успеха одного лишь частично зависит успешность учебной деятельности другого. В профессиональной деятельности специалисты гораздо больше зависят друг от друга, поэтому в рамках среды профессионального воспитания необходимо строить образовательный процесс так, чтобы были задействованы разные способности всех студентов. Роль преподавателя в данном случае предстает как бы в двух плоскостях: во-первых – как носителя социально-педагогической роли; во-вторых – как конкретной творческой личности, оказывающей непосредственное воздействие на процесс личностно-профессионального развития специалиста. Студент в среде профессионального воспитания – носитель социального опыта, который с расширением своей творческой деятельности начинает все больше ощущать себя представителем будущей профессии. Успех общей деятельности, в которую включены студент и преподаватель, зависит от способов ее распределения между участниками, особенностей обмена действиями при решении общих задач, обеспечивающих ее процессов коммуникации, взаимопонимания и рефлексии, которые ориентированы при этом на оценку возможности своего действия с точки зрения планов и программ самой совместной деятельности. Также при организации учебно-воспитательного процесса социальная вариативность предполагает налаживание контактов с субъектами не только образовательной среды своего вуза, но и за ее пределами. Это связано с тем, что общение студента с широким кругом носителей профессионального опыта составляет многоуровневую систему факторов профессиональной и личностной социализации будущего специалиста.

Для максимального удовлетворения ожиданий студентов необходимо в рамках *“зон личностной свободы и самосовершенствования”* обеспечить их продвижение по индивидуальным маршрутам, которые оправдали бы в дальнейшем надежды каждого обучающегося. При конструировании маршрута студент имеет возможность сохранить свою уникальность, а преподаватель, в свою очередь, разрабатывает формы отслеживания пути студента. Как отмечает А.В. Хуторской, при конструировании индивидуального маршрута перед преподавателем ставятся требования овладеть набором разных форм, технологий и методов образования, непрерывного распределения своих действий и позиций, нахождения в ситуации образовательной неопределенности [3, с. 83]. Такое конструирование дает возможность студентам согласованно с преподавателем определять цели совместной деятельности, средства и критерии для ее достижения. Для свободного развития личностных способностей будущего специалиста, сумеевшего реализовать себя в продуктивной

трудоу деятельности, преподавателю нужно предоставить студентам выбор для налаживания сотруднических отношений. Студент-сотрудник должен быть субъектом выбора и нести ответственность не только за то, что выбрано, но и за то, от чего решено отказаться [4, с. 92]. Самостоятельность обучающихся в различных видах творческой деятельности помогает развитию у них личной активности, формированию потребности в самоорганизации. Исходя из вышеизложенного, следует, что студент – субъект активной деятельности и самовоспитания, способный к самооценке, регуляции своего поведения. В учебной и во внеучебной деятельности для него необходим выбор, возможность принимать самостоятельные решения, выдвигать инициативу и активно участвовать в ее выполнении.

*Контекстный подход при организации педагогического процесса* требует подведения студента к пониманию необходимости преподаваемых дисциплин для дальнейшего решения профессиональных задач. Переход образовательной ситуации в ситуацию событийную совершается в тот момент, когда изучаемый учебный материал имеет выход на возможность применения знаний на практике. Мы полагаем, что деятельность студентов необходимо организовывать как профессионально более значимую и разнообразную в сравнении с представляемой ранее – усвоение и изложение учебного материала. В этой связи нужно направить будущих специалистов на развитие своих практических способностей, приумножение профессиональных знаний. Можно предположить, что обращение к контекстному подходу, позволяющему организовать практикоориентирующий образовательный процесс, повысит роль самостоятельной работы студентов по разрешению ситуаций, моделирующих социально-профессиональные проблемы. В процессе решения учебных задач студентом содержание изучаемого материала ориентируется на его будущую специальность. Такое построение педагогического процесса позволяет решить проблему фундаментализации и профессионализации подготовки будущего специалиста. В результате возникает связь научного содержания учебного предмета и будущей практической деятельности. Содержание учебных предметов преподносится не просто как научные догмы, а включается в решение учебно-профессиональных задач. Мы полагаем, что деятельность студентов в рамках среды профессионального воспитания необходимо организовывать таким образом, чтобы она была профессионально значимой и разнообразной.

*Создание творческих сообществ* (кружки, клубы, секции и др.) подразумевает взаимодействие студентов по интересам в соответствии с возможностями и личностными качествами. Преподавателю разнообразными путями необходимо включать студентов в общую деятельность с субъектами среды профессионального воспитания, осуществляя которую они будут ориентированы на определенные цели, совместно выполнять действия и операции, то есть взаимодействие преподавателей и студентов в неформальной обстановке творческих сообществ будет способствовать их активному общению, сотрудничеству с коллективом в целом. Наличие широких возможностей для включения студентов в разные виды творческой деятельности приведет к развитию индивидуальных способностей студентов. В творческих сообществах студенты могут действовать по интересам в соответствии с возможно-

стями и личностными качествами. Первоначально преподаватель изучает творческие устремления студентов и направляет их к той деятельности, в которой личность сможет реализовываться и саморазвиваться. Учет преподавателем индивидуальных способностей студента необходим, чтобы вызвать у него мотивацию деятельности, организовать его самодвижение к результату, чтобы студент смог испытывать положительные эмоции от осознания собственного развития и удовлетворение при достижении целей. Чем больше субъекты будут самореализовываться в среде профессионального воспитания, тем устойчивее у них будет желание остаться в данной деятельности. Это возможно при условии, что среда будет ориентироваться на каждого своего субъекта и обладать свободой и многовариативностью. Здесь интересна мотивационно-гигиеническая теория Ф. Херцберга, согласно которой только собственные достижения человека вызывают субъективную удовлетворенность трудом, внешние же побуждения (зарплата, условия труда и т.п.) только уменьшают неудовлетворенность [5, с. 23].

В рамках творческих сообществ и занятий важно привлечь студентов к научно-исследовательской деятельности, которая помогает формировать у них готовность к самообразованию, создает базу для непрерывного совершенствования, возможность быть активным создателем.

Выполнение условия *психолого-педагогического сопровождения* невозможно без стремления преподавателя к саморазвитию, самоактивизации, критическому мышлению как проявлению аналитического подхода к оценке собственной педагогической деятельности. Умение ориентироваться в современных педагогических технологиях и методиках позволяет педагогу осуществлять осознанный выбор из того, что наработано в мировой и отечественной педагогике и адаптировать к своей педагогической деятельности.

Среда профессионального воспитания – это не просто жестко заданная система, в ней отражены авторские идеи, замыслы, индивидуальность каждого преподавателя. Особенность среды профессионального воспитания в том, что она допускает гибкость, возможность пробовать, искать, помогая таким образом каждому выйти на свой уникальный путь развития. Преподаватель в рамках среды профессионального воспитания стремится к обновлению форм и приемов подготовки студентов, ведь формирование специалиста с множеством способностей возможно при организации разносторонней и содержательной деятельности.

Исходя из вышеизложенных позиций очевидно, что каждое из этих условий оказывает воспитательное воздействие. И только будучи представленными как целостная система, они могут обеспечить позитивный эффект профессионального воспитания будущего специалиста. Оптимальное функционирование среды профессионального воспитания возможно, если студент будет видеть в ней поддерживающее и комфортное окружение, систему, в функционировании которой он принимает активное участие, во многом самостоятельно приходит к принятию норм и ценностей среды.

### **Заключение**

Рассмотренные нами условия связаны с тем, что в динамически развивающемся современном обществе возрастает потребность в специалисте с раз-

витым интеллектуально-творческим потенциалом, активно, свободно и конструктивно участвующим в его развитии. Поэтому в рамках высшего образования целесообразно обратиться к среде профессионального воспитания и созданию педагогических условий для ее организации, что повысит уровень подготовки будущего специалиста.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Шацкий, С.Т.** Изучение жизни и участие в ней / С.Т. Шацкий // Избр. пед. соч. : в 2 т. – М., 1980. – Т. 2. – С. 152–168.
2. **Слободчиков, В.** Российское образование: перспективы развития / В. Слободчиков, Ю. Громыко // Директор школы. – 2000. – № 2. – С. 3–12.
3. **Хуторской, А.В.** Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? : пособие для учителя / А.В. Хуторской. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 308 с.
4. **Лернер, П.С.** Проектирование образовательной среды по формированию профориентационнозначимых компетентностей учащихся / П.С. Лернер // Школьные технологии. – 2007. – № 5. – С. 86–92.
5. **Херцберг, Ф.** Мотивация к работе / Ф. Херцберг, Б. Моснер, Б. Блох Снидерман. – М. : Вершина, 2007. – 240 с.

Поступила в редакцию 07.02.2011 г.