

УДК 373

Л.Г. ЗАЙЦЕВА, Е.В. АНТИПОВА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И СЕМЬИ

Взаимодействие школы и семьи в воспитании подрастающего поколения являлось предметом исследования ученых прошлого и современности и имеет широкий аспектный диапазон. Эффективность данного взаимодействия определяет протекание процесса социализации подрастающего поколения и зависит от уровня готов-

ности к нему субъектов взаимодействия. Новая социокультурная ситуация обуславливает новые подходы и новые модели данного процесса, что и нашло отражение в данной статье.

Введение

Активизация и дальнейшее совершенствование взаимодействия всех институтов воспитания, и особенно школы и семьи, остается и сегодня насущной проблемой. В этой связи “Концепцией непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь” одной из задач выделено формирование культуры семейных отношений. Кроме того, в качестве одного из основных составляющих воспитания определено семейное воспитание, “направленное на формирование ценностного отношения к семье и воспитанию детей” [1].

Актуализация проблемы взаимодействия подчеркивается и тем, что именно семья обладает максимальными возможностями для приобщения ребенка к социальным ценностям и отношениям. При этом она должна обладать полноценной, стабильной структурой. Однако состояние современной семьи характеризуется и такими негативными тенденциями: ослабление родственных связей; размежевание между поколениями; снижение уровня взаимопонимания внутри семьи, культуры общения; утрата семейных традиций и обрядов; снижение авторитета родителей; усиление амбивалентности отцовства.

Основная часть

Проведенное нами диагностическое исследование с целью изучения состояния семейного воспитания и уровня сформированности педагогической культуры родителей показало, что большая часть опрошенных родителей (54%) оценивают свой уровень подготовленности к воспитанию детей и уровень знаний по психологии и педагогике как не совсем достаточным. Почти третья часть родителей (29%) считает, что имеет достаточный уровень подготовленности к воспитанию. Только незначительная часть либо не дала никакого ответа, либо оценила свой уровень как не совсем достаточный. В то же время 26% опрошенных время от времени читают книги по проблемам воспитания и образования детей, 25% не интересуются таковыми проблемами. Следует отметить, что только 31,3% родителей единодушны в вопросах воспитания, 51,9% во многих вопросах воспитания не приходят к единому решению, 16,8% респондентов дали отрицательный ответ или затруднились с ответом.

На несправедливость со стороны родителей по отношению к себе отметили 37,5% учащихся, указывая при этом, что родители кричат на них без видимых причин (17%), не обоснованно строги и придирчивы (18,5%). Необходимо также отметить, что для большинства учащихся мама – это добрый, ласковый, отзывчивый человек, отец же, наоборот, – черствый, жестокий, безжалостный, что позволяет сделать вывод о том, что отец в таких семьях практически не принимает участия в воспитании. На основании вышесказанного можно говорить об актуализации проблемы педагогического просвещения родителей, необходимости повышения уровня их педагогической культуры.

Принимая во внимание то, что школа располагает квалифицированными психолого-педагогическими кадрами, строит учебно-воспитательный процесс на научной основе, решение вышеобозначенной проблемы возможно через организацию процесса взаимодействия школы и семьи.

Научное обоснование в педагогике категория “взаимодействие” получила во второй половине XX ст., когда в 70 – 80-е гг. в педагогической науке началось изучение различных аспектов взаимодействия как педагогической категории. Это было связано с тем, что общество, создавая социальные институты, которые осуществляют воспитание подрастающего поколения, глубоко заинтересовано в их взаимодействии, в повышении воспитательного потенциала каждого из них.

Взаимодействие школы и семьи в формировании личности – это двусторонний процесс воздействия субъектов друг на друга. В процессе данного взаимодействия школы и семьи устанавливается взаимосвязь этих сторон, которые, находясь в определенных отношениях, представляют систему педагогического влияния на личность.

Подчеркивая необходимость организации эффективного взаимодействия школы и семьи в воспитании подрастающего поколения, отметим, что данные институты, оказывая свое специфическое воздействие на личность, определяют успешность ее вхождения в мир национальных и общечеловеческих ценностей.

Воспитание такой личности является сложной задачей, решение которой требует усилий не только учебно-воспитательных учреждений, но и семьи, необходимости системы в работе. При этом создание такой системы делает необходимым учет не только специфических функций данных социальных институтов, но и характеристики связей, существующих между ними. Анализ научно-педагогической литературы позволяет выделить три группы таких связей:

1-я группа – связи, направленные на оптимизацию воздействия семьи на подрастающее поколение средствами повышения ее педагогической культуры и оказания ей педагогической помощи;

2-я группа – связи, которые отражают включение родителей в учебно-воспитательный процесс школы, помощь последней со стороны родителей;

3-я группа – связи, которые отражают партнерские взаимоотношения между школой и семьей в воспитании, при которых каждый из названных институтов реализует свои специфические функции. Партнерские взаимоотношения между учебно-воспитательным учреждением и семьей мы рассматриваем не только как благоприятный фактор, но и как условия воспитания личности. При этом школу и семью должны объединять единая цель, вытекающие из нее задачи, содержание, отвечающее поставленной цели, формы и методы ее достижения [2, с. 19-20].

Рассматривая данное взаимодействие в процессе непрерывного развития и учитывая вышеназванные связи, мы выделяем в нем несколько этапов:

начальный – соответствует первой группе связей, ведущая роль на этом этапе принадлежит учителю, который через различные формы и методы воздействия на семью активизирует ее участие в воспитании;

переходный – соответствует второй группе связей, учитель включает родителей в воспитательный процесс;

оптимальный – соответствует третьей группе связей, учитель и родители являются партнерами в воспитательном процессе. Он требует необходимой подготовки как учителя, так и родителей [3, с. 66].

Учитывая современную социокультурную ситуацию и сущностные характеристики взаимодействия, считаем, что организацию взаимодействия целесообразно осуществлять с учетом следующих подходов.

Деятельностный подход. Теоретическое обоснование данного подхода нашло свое отражение в трудах Л.В. Бойбородова, М.И. Рожкова, Н.И. Дереклеевой, Л.И. Маленковой, В.С. Финогенко, Н.Г. Стрекаловой и др. В организации взаимодействия школы и семьи он предполагает школьно-семейную воспитательную деятельность. Тогда работа школы строится как совместная деятельность педагогов, родителей и детей по реализации вместе выработанных целей и задач. При этом важным условием выступает наличие субъектных отношений и направленности на личностные потребности и ценностные ориентации.

Аксиологический подход. Аксиология (от греч. *axia* – ценность и *logos* – учение) – философское учение о природе ценностей и структуре ценностного мира. Данный подход позволяет выявить соотношение ценностей личности с реальным

миром, с одной стороны, а с другой – в условиях обесценивания культурных традиций решать задачи гуманизации “человеческой, в том числе и педагогической, деятельности” [4, с. 13-14]. Смысл аксиологического подхода при организации взаимодействия школы и семьи может быть раскрыт через следующие положения:

- равноправие (партнерство) субъектов взаимодействия, взаимообогащающий диалог при сохранении специфических особенностей каждого из них;
- систематическое изучение опыта школы и семьи в формировании личности; сочетание традиционного и инновационного подходов при организации взаимодействия;
- определение целей и содержания взаимодействия с учетом того, что у подрастающего поколения необходимо формировать устойчивое положительное отношение к общечеловеческим и национальным ценностям, с одной стороны, а с другой, формировать подрастающее поколение в гармоничных взаимоотношениях с окружающим миром, начиная от членов собственной семьи до всего человечества.

Индивидуальный подход. Данный подход предполагает определение индивидуального потенциала субъектов взаимодействия школы и семьи; включение субъектов взаимодействия в различные виды деятельности с учетом их индивидуальных особенностей; создание условий для самореализации субъектов взаимодействия.

Средовый подход. Понятие “воспитание средой” вошло в отечественную педагогику в 20 – 30-е гг XX ст. Среда рассматривается как воспитательное воздействие семейного и школьного укладов, улицы, общественных учреждений, всего общественного строя. На необходимость поиска путей совместной работы школы с широкими массами указывал С.Т. Шацкий, отмечая при этом, что если школа – часть воспитательной среды, то она должна организовать работу так, чтобы “восполнить недостатки целого” [5, с. 124]. Будучи организатором массового воспитания детей школы не единственное место воспитания, поэтому в целях эффективной организации процесса воспитания она должна научиться работать совместно с теми силами, которые “в этом деле прямо или косвенно могут оказать содействие”. В первую очередь к таким силам С.Т. Шацкий относит семью, с которой “работать вместе – это значит быть хорошо знакомым, нащупывать и ставить общие задачи, разрабатывать методы совместной работы” [5, с. 127]. Учитывая тот факт, что каждая семья имеет свой “воспитательный план”, совместную работу следует строить так, чтобы он не шел вразрез, а поддерживал школу. В этом смысле процесс взаимодействия является односторонним, где школа (субъект) воздействует на семью, преобразовывая и изменяя ее, с целью организации эффективной целостной среды воспитания.

Современный средовый подход к организации взаимодействия школы и семьи в воспитании подрастающего поколения строится главным образом на идеи создания такой среды, где сама атмосфера этого пространства является мощным фактором воздействия. При этом школа и семья выступают субъектами процесса взаимодействия и влияют друг на друга с различной степенью активности. Ведущая роль педагогу как инициатору и организатору воспитательной среды отводится на начальных этапах. В целом же процесс взаимодействия рассматривается как “процесс совместной деятельности и партнерского сотрудничества через саморазвитие и обогащение субъектами друг друга в диалогичном общении” [6, с. 25].

Системный подход. Данный подход позволяет рассматривать взаимодействие как систему специально организованных, целенаправленных воздействий субъектов друг на друга, при которых поведение каждого выступает одновременно стимулом и реакцией и обуславливает преобразовательные процессы, что отражает *системность*, т.к. поведенческие реакции субъектов взаимообусловлены, взаи-

мосвязаны и постоянно претерпевают изменения; *двусторонний характер*, т.к. педагоги и родители являются субъектами в процессе взаимного влияния друг на друга; *процессуальность*, т.к. цель организуемых воздействий – изменение субъектов; *отношенческий характер*, т.к. возникающие связи характеризуют процессы взаимного воздействия педагогов и родителей как позитивное изменение сторон.

Основываясь на системном подходе, *взаимодействие* школы и семьи рассмотрим на примере формирования педагогической культуры родителей, от уровня которой зависят результаты семейного и школьного воспитания.

Система взаимодействия школы и семьи в формировании педагогической культуры родителей включает в себя следующие компоненты: *целевой* компонент; *субъектный* компонент; *содержательный* компонент; *методический* и *технологический* компоненты.

Остановимся на их характеристике.

Под субъектом прежде всего будем понимать носителя сознания и самосознания, способного к саморегуляции, самореализации соответственно своим замыслам и намерениям, способного не только и не столько присваивать ценности, но и производить, преобразовывать их, создавать новые [7, с. 17]. Таковыми носителями в процессе взаимодействия школы и семьи в формировании педагогической культуры родителей являются педагоги и родители. Однако, будучи неотъемлемой частью педагогического процесса в целом, взаимодействие школы и семьи включает третьего субъекта – ребенка, т.к., с одной стороны, данный процесс направлен на его развитие и формирование, а с другой, ребенок является его активным участником, от которого также зависит конечный результат.

Содержательный компонент находит свое выражение как в частных знаниях, умениях и навыках по воспитанию ребенка в семье, так и в общем представлении о целостном педагогическом процессе. Иными словами, это знания, умения и навыки, наличие которых и позволяет говорить о высоком уровне сформированности педагогической культуры родителей.

Методический и технологический компоненты взаимодействия школы и семьи в формировании педагогической культуры родителей раскрываются посредством следующих понятий:

– *целесолагание* – сознательный процесс выявления и постановки целей и задач совместной деятельности педагога и родителей;

– *диалогичность* – это субъект-субъектный характер взаимоотношений участников процесса взаимодействия;

– *диагностичность* – измерение и сопоставление результатов протекания процесса взаимодействия школы и семьи в формировании педагогической культуры родителей на всех его этапах;

– *рефлексивность* – самоанализ воспитательной деятельности со стороны педагога и родителей на всех этапах процесса взаимодействия;

– *формы* – виды совместной деятельности по реализации целей взаимодействия школы и семьи в формировании педагогической культуры родителей, в частности, формирования и развития личности ребенка в целом;

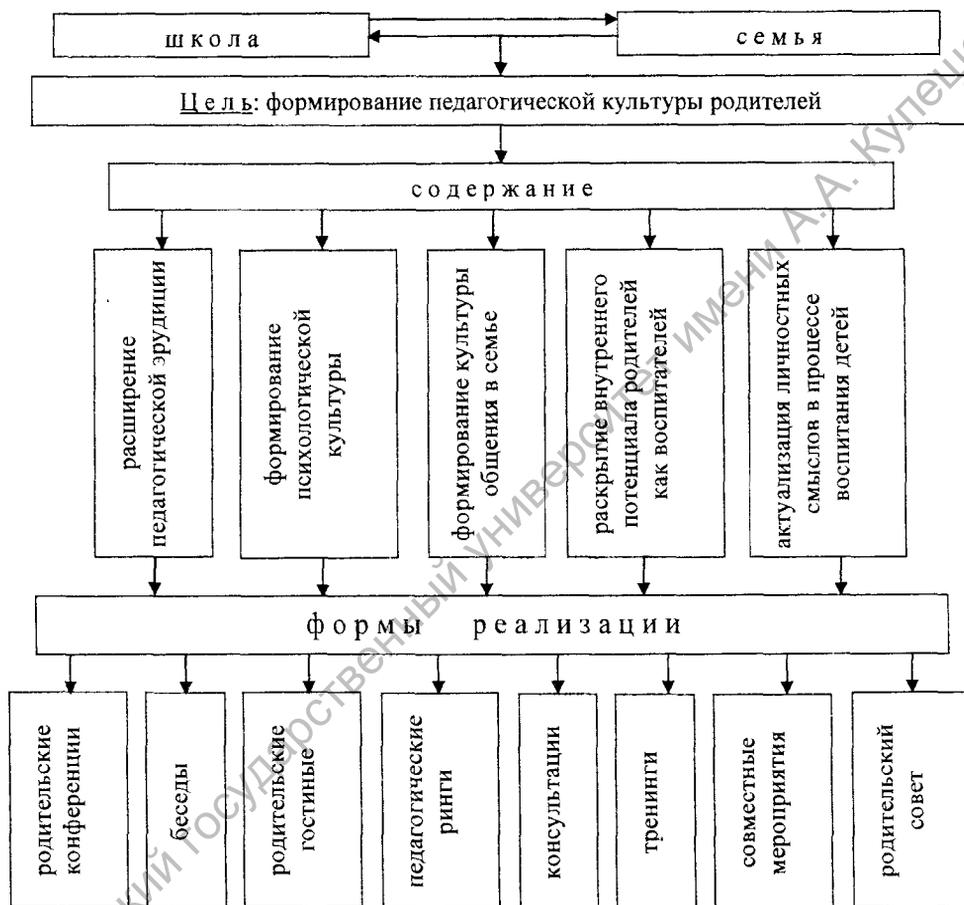
– *методы и средства* – способы построения и достижение целей процесса взаимодействия в формировании педагогической культуры родителей.

Целевой компонент, отражая предвосхищенный образ – высокий уровень сформированности педагогической культуры родителей, представляет собой системообразующее звено, которое определяет отбор средств, обеспечивая тем самым единство и взаимосвязь всех компонентов системы.

Кроме того, именно цель определяет структурную иерархию всех компонентов системы. Обусловлено это тем, что, исходя из определенной цели деятельности,

субъект определяет, посредством какого содержания, с помощью каких методов и технологий будет достигнут результат. На основании этого структурную взаимосвязь компонентов системы взаимодействия школы и семьи в формировании педагогической культуры родителей можно представить в виде следующей схемы.

Модель взаимодействия школы и семьи
в процессе формирования педагогической культуры родителей



Деятельностно-отношенческая направленность системы взаимодействия школы и семьи в формировании педагогической культуры родителей обусловлена тем, что только деятельность является способом проявления активности субъекта, «существования его субъектности» [5, с. 17]. Отношения же представляют собой те существенные связи, от которых зависит решение педагогических задач. Так, на начальном этапе взаимодействия отношения между педагогами и родителями носят функционально-ролевой характер, т.к. инициатива, организационная и руководящая деятельность принадлежит педагогу. Он актуализирует для родителей важность взаимодействия, определяет его цели и задачи, содержание. Следовательно, педагог выступает субъектом, а родители – объектом взаимодействия. Преобладающая связь – субъект-объектная. В процессе развития системы взаимодействия меняется характер связи и отношений. Педагог совместно с родителями, исходя из потребностей и запросов, определяет

цели и задачи взаимодействия, его содержательную и процессуально-организационную стороны, построение учебно-воспитательного процесса осуществляется на основе обмена идеями, мнениями и т.д. Таким образом, субъектами выступают и родители, и педагоги. Преобладающая связь – субъект-субъектная.

С позиций системного подхода взаимодействие – это процесс, характеризующийся временными границами и этапами развития, имеющими повторяющийся характер. Следовательно, процессуальная сторона системы взаимодействия школы и семьи в формировании педагогической культуры родителей есть совокупность последовательных циклично повторяющихся этапов и может быть представлена технологической цепочкой, включающей подготовительный, теоретико-практический, организационно-деятельностный, контрольно-коррекционный этапы.

Заключение

Таким образом, взаимодействие школы и семьи является достаточно сложным, многоаспектным процессом, находящимся в постоянной динамике. Его организация требует соответствующего уровня подготовки как со стороны педагогов, так и со стороны родителей. От его эффективности во многом будет зависеть протекание процесса социализации подрастающего поколения, в частности его приобщение к общечеловеческим и национальным ценностям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь: Приложение к постановлению Министерства образования Республики Беларусь от 14 дек. 2006 № 125 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 8/15613.
2. **Новикова, Л.И.** Школа и среда / Л.И. Новикова. – М.: Знание, 1985. – 78 с.
3. **Зайцева, Л.Г.** Фарміраванне нацыянальнай самасвядомасці малодшых падлеткаў у працэсе ўзаемадзеяння школы і сям'і: дыс. ...канд. пед. навук: 13.00.01. / Л.Г. Зайцева. – Магілёў, 2000. – 118 л.
4. Словарь-справочник по педагогике / Авт.-сост. В.А. Мижериков; под общ. ред. П.И. Пидкасистого. – М.: ТЦ Сфера, с. 2004. – 448 с.
5. **Шиянов, Е.Н.** Развитие личности средствами психологической практики / Е.Н. Шиянов, С.В. Недбаева // Педагогика. – 2003. – № 4. – С. 16-21.
6. **Вульфов, Б.З.** Важные аспекты исследования воспитательного взаимодействия / Б.З. Вульфов // Советская педагогика. – 1983. – № 5. – С. 68-72.
7. **Шацкий, С.Т.** Школа и строительство жизни / С.Т. Шацкий // Избранные педагогические сочинения: в 2 т.; под ред. А.П. Кузьмина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 2. – 416 с.