

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ РЕГИОНА

Статья посвящена управлению финансовыми ресурсами региона. Раскрывается проблема регулирования межбюджетных отношений в республике. Обосновывается концепция системы управления финансами региона, вытекающая из функции финансов. Сформулировано понятие финансового механизма. Методологической и теоретической базой финансового механизма региона являются экономические законы, задачи экономической и финансовой политики государства, объективный характер финансовых взаимодействий. Сформулировано понятие местного бюджета.

Введение

Современный этап экономического развития Беларуси сопровождается эволюцией системы межбюджетных отношений. В этих условиях возрастает необходимость проработки основ бюджетного финансирования регионов, формирования стимулов у органов государственной власти и местного самоуправления к наращиванию темпов экономического роста. Без решения этих проблем невозможно обеспечить устойчивое развитие Республики Беларусь, повысить конкурентоспособность национальной экономики и добиться успешного развития экономики регионов – относительно самостоятельных территориально-хозяйственных систем. Современное состояние бюджетной системы характеризуется децентрализацией расходных полномочий и одновременно концентрацией доходных источников на республиканском уровне. Местные бюджеты кроме собственных обязательств включают ряд государственных полномочий, передача которых на местный уровень не сопровождается адекватным финансированием. Низкая собираемость доходов не способству-

ет укреплению финансовой самостоятельности отдельных территориальных образований. В связи с этим актуальное значение для сбалансированности местных бюджетов приобретает организация эффективной системы регулирования межбюджетных отношений на уровне республика – регион.

К числу проблем формирования и использования доходов местных бюджетов следует отнести и такие, как неэффективность расходов бюджетов, наличие фактов нецелевого использования средств, недостаточное развитие региональной финансовой статистики, отсутствие системы мониторинга состояния и качества управления государственными и региональными финансами, нечеткость методик регулирования межбюджетных финансовых потоков. Таким образом, актуальной для настоящего времени является проблема регулирования межбюджетных отношений на уровне республика – регион.

Для успешной работы экономики регионов в рыночных условиях необходима четко обоснованная система управления финансами. Основные элементы этой системы вытекают из функций финансов. Распределительная функция распределяется в процессе выработки финансовой стратегии, планирования финансовых потоков. Контрольная функция осуществляется в контроле и аудите работы субъекта хозяйствования. Для того чтобы распределение и контроль денежных фондов были эффективными, необходим финансовый механизм, регламентирующий и стимулирующий высокие конечные результаты производственно-хозяйственной и финансовой деятельности региональных образований.

Основная часть

Финансовый механизм представляет собой систему действия финансовых рычагов, финансовых методов, а также организационное, информационное и нормативно-правовое обеспечение. С точки зрения рыночных отношений и влияния факторов внешней среды, финансовый механизм региона включает в себя: коммерческий расчет, конкуренцию, потребительский выбор, политику в области государственных и региональных финансов. С точки зрения реализации управленческих задач и влияния факторов внутренней среды финансовый механизм региона включает в себя: реализацию маркетинговой и финансовой стратегии, материальное стимулирование персонала, разработку инвестиционных проектов, своевременность расчетов с бюджетом. Методологической и теоретической базой финансового механизма региона являются: экономические законы, задачи экономической и финансовой политики государства, объективный характер финансовых взаимодействий. Финансовый механизм региона включает также планирование, прогнозирование, инвестирование, систему расчетов, залоговые операции, финансовый анализ, систему платежей, финансовое оздоровление. Таким образом, финансы выступают не только экономической категорией, но и инструментом воздействия на производственный процесс как всего регионального комплекса, так и отдельных его образований, то есть хозяйствующих субъектов. Это воздействие осуществляется через финансовый механизм.

После разрыва налаженных в период плановой экономики административно-хозяйственных связей технологически взаимозависимых предприятий повышается интерес к выявлению и регулированию факторов развития интегрированных как промышленных, так и аграрно-промышленных комплексов, формирования их финансовых ресурсов. С целью рассмотрения регионального производственного процесса в рамках интегрированного объединения можно сформулировать следующее понятие регионального хозяйственного комплекса. Региональный хозяйственный комплекс представляет собой финансово-промышленное объединение предприятий и вспомогательных производств, коммерческих банков и других финансовых институтов на основе их территориального

единства в рамках воспроизводственного процесса и региональных образований. Субъектами финансового менеджмента в этом комплексе являются центральная компания, оказывающая управляющее воздействие. Объектом управления в данной модели являются финансовые ресурсы регионального хозяйственного комплекса, представляющие собой ресурсы отдельных хозяйственных единиц. Источники финансовых ресурсов регионального хозяйственного комплекса могут быть как собственные, так и заемные, а соотношение между ними является важной информацией для принятия управленческого решения.

С целью отражения всех аспектов финансовых отношений между субъектами региональной экономики можно сформулировать определение местного бюджета. Местный бюджет – это система экономических, денежных отношений между органами местного самоуправления и органами государственной власти, взаимодействующими субъектами регионального комплекса, населением в процессе воспроизводства с целью формирования и использования фондов денежных средств, являющегося финансовой основой местного самоуправления. Для привлечения дополнительных доходов местные Советы используют предоставленное им право увеличивать ставки по закрепленным налогам: на недвижимость, на землю, за пользование природными ресурсами. Однако не все местные Советы в полной мере используют это право. Кроме того, они предоставляют отдельным плательщикам льготы по земельному налогу, налогу на недвижимость, подоходному налогу с физических лиц, единому налогу с индивидуальных предпринимателей. В итоге эти взаимоисключающие меры существенного прироста доходов не дают.

Определенный резерв увеличения собственных доходов существует в области местных налогов и сборов. Однако их удельный вес в доходах местных бюджетов незначителен: в 2007 г. он составил чуть более 13% в объеме доходов местных бюджетов без учета целевых фондов и дотаций, а в общем объеме доходов – 9%. Следует признать, что у местных органов управления и самоуправления отсутствуют стимулы в проведении комплексных высокоэффективных мер, направленных на повышение роста собственных доходов. Это связано, с одной стороны, с низкой долей собственных доходов, по которым предоставлено право увеличивать ставки в общем объеме доходов. С другой стороны, стабильно высокая дотационность порождает иждивенчество, сковывает инициативу руководителей и специалистов, не заинтересовывает в увеличении доходов [1, с. 6].

Изменить современную модель местных бюджетов какими-либо единичными мерами не представляется возможным. Эту задачу способен решить только коренная реформа местных бюджетов. Поэтому сегодня существует ряд проблем, которые требуют безотлагательного решения. Необходимо повысить самообеспеченность местных бюджетов доходами; сократить уровень дотаций в структуре доходов местных бюджетов и тем самым укрепить их самостоятельность; создать механизмы, способные стимулировать деятельность органов местного управления и самоуправления в увеличении не только собственных, но и республиканских доходов; разработать эффективную модель выравнивания бюджетной обеспеченности регионов; совершенствовать механизмы распределения всех видов финансовой помощи.

Актуальность этих вопросов бесспорна. Это определяет необходимость проведения глубокой реформы местных бюджетов в Республике Беларусь, направленной на обеспечение стабильности местных бюджетов, эффективное управление финансовыми ресурсами государства, усиление их воздействия на экономические и социальные процессы в стране. Эффективность регионального управления финансами зависит от эффективности управления финансами субъек-

тов хозяйствования региона. Система управления финансами состоит из взаимосвязанных элементов и управленческих процедур. Долгосрочное управление начинается с формирования финансовой стратегии фирмы, из которой вытекают стратегические планы в виде конкретных инвестиционных проектов.

В системе управления финансами государство задает правила экономического поведения через план счетов бухгалтерского учета, формы финансовой отчетности и налоговой декларации. Финансовый анализ по показателям финансовой отчетности должен отражать деятельность всех производственных и функциональных подразделений. В таком случае будет логически завершена взаимосвязь внутрифирменного хозяйственного расчета и системы управления финансами. Таким образом, от уровня управления финансами на микроуровне зависит эффективность управления финансами на региональном уровне, так как регион включает в себя все субъекты хозяйствования, расположенные на его территории.

Государственная финансовая политика должна создавать цивилизованные правила игры в области финансового обеспечения деятельности хозяйствующих субъектов регионов Республики Беларусь и способствовать активизации деятельности финансов. Особенно это актуально для регионов, предприятий, финансово-промышленных групп, холдингов, банков. Финансовая политика должна быть, с одной стороны, рассчитана на достаточно длительный период времени, а с другой – являться гибкой, допускающей своевременные коррективы с учетом конъюнктуры. Цель финансовой политики на региональном уровне – обеспечение выгодного вложения собственных и других средств в инвестиции для стабильной и устойчивой деятельности предприятий региона в настоящем и будущем.

Финансовое обеспечение деятельности хозяйствующих субъектов региона должно учитывать перспективы развития территориальных единиц, с учетом их особенностей служить основой для выработки целевых программ. Под финансовым обеспечением деятельности хозяйствующих субъектов региона понимается система мер, проводимых на уровне региона, способствующих мобилизации финансовых ресурсов и определению их наиболее эффективного и рационального использования в интересах населения данного региона.

Анализ является одним из базовых этапов процесса управления, а аналитический инструментарий – мощным управленческим рычагом, результаты которого могут быть положены в основу процесса управления региональными финансовыми ресурсами. На этом этапе разработки стратегии развития региональных образований и субъектов в целом и выбора направлений бюджетно-налоговой политики важное значение приобретает комплексный анализ достигнутого уровня социально-экономического развития, показателей состояния местного бюджета, проводимый в разрезе сопоставимых групп региональных образований.

Различия в целях анализа и в его информационном обеспечении приводят к тому, что единой комплексной методики оценки бюджетов регионов на настоящий момент не существует. Местные органы управления ограничиваются лишь экономическим анализом базовых бюджетных показателей (доходов и расходов), оценивая абсолютные показатели бюджета, сопоставляя доли налоговых и неналоговых поступлений, финансовой помощи и кредиторской задолженности в общем объеме доходов бюджета, а также доли различных видов расходов бюджета в его совокупных расходах. Оценка состояния местных бюджетов должна носить комплексный характер и обеспечивать возможность определения степени устойчивости бюджета. Устойчивость в данном случае определяется долей собственных доходов бюджета, показателями задолженности бюджета и его дефицита.

В экономической литературе регионами называют самые различные территории, объединенные какими-либо общими чертами: группы стран, территории страны, охватывающие несколько экономических районов, экономические районы, области и др. В данной работе термин “регион” будет использоваться для обозначения Гродненской области в ее административно-территориальных границах, с ее структурной неоднородностью пространства Республики Беларусь в природно-географическом, ресурсном, экономическом аспектах. Подобная неоднородность вынуждает любое мероприятие принимать с учетом интересов и особенностей регионов. В то же время регион является целостной, неоднородной, распределенной в пространстве открытой и развивающейся системой. Таким образом, регион – это динамичная система, меняющаяся во времени, структурно и территориально. Вместе с тем – это и социальная система, включающая в себя исторические, национальные и культурные особенности территории. При этом регион – воспроизводимая система. На его территории локализуются некоторые воспроизводственные связи экономики страны, производится часть валового национального продукта, так называемого регионального валового продукта. Наконец, регион – это и управляемая, и управляющая система. Территориальное управление осуществляется через объекты, расположенные в границах регионов, в соответствии с административным делением страны [2].

Удельный вес Гродненской области в общереспубликанском объеме производства промышленной продукции составил в 2007 г. 8,6%. В сфере промышленного производства доминирующее положение занимают пищевая, химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение и металлообработка. Отраслевую структуру промышленного комплекса, сложившуюся в Гродненской области, нельзя считать оптимальной, поскольку развитие отдельных производств не соответствует ее территориальным ресурсам, местным потребностям и требованиям экологической безопасности. Диспропорции в структуре промышленного комплекса вызывают увеличение объемов нереализованной продукции, рост кредиторской задолженности и снижение платежеспособности ряда предприятий. Негативное влияние на развитие промышленного комплекса Гродненской области оказывает и недостаток собственных средств у предприятий, низкий удельный вес инновационной продукции, неэффективная система проведения маркетинговых исследований, устаревшие технологии производства.

Заключение

Развитие промышленного комплекса Гродненской области необходимо ориентировать на сохранение существующей специализации на производстве промышленности строительных материалов, пищевой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Предпосылками для развития данных отраслей является их преимущественная ориентация на местный природно-ресурсный и агропромышленный потенциал, наличие квалифицированных кадров, возможность расширения выпуска экспортной продукции и товаров народного потребления. В перспективе целесообразно снизить специализацию промышленного комплекса области на производстве продукции химической и нефтехимической промышленности за счет увеличения выпуска конкурентоспособных товаров в других отраслях. Однако в прогнозном периоде химические производства останутся не только основой производственного потенциала региона, но и сохраняют ведущие позиции в экспорте. В 2007 г. доля химической и нефтехимической промышленности и связанных с ней производств в экспорте продукции Гродненской области составляла около 30%. Приоритетными направлениями развития химической и нефтехимической промышленности должны стать модернизация и техническое перевооружение крупнейших предприятий

отрасли с расширением производства конкурентоспособных видов продукции, сокращение энерго- и материалоемкости. Повышенное внимание следует уделять обеспечению предприятий надежными системами отчистки стоков, созданию замкнутых систем производственных циклов, безотходных технологий. Сложившиеся традиции производства и имеющийся трудовой потенциал могут стать основой для увеличения производства продукции машиностроения и металлообработки. Перспективным является увеличение выпуска материалоемкой и высокотехнологичной продукции, а также оборудования для пищевой промышленности, почвообрабатывающей техники для сельского хозяйства.

Регионализация направлена на защиту интересов общества, объединенных в регионы, и стимулирует поиск эндогенных механизмов регионального развития. Новая экономика увеличивает значение невоспроизводственных локальных преимуществ в конкурентных процессах. Происходящие процессы коренным образом изменяют роль отдельного региона в национальной и мировой экономике. Регион постепенно становится не только самостоятельным действующим экономическим агентом, но также вступает в мировые конкурентные процессы. Вхождение региона в конкуренцию означает формирование в системе, называемой "регионом", новых характеристик, свойств и новых стандартов качества этой системы.

В республике разработана Государственная комплексная программа развития регионов, малых и средних городских поселений на 2007 – 2010 гг. Стратегической целью комплексной программы является обеспечение роста благосостояния населения на основе повышения уровня комплексного развития производительных сил и конкурентоспособности экономики регионов, создание условий для превращения малых и средних городских поселков в благоприятные и безопасные для человека места проживания. Для их достижения в комплексной программе определены цели, задачи, основные направления социально-экономического развития регионов, малых и средних городских поселений [3, с. 48].

Реализация комплексной программы обеспечит стабильную и эффективную работу субъектов хозяйствования регионов республики, создаст условия, стимулирующие появление новых предприятий и организаций с целью наращивания объемов производства по выпуску конкурентоспособной продукции, развития производственной инфраструктуры и отраслей социальной сферы, создание благоприятной среды для развития предпринимательской деятельности и улучшения инвестиционного климата. Главным результатом реализации Государственной комплексной программы является дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения, обеспечение равных возможностей для жизни и работы жителям всех населенных пунктов на основе развития и эффективного использования человеческого потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Сорокина, Т.** Реформирование местных бюджетов – необходимое условие управления территориальными финансами / Т. Сорокина // Финансы. Учет. Аудит. – 2006. – декабрь. – С. 5-10.
2. **Витун, С.Е.** Конкурентоспособность региона в условиях перехода к рыночной экономике / С.Е. Витун, Е.Р. Витун // Региональная экономическая политика: материалы Международной научно-практической конференции, Гродно, 4–5 мая 2006 г.: в 2 ч. Ч. 2. / Гродн. Гос. ун-т; редколл.: Ли Чон Ку [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2007. – С. 24-25.
3. **Тур, А.Н.** Развитие малых и средних городов – важнейший фактор экономического роста / А.Н. Тур // Белорусский экономический журнал. – 2007. – № 2. – С. 48.