

СЕМЕЙНЫЕ И РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ (на материалах г. Могилева)

В статье анализируются данные проведенного автором социологического исследования, посвященного изучению брачно-семейных и репродуктивных установок современной студенческой молодежи. Предпринимаются попытки определить условия, способствующие стимулированию репродуктивного поведения молодых людей.

Введение

Современная демографическая ситуация в Республике Беларусь, имеет довольно сложный характер. С 1993 г. население страны стало постепенно убывать, т.е. начался процесс депопуляции, угрожающий постепенным вымиранием белорусского народа. Численность населения Республики Беларусь на 1 июня 2009 г. составила 9663,5 тыс. человек и по сравнению с соответствующей датой прошлого года сократилась на 12,7 тыс. человек [1]. Между тем, согласно демографическому прогнозу НИЭИ Минэкономики, в перспективе до 2010 г. будут существовать благоприятные предпосылки для некоторого повышения рождаемости, обусловленные увеличением численности женщин в возрасте 20–29 лет, на которых приходится 70% всех рождений [2]. На протяжении последних пяти лет отмечается положительная динамика рождаемости. Так, в 2003 г. родились 88,5 тыс. детей, в 2004 – 89 тыс., в 2005 – 90,5 тыс., в 2006 – 96,7 тыс., в 2007 – 103,6 тыс., в 2008 – 107,9 тыс. малышей. Причем рождаемость увеличивается и в республике в целом, и во всех ее регионах [3].

На фоне общего сокращения населения в Беларуси численность молодежи в возрасте до 30 лет растет и составляет сегодня пятую часть населения страны. Сохранится ли тенденция увеличения рождаемости, во многом зависит от готовности молодежи внести свою лепту в демографический рост, став в будущем отцами и матерями. Каковы репродуктивные установки молодежи, и какие факторы влияют на их реализацию – вот те вопросы, которые требуют сегодня пристального внимания.

Постановка вопроса о репродуктивном поведении является исторически недавним делом. До 70-х гг. изучение рождаемости обходилось без применения методов социологии. В демографии господствовал так называемый “факторный подход”, когда значения тех или иных социально-экономических факторов сопоставлялись с показателями рождаемости. Затем в анализ ввели так называе-

мые “непосредственные детерминанты” рождаемости, опосредующие действие социально-экономических, или базисных факторов [4]. В разные годы изучением репродуктивного поведения занимались исследователи различных стран: К. Дэвис, Дж. Блейк, Р. Хилл, Р. Фридмен, Б. Урланис, А. Вишневецкий, В. Ядов, В. Борисов, А. Антонов, В. Медков, С. Бузова и др.

В сентябре 2008 г. автором данной статьи было проведено социологическое исследование по теме “Семейные и репродуктивные установки современной студенческой молодежи”, в ходе которого с помощью анкетного опроса было изучено мнение студентов трех вузов города Могилева (МГУ им. А.А. Кулешова, МГУП и БРУ). Среди основных задач исследования выдвигались следующие: выявить, какое место среди ценностных ориентаций молодежи занимают семья, брак, дети; определить отношение молодежи к такому явлению современного общества как “гражданские” браки (сожитительство); проанализировать основные мотивы вступления в брак и рождения детей; выделить основные причины, препятствующие рождению детей; определить меры по стимулированию рождаемости и пр.

В опросе приняло участие 559 студентов всех курсов в возрасте от 17 до 24 лет.

В соответствии с поставленными задачами, в первую очередь проанализируем ценностные ориентации современной студенческой молодежи. Есть два, на первый взгляд, схожих, понятия – ценности и ценностные ориентации. Ценность есть основная характеристика любой культуры, указывающая на значимость в ней тех или иных явлений и фактов и определяющая форму отношения субъекта к своему бытию [5, с. 231]. Ценности существуют в определенной социокультурной среде. Различные иерархии ценностей свойственны в одну и ту же эпоху мужской и женской субкультурам, детской, молодежной и старческой, профессиональным – в сообществах ученых, спортсменов, политиков и т.д. Индивидуумы они могут выбирать – разделять эти или другие ценности. Для одних высшей ценностью могут быть деньги, для других – моральная безупречность, для третьих – карьера.

Для описания того, на какие ценности ориентируются люди, был введен термин “ценностные ориентации”. Впервые этот термин был употреблен в категориальном смысле У. Томасом и Ф. Знанецким в работе “Польский крестьянин в Европе и Америке” (1918 – 1920). Ценностные ориентации – это разделяемые личностью социальные ценности, на достижение которых направляется активность человека [6, с. 502].

С понятием ценностных ориентаций тесно связана другая категория – социальная установка, под которой понимается такое социальное качество личности, которое выражает ее готовность к определенной социальной активности и действиям в соответствии со своими ценностными ориентациями, а также социально принятыми способами поведения, предписываемыми ей как члену определенной группы или общества [7, с. 488]. Их разновидность – репродуктивные установки, под которыми понимают психические состояния личности, обуславливающие взаимную согласованность разного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей [8]. В рамках нашего исследования и ставилась цель изучить установки студенческой молодежи в области брачно-семейных отношений и в сфере деторождения, в частности.

Для выявления иерархии ценностей молодых людей им было предложено оценить степень важности для них некоторых ценностей (см. рис 1).

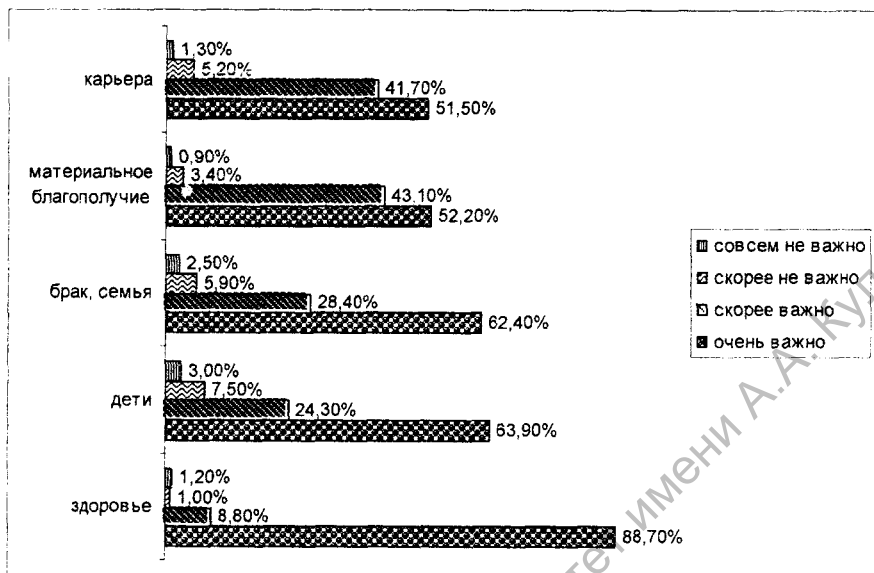


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос "Какое значение имеют для Вас следующие ценности?"

Если суммировать положительные ответы ("очень важно" и "скорее важно"), то все эти ценности занимают приблизительно одинаковое положение в системе ценностей молодежи. Если же учитывать только ответы, говорящие о безоговорочной важности предлагаемых ценностей, то получается следующая иерархия: здоровье, дети, брак и семья, а уже затем материальное благополучие и карьера. Эти ответы несколько опровергают сложившееся в обществе представление о чрезмерной меркантильности современной молодежи.

В настоящее время в обществе довольно широко распространяется альтернативная форма брачно-семейных отношений – так называемый "гражданский" брак, т.е. сожительство людей без юридического оформления их союза. Как выяснилось, в студенческой среде преобладает положительное отношение к данному явлению: полностью одобряют такую форму отношений 16,5% и скорее одобряют – 37,2% респондентов, что в сумме составляет 53,7%. Негативную оценку данному явлению дал каждый третий студент, остальные затруднились с ответом. При этом приемлемой для себя такую форму отношений считают уже только 43,8% опрошенных, а 32,9% отвергают ее. Что касается семейного положения на данный момент, то 94,8% пока еще не состоит в браке, 2,5% уже состоят в зарегистрированном браке и еще 2,7% – в "гражданском". Эти данные показывают, что сожительство не имеет особой популярности в реальной жизни молодых людей, а также подтверждают тенденцию увеличения возраста вступления в брак.

На вопрос о необходимости вступления в брак и создании семьи более трех четвертей опрошенных ответили утвердительно (75,8%), каждый десятый высказался отрицательно, а 13,3% затруднились ответить. В настоящее время только 17,9% опрошенных готовы к этому шагу, 30,4% респондентов собираются вступить в официальный брак в ближайшие несколько лет.

Какие знания и навыки молодые люди хотели бы получить еще до вступления в брак? Ответы представлены на графике (см. рис. 2).

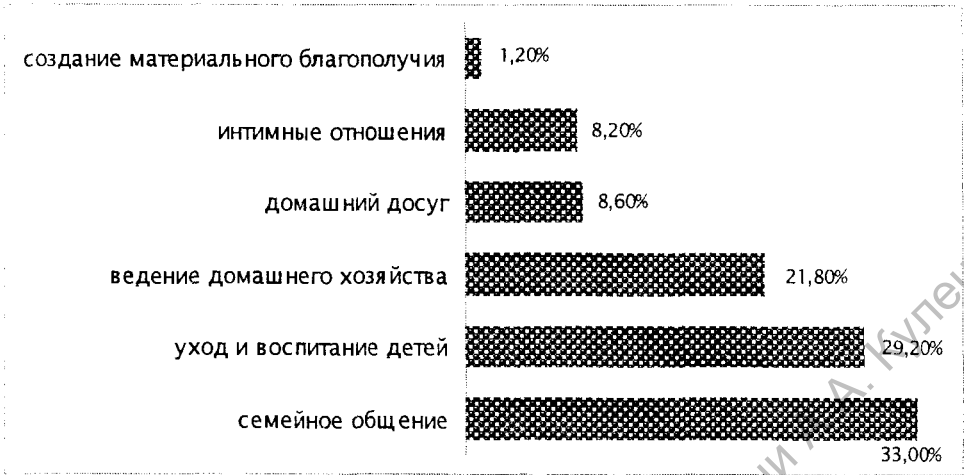


Рис. 2. Вопросы, требующие дополнительных знаний и навыков до вступления молодежи в брак

В основном респондентам хотелось бы получить навыки в сфере семейного общения (таковых больше среди девушек, чем среди парней – 36,3% и 28,3% соответственно), знания по уходу и воспитанию детей (юноши – 33,1%, девушки – 27,9%), по рациональному ведению домашнего хозяйства (тоже лидерство за парнями – 23% и 21%) и т.д. Функцию информирования в данных вопросах могут выполнять различные агенты: семья, образовательные учреждения, а также СМИ.

Особого внимания заслуживает вопрос об основных мотивах вступления в брак (см. рис.3).

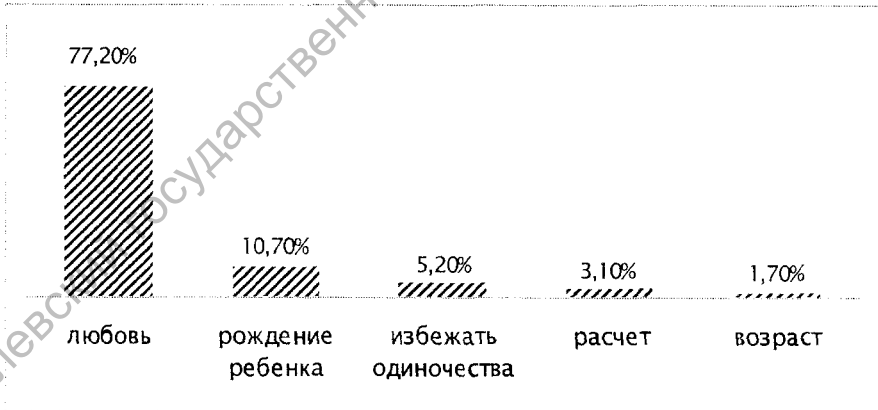


Рис. 3. Основные мотивы вступления в брак, %

Таким образом, любовь является доминирующим мотивом и с огромным преимуществом выходит на первое место. Среди прочих были названы такие мотивы, как: секс, узаконивание отношений, традиции и др.

Также был задан вопрос о том, какой возраст является наилучшим для вступления в брак и для рождения детей. Что касается первого вопроса, то, по мнению всех опрошенных, мужчина должен вступать в брак в возрасте 24-26 лет (61,2%), а женщина – 21-23 года (64,4%). В этом же возрасте должно происходить и рождение первых детей. Мнения юношей и девушек расходятся только в

вопросе возраста рождения первого ребенка для женщины: юноши считают, что это 24–26 лет (45,6%), а девушки – 21-24 года (49,2%).

Какие условия необходимы для счастливой семейной жизни? Ответы были получены самые разные (см. рис. 4).

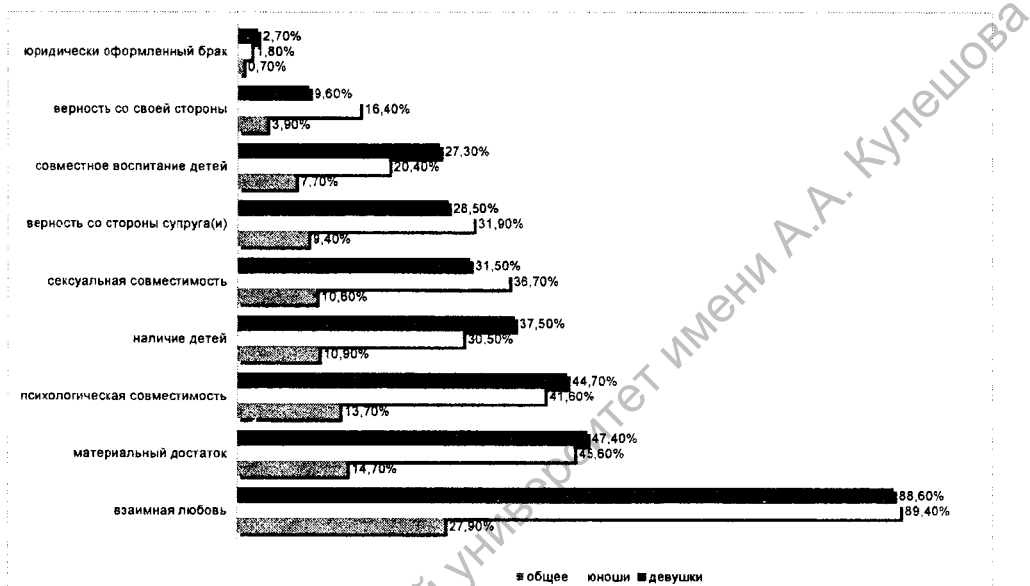


Рис. 4. Условия, необходимые для счастливой семейной жизни

Таким образом, в тройке лидеров оказались взаимная любовь, материальный достаток и психологическая совместимость. Вместе с тем девушки больше обеспечены такими факторами, как материальный достаток, психологическая совместимость и, в особенности, участие в совместном воспитании детей. Молодые люди в большей степени задуваются о сексуальной совместимости, а также верности как со стороны супруга, так и со своей собственной.

Следующий блок вопросов связан с темой рождения детей. Каждый четвертый респондент планирует иметь детей в ближайшие 3–4 года, основная масса опрошенных (45,8%) – только через 5–6 лет (причем такого мнения придерживаются как юноши, так и девушки), а каждый пятый откладывает это событие на еще более поздний срок. 1,6% заявили, что не хотят иметь детей вообще, ссылаясь на проблемы со здоровьем, нелюбовь к детям и намерения “делать карьеру”.

На вопрос допускают ли респонденты рождение ребенка вне брака, большинство (44,5%) ответило отрицательно, затруднились с ответом 30,9% (это значит, что для них данный вопрос пока остается открытым), а вот каждый пятый ответил “да”. Таким образом, потенциал вероятности рождения детей вне семьи в ближайшей перспективе достаточно высок. Что интересно, рождение внебрачных детей в большей степени не приемлют юноши (“нет” – 55,3%), а не девушки (37,2%).

Каковы основные мотивы рождения детей для современной молодежи? Посмотрим на график (см. рис. 5).

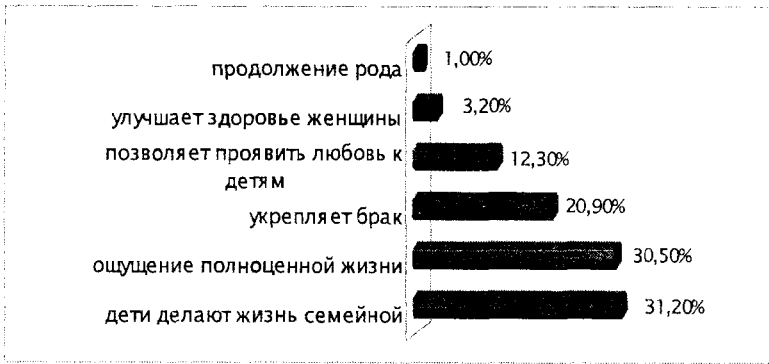


Рис. 5. Основные мотивы рождения детей

На графике видно, что таковыми являются: уверенность, что именно наличие детей делает жизнь по-настоящему семейной, дает ощущение полноценной жизни и укрепляет брак (гендерных различий в ответах не наблюдается).

Для определения перспектив рождаемости и выработки эффективно действующей демографической политики важное значение придается выяснению мнения молодежи об идеальном, желаемом и ожидаемом числе детей в семье. "Идеальное" число детей – это представление индивида о наилучшем числе детей в семье вообще, без учета конкретной жизненной ситуации и личных предпочтений. "Желаемое" – это то число детей, которое индивид предпочел бы иметь в своей семье исходя из собственных склонностей, но без учета конкретных обстоятельств жизни и индивидуальной биографии. "Ожидаемое" число детей – показатель, характеризующий репродуктивные намерения населения, это число детей, которое респондент "планирует" иметь в своей семье к концу репродуктивного периода.

Каково мнение молодежи по этому вопросу (см. рис. 6).

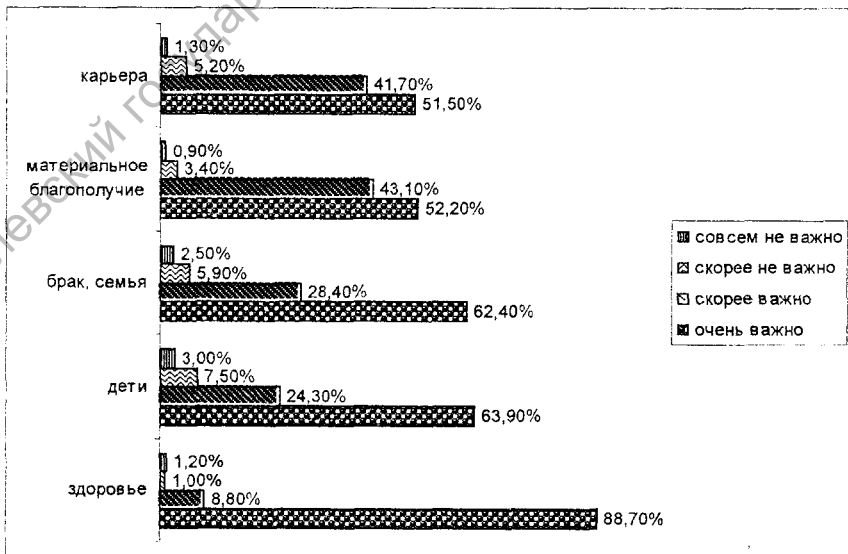


Рис. 6. Идеальное, желаемое и идеальное число детей в семье

Таким образом, большинство респондентов ориентировано на двухдетную семью (причем без особо выраженных гендерных различий). По мере продвижения от идеального числа детей к ожидаемому уменьшается количество желающих иметь троих детей, и, наоборот, увеличивается число респондентов, склоняющихся к решению иметь только одного ребенка. Эти данные можно сравнить с результатами исследования, проведенного также в 2008 г. сотрудниками Научно-исследовательского института труда Министерства труда и социальной защиты Беларуси. Они отмечают, что в молодежной среде наметилась тенденция повышения индивидуальных репродуктивных установок на желаемое число детей: чуть более половины опрошенных юношей и девушек ориентированы на двухдетную семью, 22,2% – на трехдетную семью и 7,5% – на однодетную [9]. Разница между ожидаемым и желаемым количеством детей может рассматриваться в качестве своеобразного репродуктивного “запаса”, который может быть достигнут при улучшении реальных условий. Но при этом не стоит забывать, что это репродуктивные установки молодых людей, еще не вступивших в самостоятельную жизнь...

Особого внимания заслуживает вопрос о причинах, препятствующих рождению детей. Среди таковых были названы следующие: материальные трудности (27,8%); непрочность семьи (17,0%); жилищная проблема (15,9%); злоупотребление супругом(ой) спиртных напитков (15,0%); загруженность работой (6,5%); экономическая и политическая нестабильность в стране (6,3%); экологические проблемы (4,5%); необходимость на время оставить работу, карьеру (2,8%) и пр. Согласно данным упоминавшегося ранее исследования НИИ труда, на первом месте среди обсуждаемых проблем также оказались финансовые проблемы, а на втором – пресловутый жилищный вопрос [10].

Также был задан вопрос: “Решились бы Вы на рождение второго (третьего и т.д.) ребенка, если бы при его рождении выплачивалось большое единовременное пособие (как, например, материнский капитал в России)?”. Почти половина респондентов (47,4%) ответили положительно, третья часть затруднилась с ответом, а 17,9% ответили “нет”. Однако, говоря о связи материального положения с детностью, стоит вспомнить известный “парадокс обратной связи”, суть которого заключается в следующем: чем выше материальное положение и уровень образованности родителей, тем меньше количество детей.

В заключение студентам предлагалось назвать меры для повышения уровня рождаемости в стране. Были получены следующие предложения: увеличить размеры пособий на детей (30,0%); предоставлять семьям с двумя и более детьми дополнительные льготы (28,5%); повысить качество медицинских услуг (23,2%); пропагандировать идеал многодетной семьи (10,4%); запретить аборты (4,5%) и т.д. Как видно из ответов, расширение материальной и социальной поддержки семей с детьми, а также развитие системы здравоохранения рассматриваются молодежью как ключевые шаги, осуществление которых способно содействовать повышению уровня рождаемости в стране.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод, что в жизненных планах большинства опрошенных студентов стремление к созданию семьи и рождению детей стоит на первом месте среди основных жизненных ценностей. Несмотря на моду на “гражданские” браки, большинство молодых людей ориентировано на юридически оформленный союз и создание крепкой семьи. Основным мотивом вступления в брак и условием счастливой жизни молодежь считает любовь. Самой распространенной семьей в ближайшем будущем будет двухдетная семья, однако материальные трудности и неудовлетворительные жилищные условия могут стать причиной, препятствующей рождению

детей. Чтобы не допустить этого, государство должно придерживаться уже разработанных мероприятий по улучшению демографической ситуации и повышению рождаемости в Республике Беларусь. Кроме того, в данных условиях следует ориентироваться на разработку и реализацию комплекса долгосрочных программ, цель которых – оздоровление всего социального климата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/demogr.php> – Дата доступа: 27.06.2009.
2. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.belproject.com/2/431_1.htm – Дата доступа: 16.02.2009.
3. Прус, Е. Молодежная мода... на детей: не больше двух? / Е. Прус // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.belta.by/ru/actual/comments?id=332849> – Дата доступа: 27.06.2009.
4. **Антонов, А.И.** Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – Москва: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления (“Братья Карич”), 1996. – 304 с.
5. Словарь социального педагога и социального работника / под ред. И.И. Калачевой, Я.Л. Коломинского, А.И. Левко. – Минск: “Беларуская энцыклапедыя”, 2001. – 256 с.
6. **Вардомацкий, А.П.** Ценностные ориентации / А.П. Вардомацкий // Социологический словарь / под общ. ред. А.Н. Елсукова. – Минск: Университетское, 1991. – С. 502-504.
7. **Бабосов, Е.М.** Прикладная социология: учеб. пособие / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000. – 496 с.
8. **Антонов, А.И.** Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – Москва: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления (“Братья Карич”), 1996. – 304 с.
9. **Прус, Е.** Молодежная мода... на детей: не больше двух? / Е. Прус // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.belta.by/ru/actual/comments?id=332849> – Дата доступа: 27.06.2009.
10. **Прус, Е.** Молодежная мода... на детей: не больше двух? / Е. Прус // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.belta.by/ru/actual/comments?id=332849> – Дата доступа: 27.06.2009.