

УДК 378

И.В. АЛЕКСЕЕНКО

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЫНОК УНИВЕРСИТЕТСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Статья посвящена анализу международного рынка образовательных услуг, предоставляемых высшими учебными заведениями. Рассмотрены методики расчета глобальных рейтингов в области образования, определены ведущие университеты мира. Произведена сравнительная оценка стоимости обучения в международных университетах, проанализирована система оплаты. Выявлены основные тенденции и направления развития, наблюдающиеся в мировой системе университетского образования. Определено место высших учебных заведений стран СНГ на мировом рынке. В статье освещается вопрос формирования единого европейского образовательного пространства (Болонский процесс), изменения роли и значения высшего образования для экономического развития. Рассмотрена система образования Республики Беларусь в трансформирующихся условиях на современном этапе.

### Введение

Высшее образование является важным элементом экономической жизни страны. Оно играет огромную роль в современном обществе, оказывает влияние на состояние и развитие всей экономики, в первую очередь на уровень функционирования хозяйствующих субъектов. Образование – важнейший социально-экономический ресурс. Экономика XXI века – это хозяйственная система, основанная на знаниях. Уровень эффективности функционирования этой сферы является определяющим фактором развития экономики. Проблема образования достаточно полно и глубоко исследуется в трудах российских и белорусских ученых Б.А. Столярова, М.А. Лукашенко, В.Ф. Байнева, А.И. Жука, Н.В. Суши, В.Н. Шимова и др.

### Основная часть

В условиях мирового финансово-экономического кризиса происходят изменения в системе занятости. Рынок труда переживает своего рода “революцию”, в которой некоторые специальности “отмирают”, на смену им приходят новые, необходимые для эффективного функционирования экономики. Высшие учебные заведения призваны удовлетворять потребность экономической системы страны в специалистах, востребованных на рынке труда.

Необходимо определить лидеров в области предоставления образовательных услуг. В статье использованы результаты академического рейтинга университетов мира (ARWU) и рейтинга еженедельника “The Times Higher Education” (приложение, посвященное высшему образованию, к британской газете “Times”) совместно с международной компанией SQ (Quacquarelli Symonds).

ARWU – это исторически первый глобальный рейтинг, его авторитет достаточно высок, поэтому анализ результатов этого рейтинга представляется важным. Методика составления рейтинга не менялась уже на протяжении пяти лет. С помощью ARWU оцениваются научно-исследовательские достижения университетов. Всего при составлении рейтинга учитывается 6 показателей, описание и весовые коэффициенты которых приведены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели и весовые коэффициенты рейтинга ARWU [1]

Критерий	Показатель	Код	Вес (%)
Качество образования	Общее число выпускников вуза, получивших Нобелевскую премию или медаль Филдса	Alumni	10

Окончание табл. 1

Критерий	Показатель	Код	Вес (%)
Уровень преподавателей	Общее число работников вуза, получивших Нобелевскую премию или медаль Филдса	Award	20
	Число часто цитируемых исследователей, работающих в 21 предметной области	HiCi	20
Результаты исследований	Количество статей, опубликованных в журналах Nature и Science	N&S	20
	Общее число статей, вошедших в SCIE и/или SSCI	SCI	20
Размер института	Результат деления суммы баллов по предыдущим пяти показателям на число эквивалентов полной ставки (FTE) академического персонала	Size	10

После подсчета значений показателей по всем вузам по каждому показателю определяется вуз, получивший самый высокий балл. Это значение приравнивается к 100 баллам, а оценки остальных вузов рассчитываются как процент от максимальной оценки. Баллы по каждому показателю суммируются с учетом весовых коэффициентов для получения окончательной общей оценки данного вуза. Максимальная общая оценка приравнивается к 100 баллам, оценки остальных вузов рассчитываются как процент от максимального значения. Вузы в рейтинге располагаются в порядке убывания: чем выше балл, тем выше место. При этом вузы первой сотни получают собственный ранг. Вузы, занявшие места со 101-го по 500-е, объединяются в группы по 50-100 вузов.

Из данных, приведенных в таблице 2, видно, что лидерами на мировом рынке образовательных услуг являются США и Великобритания, далее – Япония, Швейцария, Канада, Франция и т.д., 70-й ранг у МГУ. Ведущими вузами на протяжении пяти лет остаются Гарвард и Кембридж. Значения показателей этих двух вузов таковы, что в ближайшие 10 лет другие вузы – национальные лидеры вряд ли их догонят при сохранении методики составления рейтинга ARWU. Особенно велик отрыв Гарварда и Кембриджа по показателям Alumni и Award.

Данные о количестве ведущих университетов по странам предоставлены в таблице 3. По результатам рейтинга 2008 г., как и рейтингов предыдущих лет, наиболее широко представлены вузы Северной и Южной Америки. Из 20 первых позиций в рейтинге вузов 85% американских, а из 503 вузов – 38%. Лидерство по числу вузов, представленных в рейтинге, по-прежнему сохраняет Европа – 41% вузов, что на 3 вуза больше, чем в 2007 г. Достаточно широко в рейтинге представлены вузы Азии и Тихоокеанского побережья и крайне мало африканских вузов.

Существенно расширилось представительство китайских вузов. Всего в рейтинге представлено 18 вузов из Китая, что на 4 вуза больше, чем в предыдущем году. Стоит отметить, что 72% вузов рейтинга расположены в 10 развитых странах мира с глубокими традициями в области высшего образования и серьезными экономическими возможностями по развитию высшей школы.

Из стран всего бывшего СССР в рейтинге лишь 2 вуза. Россия занимает в списке стран, представленных в рейтинге, условное 15-е место (по рангу вуза – 70-е).

Таблиця 2

Показатели вузов – национальных лидеров-2008 (в скобках указаны изменения по сравнению с рейтингом-2007) [1]

Ранг	Страна	Вуз	Alumni	Award	HiCi	N&S	SCI	Size	Total Score
1	США	Гараард	100	100	100	100	100	74,1 (-1,1)	100
4	Великобритания	Кембридж (Великобритания)	90,3 (-3,3)	91,5	53,6 (-0,4)	56 (-2,2)	64,1 (-1,3)	65 (-0,1)	70,4 (-1,4)
19	Япония	Университет Токио	32,2 (-1,6)	14,1	43,1 (+1,2)	51,9 (-0,8)	83,3 (+2,4)	35 (+1,0)	46,4 (+0,5)
24	Швейцария	Швейцарский федеральный технологический институт (Цюрих)	35,9 (-1,8)	36,3	36,1 (+0,6)	38,1 (-1,8)	53,6 (+15,2)	56 (+5,5)	43,1 (+3,2)
24	Канада	Университет Торонто	25 (-1,3)	19,3	38,6 (-0,6)	37 (-0,7)	79,8 (+2,2)	45,8 (+1,4)	43,1 (+0,1)
42	Франция	Университет Парижа	36,6 (-1,8)	23,6	23,1 (-0,3)	27,3 (+0,1)	58,2 (+4,0)	21,3 (-12,2)	33,1 (-0,7)
45	Дания	Университет Копенгагена	27,4 (-1,4)	24,2	26,3 (+0,6)	25,4 (+0,2)	54,5 (+3,1)	33,4 (+1,7)	33,0 (+0,8)
47	Нидерланды	Университет Утрехта	27,4 (-1,4)	20,9	28,2 (+0,5)	28,8 (-1,1)	53,3 (-3,3)	26 (-0,6)	32,4 (-1,1)
51	Швеция	Королевский институт в Стокгольме	27,4 (-1,4)	27,3	31,8 (-0,5)	18,3 (+1,7)	50,1 (+3,1)	25,7 (+1,2)	31,6 (+0,8)
55	Германия	Университет Мюнхена	33,1 (-1,7)	22,9	16,3 (+1,5)	25,6 (-1,5)	52,7 (+0,9)	31,8 (+0,7)	30,8
59	Австралия	Австралийский национальный университет	15,8 (-0,8)	12,6	35,7 (-0,6)	30,5 (+0,5)	43,4 (-1,4)	32,2	30,0 (-0,4)
64	Норвегия	Университет Осло	23,1 (-1,2)	33,4	17,9 (-0,3)	17 (-0,2)	46,7 (+4,2)	29,8 (+1,9)	29,0 (+0,8)
65	Израиль	Университет Иерусалима	29,6 (-1,5)	20	24,2 (-0,4)	22,9 (-0,4)	44,1 (+0,5)	28,7 (+0,5)	28,8 (-0,2)
68	Финляндия	Университет Хельсинки	16,8 (-0,8)	17,9	21,9 (+2,3)	20,8 (-0,9)	53,8 (+1,1)	30,1 (+1,3)	28,3 (+0,5)

Таблица 3

**Распределение ведущих университетов мира по регионам**  
(в скобках указаны изменения по сравнению с рейтингом-2007) [2]

Регион	Топ 20 (Топ 20)	Топ 100 (Топ 101)	Топ 200 (Топ 201)	Топ 302 (Топ 304)	Топ 401 (Топ 401)	Топ 503 (Топ 508)
Северная и Южная Америка	17	58	99 (-1)	136 (-2)	163 (-1)	190 (-7)
Европа	2	34	79 (+1)	124 (+1)	168 (-3)	210 (+3)
Азия/Тихоокеанское побережье	1	8 (-1)	22 (-1)	41 (-1)	68 (+4)	100 (+1)
Африка	0	0	0	1	2	3 (-2)

По числу входящих в рейтинг вузов Россия проигрывает другим странам, опережая лишь Аргентину, Мексику, Чехию, Словению, Турцию и Египет, которые нельзя отнести к лидерам в области высшего образования.

Анализируя показатели следующего рейтинга, можно наблюдать практически аналогичную ситуацию на мировом рынке образовательных услуг (таблица 4). Ежедневник "The Times Higher Education" (приложение, посвященное высшему образованию, к британской газете "Times") совместно с международной компанией SQ (Quacquarelli Symonds) опубликовали свой рейтинг лучших учебных заведений мира. В первой десятке – 6 американских вузов и 4 британских. На первом месте находится Гарвард (так же, как и в рейтинге ARWU), на втором – Йельский университет (в рейтинге ARWU он занимает 11-е место); на третьем и четвертом – Кембридж и Оксфорд (ARWU 4-е и 10-е место соответственно).

Таблица 4

**ТОП 15 лучших университетов мира-2008 [2]**

Ранг 2008	Ранг 2007	Университет	Страна
1	1=	Гарвард	США
2	2=	Йельский университет	США
3	2-	Кембридж	Великобритания
4	2-	Оксфорд	Великобритания
5	7+	Калифорнийский технологический институт	США
6	5-	Национальный Колледж Лондона	Великобритания
7	9+	Лондонский Университет-Колледж	Великобритания
8	7-	Чикаго	США
9	10+	Технологический институт Массачусетса (MIT)	США
10	11+	Колумбийский университет	США
11	14+	Университет штата Пенсильвания	США
12	6-	Принстон	США
13	13=	Университет Duke	США
14	15-	Университет Джона Хопкинса	США
15	20+	Университет Корнелла	США

В таблице показаны ведущие 15 позиций. В целом в рейтинге-2008 г. находится 200 университетов, из них 29 британских (на один меньше, чем в 2007 г.). Высшие учебные заведения Великобритании ослабили свои позиции по сравнению с прошлым годом, когда Кембридж и Оксфорд делили второе место с Йельским университетом. Американские вузы, наоборот, по-прежнему доминируют. Список публикуется пять лет (с 2004 г.), и все это время первое место в нем занимает Гарвард.

В вузах азиатских стран заметны положительные перемены. Девять из них вошли в рейтинг пятидесяти лучших вузов. Три университета находятся в Гонконге. В 2008 г. также есть два дебютанта: Университет Науки и Техники Гонконга и Сеульский Национальный Университет. По стоимости обучения Япония занимает 11-е место. В денежном выражении это 16,1 тыс. долл. США. В 2008 г. в рейтинг 200 лучших университетов мира попал МГУ, но только на 183-е место, которое раздел с Université Libre de BRUXELLES. Два года назад МГУ был в первой сотне и занимал 93-е место. Рейтинг МГУ упал практически в два раза. Это следствие того, о чем десять лет назад писал российский ученый Л.И. Абалкин: "К сожалению, высокий образовательный уровень практически не учитывается в потенциале России <...> наша крайне не продуманная приватизация привела к тому, что при определении национального богатства в графе "интеллект" у нас стоит прочерк. Это, кстати, дает основание для возможного пересмотра решения в этой области с подключением выводов экспертизы, действующих законов, для переоценки нашего национального богатства, часть которого, и пока еще сохраняющаяся в значительной степени, составляет интеллектуальный капитал" [3, с. 6].

По мнению редактора "The Times Higher Education" Анна Мроза, Гарвард располагает значительными финансовыми средствами, которые университет использует, чтобы "привлечь лучших научных сотрудников и предоставить им лучшие условия работы. Как пишет газета, сейчас все больше британских студентов поступают в вузы США, несмотря на то что стоимость обучения там намного выше, чем в Великобритании. К примеру, год обучения в Кембридже и Оксфорде не превышает 3070 фунтов стерлингов (приблизительно 4900 долл. США) в год. Стоимость обучения в университете имени Джорджа Вашингтона (округ Колумбия) в восемь раз выше этого показателя. Это самый дорогой университет мира. Из данных таблицы 5 видно, что стоимость обучения последующих четырех университетов принципиально не отличается. Это стоимость частного образования, в котором США безусловный лидер. Средняя цена государственного образования – 4587 долл. США. В Европе самое дорогое образование можно получить в Парижском Американском университете. В Швейцарском колледже Франклина образование в год обойдется примерно в 31 тыс долл. США.

Таблица 5

**Годовая стоимость обучения (2007 – 2008 гг.), долл. США [4]**

№ п/п	Университет	Страна	Стоимость
1.	Университет имени Джорджа Вашингтона (округ Колумбия)	США	39240
2.	Колледж Огайского каньона	США	38140
3.	Бакнельский университет в Пенсильвании	США	38134
4.	Вассарский колледж (Нью-Йорк)	США	38115
5.	Колледж Сары Лоренс (Нью-Йорк)	США	38090
6.	Парижский Американский университет	Франция	34725

Окончание табл. 5

№ п/п	Университет	Страна	Стоимость
7.	Университет Bond Gold Coast	Австралия	32900
8.	Колледж Франклина	Швейцария	30860
9.	Канадский университет Квест	Канада	23420
10.	Американский Университет Sharjah	ОАЭ	16770
11.	Токийский университет Аояма Гакуин	Япония	16100

С целью укрепления конкурентных позиций Европейский союз заинтересован в интеграции вузов для того, чтобы противостоять американской системе высшего образования в конкурентной борьбе за студентов из других регионов мира. Реальное формирование общеевропейского образовательного пространства начинается фактически 25 мая 1998 г. с принятием Сорбонской декларации. 19 июня 1999 г. европейскими странами подписана Болонская декларация министров образования Европы о европейском вузовском пространстве. Суть декларации в том, что 29 европейских государств (сейчас 46) взяли на себя обязательства по участию в формировании общеевропейского вузовского пространства к 2010 г. В это же время в Беларуси начинается реформирование высшей школы. Болонский процесс является частью Лиссабонской стратегии роста и занятости и тесно связан с Копенгагенским процессом сотрудничества в профессиональном образовании.

Выделены три приоритета Болонского процесса:

1. Введение трех циклов системы высшего образования с четким разграничением квалификаций выпускников на уровне бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.
2. Прозрачные механизмы обеспечения качества.
3. Взаимное признание квалификаций и сроков обучения.

Европейский союз, однако, одновременно с заинтересованностью в интеграции вузов имеет заинтересованность в "утечке мозгов", и за счет этого происходит удовлетворение потребностей собственного рынка труда. Поэтому необходимо в планах по реорганизации белорусского высшего образования сместить акценты. Следует четко осознавать, что на первом этапе вхождения Беларуси в Болонский процесс конкурентные позиции белорусских вузов в мировом образовательном пространстве существенно ухудшатся. Поэтому прежде всего должны быть актуализированы такие приоритеты реформирования белорусской высшей школы, которые бы обеспечили развитие и усиление конкурентоспособности вузов республики на мировом рынке образовательных услуг. При формировании рынка образовательных услуг необходимо проследить тенденции, происходящие на рынке труда. Особенно актуальным это становится в современных условиях, когда мировая экономика переживает потрясения.

В последнее десятилетие все существенные изменения в системе высшего образования республики, включая принятие Закона Республики Беларусь "О высшем образовании", тесно коррелируются с требованиями и параметрами Болонского процесса. Выполняя требования Болонской декларации, Беларусь должна преследовать национальные интересы.

Ведущие мировые державы хотят получить платежеспособную молодежь, в первую очередь, из азиатских и латиноамериканских стран. Для способных, но неимущих предлагается увеличить число бюджетных стипендий. Во Франции для участия в борьбе за подготовку мировой интеллектуальной элиты в 1999 г. создано информационное агентство по образованию "Edufrance", в Германии уже дав-

но работает Немецкая служба академических обменов (*Deutscher Akademischer Austauschdienst*), в Великобритании – Международная организация по образованию и культурным обменам (*The United Kingdom's international organization for educational and cultural relations – The British Council*), в США успешно реализуется проект департамента *OpenDoors* Международного института образования.

Ключевым фактором, определяющим контингент иностранных студентов в белорусских вузах, является язык обучения. Абсолютное большинство программ проводится на русском языке. Отсутствие возможности обучаться на английском и других языках заметно сужает потенциальный круг клиентов учреждений образования.

### Заключение

Из анализа международного рынка образовательных услуг видно, что лидерами на рынке поставщиков международных образовательных услуг являются вузы Европы и Северной Америки, что объясняется более высоким качеством национальных систем образования. Большая часть потребителей образовательных услуг являются выходцами из азиатского региона и стран Африки. Не подлежит сомнению факт, что, чем выше уровень образования населения в стране, тем устойчивее ее экономическая система и тем выше ее потенциал. Одним из самых прибыльных видов экспорта XXI в. становится экспорт образовательных услуг. Например, только Китай ежегодно платит один млрд долл. США за подготовку за границей своих студентов, стажеров, аспирантов [5, с. 8]. Республика Беларусь развивает свои возможности в этом направлении, о чем свидетельствует ряд документов и программ. 12 октября 2007 г. утверждена Концепция развития экспорта образовательных услуг в рамках сотрудничества Республики Беларусь с иностранными государствами в 2007 – 2010 гг. Планируется к 2010 г. увеличить экспорт образовательных услуг в 1,6 раза по отношению к 2005 г. (около 7,11 млн долл. США) [6]. Процессы, происходящие в целом во всем мире, вызванные кризисом в валютно-экономической системе, не могли не затронуть и сферу образования, которая сегодня подвергнута тем же тенденциям, что и другие области мирового хозяйства. Как результат указанных явлений стало выделение экономики международного образования как специфической области экономического анализа. П. Беккер, изучая человеческое поведение, “пришел к убеждению, что экономический подход является всеобъемлющим, он применим ко всякому человеческому поведению – в условиях денежных или теневых, вмененных цен, повторяющихся или однократных, важных или малозначащих решений, эмоционально нагруженных или нейтральных целей; он применим к поведению богачей или бедняков, пациентов и врачей, бизнесменов и политиков, учителей и учащихся. Сфера приложения понимаемого таким образом экономического подхода настолько широка, что она покрывает собой предмет экономической науки, если следовать приведенному выше его определению. Экономический подход занимает иную, но отдаленно в чем-то сходную позицию, а именно: люди решают посвятить себя научной или какой-либо другой интеллектуальной или творческой деятельности только тогда, когда они могут ожидать от этого выгод, – как денежных, так и психологических, – превосходящих то, на что они могли бы рассчитывать в иных профессиях” [7, с. 29-30].

### ЛИТЕРАТУРА

1. Портал РБК-Рейтинг [Электронный ресурс] / Топ лучших университетов мира. – Режим доступа: [http://rating.rbc.ru/articles/2004/08/20/729494\\_tbl.shtml?2004/08/19/729209](http://rating.rbc.ru/articles/2004/08/20/729494_tbl.shtml?2004/08/19/729209). – Дата доступа: 16.12.2008.
2. Интернет-портал Quacquarelli Symonds [Электронный ресурс] / Рейтинги университетов. – Режим доступа: [http://www.topuniversities.com/university\\_rankings/results/2008/overall\\_rankings/fullrankings/](http://www.topuniversities.com/university_rankings/results/2008/overall_rankings/fullrankings/). – Дата доступа: 13.12.2008.

3. **Абалкин, Л.И.** Использовать интеллектуальный и экономический потенциал для будущего России / И.Л. Абалкин // Экономист. Сер. Экономика России. – 1999. – № 8. – С. 3-9.
4. Интернет-портал Rb.ru [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rb.ru/inform/94507.html>. – Дата доступа: 03.01.2009.
5. **Гельбрас, В.** У России – китайское будущее? / В. Гельбрас // Комсомольская правда. – 2002. – 7 мая. – С. 8.
6. Концепция развития экспорта образовательных услуг в рамках сотрудничества Республики Беларусь с иностранными, 12 окт. 2007, № 1320 // Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – от 16.10.2007. – № 5/25955.
7. **Беккер, Г.С.** Экономический анализ и человеческое поведение / Г.С. Беккер // Thesis. Зима. – Вып. 1. – Т. 1. – 1993. – С. 24-40.

Поступила в редакцию 14.07.2008 г.