

УДК: 339.5.012.435

Е.П. МАРКОВИЧ

РОЛЬ СКРЫТОГО ПРОТЕКЦИОНИЗМА В РЕГУЛИРОВАНИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Статья раскрывает современные проблемы нетарифного регулирования внешней торговли в Республике Беларусь. Реализация внешнеторговой политики основана на использовании тарифных и нетарифных методов. Особое внимание автор уделяет скрытым методам нетарифного регулирования, подробно останавливаясь на нормативно-правовой базе, и выделяет перечень наиболее актуальных и требующих на сегодняшний момент разрешения вопросов в процессе государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Автор предлагает возможные пути разрешения рассматриваемых проблем через внесение соответствующих изменений в действующее законодательство, а также выполнение участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД) законодательных актов, регулирующих внешнюю торговлю.

Введение

Одним из средств государственного регулирования в области таможенного дела наряду с таможенно-тарифным регулированием выступает нетарифное регулирование внешнеторговой деятельности, которое является важной частью таможенной политики многих стран и представляет собой систему финансовых и административных инструментов, способствующих установлению нормального баланса между импортом и экспортом товаров. Меры, составляющие его содержание, устанавливаются исходя из соображений государственной и общественной безопасности страны, выполнения международных обязательств, охраны экономической основы суверенитета, защиты внутреннего потребительского рынка в качестве ответной меры на дискриминационные или другие ущемляющие интересы действия иностранных государств.

При осуществлении внешней торговли перед правительством большинства стран возникает дилемма, какой инструмент торговой политики – тарифный или нетарифный – использовать в конкретной ситуации. В условиях кризиса предпочтение отдается нетарифным методам, поскольку их использование приводит к более ограничительному характеру государственной торговой политики. Современные тенденции в мировой торговле и последние реформирования ее правил привели к сдвигу в отношениях между различными категориями нетарифных ограничений, которые выражены в тенденции к возрастанию роли мер административного характера, а также технических мер [1, с. 75].

Актуальность рассматриваемой темы состоит в том, что государственное регулирование внешнеторговой деятельности в практике большинства и развитых, и развивающихся стран тесно связано с осуществлением общегосударственной экономической политики, прежде всего, в отношении развития промышленного и сельскохозяйственного производства, осуществления широкомасштабных структурных преобразований и экономических реформ.

Необходимость активного государственного регулирования внешней торговли особенно остро возникает в периоды значительных экономических затруднений и усиления диспропорций развития экономики. В мире накоплен богатый опыт защиты внутренних товарных рынков и национальных производителей от нежелательной внешней конкуренции, который практически не используется при построении внешнеторговой политики Республики Беларусь.

При последовательной либерализации международной торговли товарами в рамках ГАТТ/ВТО произошел переход от использования таможенно-тарифного к преимущественно нетарифному регулированию.

Последние раунды ВТО и текущие многосторонние торговые переговоры в значительной степени посвящены выработке гармонизированных правил применения нетарифных барьеров в международной торговле. При направленности международного регулирования внешней торговли на устранение и нивелирование негативного воздействия всех торговых ограничений в рамках ВТО легализовано и проработано достаточное количество нетарифных мер, с помощью которых можно эффективно воздействовать на внешнеторговые потоки [2].

Еще одним аспектом актуальности данного исследования выступает тот факт, что в ходе переговоров Беларуси со странами ВТО основными торговыми партнерами неоднократно подчеркивалось несоответствие белорусского нетарифного регулирования требованиям этой организации и, собственно, их экономическим интересам, и отдельные вопросы становились предметом серьезной конфронтации. В связи с развитием отношений с ЕС и ВТО в Беларуси в последнее время динамично меняется законодательная база внешнеторгового регулирования в сторону дальнейшей либерализации.

Целью данного исследования является поиск решения проблем, возникающих при применении скрытого протекционизма как одного из методов нетарифного регулирования внешней торговли. Первоочередной задачей при этом выступает комплексный анализ теоретических и практических аспектов применения современных мер защиты внутреннего рынка с учетом стратегических интересов государства и возможных последствий для импортеров и национальных производителей.

Теоретической и методологической основой данного исследования послужили работы зарубежных и отечественных экономистов, таких как: И.И. Дюмулена, В.Ю. Преснякова, И.П. Фаминского, А.П. Киреева, Г.В. Турбан. Были использованы положения действующей нормативно-правовой базы Республики Беларусь в области внешнеторгового регулирования, документы и аналитические материалы Министерства экономики Республики Беларусь, обширный периодический материал, а также ежегодные статистические отчеты международных организаций, таких как Юнктад, Всемирная торговая организация, Всемирная таможенная организация.

Анализ теоретических и практических аспектов применения скрытого протекционизма

На основе анализа действующего законодательства можно разграничить нетарифные меры, специально созданные для регулирования внешней торговли (запреты, квотирование, лицензирование, добровольное ограничение экспорта), и скрытые нетарифные методы, возникающие в результате дискриминационного применения мер технической политики, норм здравоохранения, использования финансовых, административных и других мер, выходящих за рамки торговой политики. Применяемые нетарифные меры, входящие в первую группу, опираются на развитую законодательную и административную базу регулирования внешней торговли. Что касается второй группы нетарифных мер, то практика большинства стран мира преследует цель разработать международные соглашения о правилах их использования с тем, чтобы свести к минимуму их ограничительное действие в международной торговле [3, с. 12].

Существуют сотни видов скрытого протекционизма, с помощью которого страны могут в одностороннем порядке ограничивать импорт или экспорт [4, с. 212-213].

В их числе технические барьеры, внутренние налоги и сборы, политика в рамках государственных закупок, требование о содержании местных компонентов.

Наиболее распространенные барьеры *технического характера* — требования о соблюдении национальных стандартов, о получении сертификатов качества импортной продукции, о специфической упаковке и маркировке товаров, о соблюдении определенных санитарно-гигиенических норм, включая проведение мероприятий по охране окружающей среды, о соблюдении усложненных таможенных формальностей и требований законов о защите потребителей. При этом нормы и правила построены так, чтобы препятствовать ввозу товаров из-за рубежа.

Внутренние налоги и сборы направлены на повышение внутренней цены импортного товара и сокращение тем самым его конкурентоспособности на внутреннем рынке.

Политика в рамках государственных закупок предполагает от государственных органов и предприятий покупку определенных товаров только у национальных фирм, даже несмотря на то, что эти товары могут быть дороже импортных. Наиболее типичным объяснением такой политики являются требования национальной безопасности.

В соответствии с требованиями о содержании местных компонентов законодательно устанавливается доля конечного продукта, которая должна быть произведена национальными производителями, если такой продукт предназначается для продажи на внутреннем рынке. Обычно требование о содержании местных компонентов используется развивающимися странами в рамках политики импортозамещения.

В Законе Республики Беларусь № 347-3 от 25 ноября 2004 г. «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» дается определение нетарифного регулирования как метода государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемого путем введения, прекращения действия количественных ограничений и иных мер государственного регулирования внешнеторговой деятельности, отличных от мер таможенно-тарифного регулирования [5]. Данное определение не позволяет уяснить главного, того, что нетарифное регулирование ведется по двум основным направлениям — административному и процедурному. Поэтому понятие нетарифного регулирования, целесообразно дополнить тем, что нетарифный метод включает различные распоряжения центральных и местных властей, а также различные методы реализации законов и других нормативных актов, которые воздействуют на экспорт и импорт товаров, объем, товарную структуру внешней торговли, цены и конкурентоспособность товаров. Тем самым создаются более жесткие условия для товаров иностранного происхождения по сравнению с товарами национального производства.

Меры, принимаемые государственными органами, в отношении товаров, подлежащих обязательной сертификации и государственному контролю в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, принято относить к числу технических мер регулирования. Перечень товаров, на которые должны быть оформлены акты государственной санитарно-гигиенической экспертизы, утвержден постановлением Министерства здравоохранения № 9 от 30 января 2009 г. Данным постановлением внесены также изменения в постановление Минздрава РБ от 29.09.2008 г. N 152 «О внесении изменений и дополнений в постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 8 октября 2003 г. N 44», касающихся перечня товаров, подлежащих государственной гигиенической регламентации и регистрации [6].

Таможенные органы в свою очередь при помещении определенной группы товаров под таможенный режим руководствуются Перечнем товаров, подлежа-

щих обязательной сертификации, утвержденным постановлением Комитета по стандартизации, метрологии и сертификации при Совете Министров РБ № 60 от 16 декабря 2008 г. с изменениями и дополнениями в Постановлении №12 от 03 марта 2009 г. Таможенное оформление данных товаров согласно ст.154 Таможенного кодекса Республики Беларусь может быть начато только после осуществления санитарно-карантинного, фитосанитарного, ветеринарного и других видов государственного контроля [7].

Для помещения такой продукции под таможенные режимы, предусматривающие возможность отчуждения или использования этой продукции в соответствии с ее назначением на таможенной территории Республики Беларусь, в таможенные органы одновременно с таможенной декларацией представляются декларация о соответствии или сертификат соответствия либо документы об их признании в установленном порядке согласно Постановлению Совета Министров РБ № 861 от 30 июня 2007 г. "Об особенностях помещения под таможенный режим товаров, подлежащих обязательно подтверждению их соответствия" [8].

Проблемы использования методов скрытого протекционизма на практике

При перемещении товаров, подлежащих обязательной сертификации, у субъектов ВЭД возникают следующие проблемы:

1. Вопросы применения нормативно-правовых актов при перемещении таких товаров недостаточно урегулированы в законодательном плане. Таможенным кодексом определено лишь то, что такие ограничения должны применяться, что же касается ситуации и формы применения, то это отнесено к действию Закона Республики Беларусь от № 4 от 05 января 2004 г. "Об оценке соответствия требованиям технических нормативно-правовых актов в области технического нормирования и стандартизации" [9]. Но в этом законе отсутствует порядок применения ограничений в различных случаях. Так, Закон содержит отсылочную норму, определяя, что порядок по применению сертификации при перемещении товаров в зависимости от таможенного режима (режимы, которыми не предусмотрена возможность отчуждения ввезенных товаров) устанавливает Правительство Республики Беларусь.

2. Неполное описание товара и его характеристик, а также расхождения сведений о товаре, в том числе о наименовании, в документах (сопроводительных, технических), графе 31 таможенной декларации (ТД), отсутствие документального подтверждения информации о товаре и его технических характеристиках часто не позволяет его идентифицировать или затрудняет идентификацию.

3. Неготовность отдельных импортеров представить документы, необходимые для получения сертификатов или заключений органов здравоохранения:

а) отсутствие документов, необходимых органам сертификации и здравоохранения;

б) несвоевременное обращение в эти органы (товар уже прибыл в место назначения, а его владелец еще не знает порядка обращения и получения разрешительных документов).

4. Разрешительные документы, подтверждающие соответствие товаров техническим требованиям, а также акты государственной гигиенической регистрации могут быть получены, как правило, после проведения соответствующих экспертиз или исследований, что в большинстве случаев возможно лишь после окончания доставки товаров. Для получения разрешительных документов на перемещаемый товар лицу, осуществляющему его ввоз, необходимо совершить оп-

ределенные действия (направить заявку, представить необходимые документы, произвести таможенное оформление образцов товара, заключить договор на проведение испытаний, исследований, оплатить соответствующие услуги и т.д.). Необходимость представления при таможенном оформлении документов, подтверждающих соблюдение требований законодательства о техническом регулировании, а также наличие оформленных актов государственной санитарно-гигиенической экспертизы или свидетельства о государственной гигиенической регистрации, существенно влияет на сроки таможенного контроля и последующего выпуска товаров в продажу. Соответственно, это влечет дополнительные затраты по хранению товаров на складах временного хранения (СВХ), а также невозможность использовать товар по назначению. В среднем для получения данных документов необходимо от 3 до 5 недель.

Возникает временной передел между доставкой товара (возможность подать ТД), когда товар практически находится в полном распоряжении покупателя, и получением сертификата соответствия и свидетельства о государственной гигиенической регистрации, позволяющим завершить таможенное оформление и контроль и пустить товар в торговый оборот.

Указ Президента РБ № 40 от 28 января 2008 г. «О статусе “Добросовестный участник внешнеэкономической деятельности”», однако, предусматривает возможность хранения товаров в соответствии с таможенной процедурой временного хранения товаров на специально оборудованном складе получателя иностранных товаров, обладающего статусом “Добросовестный участник ВЭД” (пункт 2.2 Указа), что исключает финансовые издержки по хранению данных товаров на СВХ [10].

Заключение

В настоящее время приоритетной задачей для Республики Беларусь является максимально выгодная интеграция в систему мирохозяйственных связей. Однако при развитии белорусской внешнеэкономической политики со значительным уклоном в сторону форсированной либерализации внешней торговли и взаимодействия с международными экономическими организациями необходимо стабилизировать макроэкономическую ситуацию государства путем создания и реализации экспортного потенциала, оптимизации импорта и укрепления конкурентоспособности национальной экономики.

Необходимость интенсивной либерализации в связи с развитием внешне-торговых связей Беларуси требует формирования адекватно сложившейся ситуации механизма регулирования внешнеторговых отношений. В условиях низкой конкурентоспособности внутреннего производства и дальнейшей значительной либерализации внешнеторгового режима, которую Беларусь будет вынуждена осуществлять при вступлении в ВТО, центральным становится вопрос защиты национальных отраслей экономики с помощью эффективных торговopolитических средств, а именно нетарифных мер регулирования.

Итак, наряду с такими методами нетарифного регулирования, как количественные и финансовые, методы скрытого протекционизма представляют собой разнообразные барьеры экономического и неэкономического характера, воздвигаемые на пути торговли органами центральной государственной и даже местной власти. В их число входят технические барьеры: требования о соблюдении национальных стандартов, о получении сертификатов качества импортной продукции, государственные закупки преимущественно местной продукции и дискриминация иностранной; требования о содержании местных компонентов в производимых товарах, применяемые для того, чтобы поддержать занятость и ограничить импорт определенных товаров.

Таким образом, решая рассматриваемую в статье проблему ускорения процесса производства таможенного оформления товаров, подлежащих обязательной сертификации и подпадающих под государственный контроль в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, целесообразно:

участникам ВЭД, осуществляющим ввоз данных товаров, готовить все необходимые документы до прибытия товара в место назначения, также обеспечить единое описание (наименование) товара во всех документах, содержащих информацию о товаре. Для решения данной задачи следует помнить, что гр.31 ТД предназначена для сведений о декларируемых товарах. В ней указывается наименование (торговое, коммерческое или иное традиционное наименование) товаров с добавлением сведений обо всех товарных знаках, моделях, артикулах;

нормотворческим органам при принятии нормативно-правовых актов необходимо устанавливать четкие понятия и правила деятельности таможенных органов и лиц, осуществляющих перемещение товаров через таможенную границу, для исключения их двойного толкования участниками внешнеэкономической деятельности, поскольку часто субъектам ВЭД не всегда ясно, как поступать в конкретной ситуации, напрямую не урегулированной законом или иным нормативным правовым актом.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Bhagwati, J.** Protectionism / J. Bhagwati. Cambridge, Mass.: MIT Press, 2006. – 126 p.
2. Reports on recent trade developments. Global crisis requires global solutions // World Trade Organization. [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: http://www.wto.org/english/news_e/news09_e/tpr_13jul09_e.htm. – Дата доступа: 28.08.2009.
3. Protectionism and the world welfare // Ed. by Salvatore D.: – Cambridge: Cambridge univ. press, 2008. – 250 p.
4. **Киреев, А.П.** Международная экономика: в 2 ч. Ч. 1.: учеб. пособие для ВУЗов / А.П. Киреев. – М.: МО, 2004. – 416 с.
5. О государственном регулировании внешнеторговой деятельности: Закон Республики Беларусь, 25 нояб. 2004 г., N 347-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 193. – 2/1096.
6. Перечень химических и биологических веществ, материалов и изделий из них, продукции производственно-технического назначения, товаров для личных (бытовых) нужд, продовольственного сырья и пищевых продуктов (за исключением продукции собственного производства организаций общественного питания), материалов и изделий, применяемых для производства, упаковки, хранения, транспортировки, продажи, иных способов отчуждения продовольственного сырья и пищевых продуктов: постановление Минздрава Республики Беларусь, 30 янв. 2009 г., N 9 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 80. – 8/20489.
7. Таможенный кодекс Республики Беларусь: кодекс Республики Беларусь, 4 янв. 2007 г., № 204-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 17. – 2/1301.
8. Об особенностях помещения под таможенные режимы товаров, подлежащих обязательному подтверждению их соответствия: постановление Совета Министров РБ, 30 июн. 2007 г., N 861 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 162. – 5/25467.
9. О техническом нормировании и стандартизации: Закон Республики Беларусь, 5 янв. 2004 г., № 262-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 4. – 2/1011.
10. Положение о статусе "Добросовестный участник внешнеэкономической деятельности": Указ Президента Республики Беларусь, 28 янв. 2008 г., N 40 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 29. – 1/9391.