

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ ШКАЛ ОЦЕНКИ ПРОЯВЛЕНИЯ МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ

Практическая подготовка студентов не возможна без овладения ими принципами конструирования и использования психологического инструментария. В статье рассматриваются технологические и методологические принципы создания шкал оценки проявления механизмов психологической защиты. Описываются этапы разработки шкал и представлен полученный диагностический инструментарий. Однако для широкого использования метода требуется дополнительная работа с определением внешней валидности.

Введение

В настоящее время проблема психологической защиты является одной из самых актуальных. Многими исследователями [1; 2] накоплен интереснейший материал по этой проблеме, однако единой целостной теории психологической защиты личности еще не создано. В психологической литературе немного исследований, в которых бы рассматривалось, как изучается психологическая защита на практике с помощью конкретных методик.

В последнее время стали появляться исследования, в которых описываются методики, ориентированные как на собственно анализ самозащиты, так и на связанные, а порой и сходные с ней тенденции личности. Особенно часто для изучения самозащиты используют опросники. Исходя из этого, можно предположить, что изучение своеобразия и основных характеристик самозащиты личности будет эффективным при использовании множества пунктов стимульного материала из разных методик.

Методологические и технологические принципы создания шкал оценки

Практическая подготовка студентов не возможна без овладения ими принципами конструирования и использования психологического инструментария. Существуют определенные принципы конструирования диагностических методик: 1) критериально-ключевой; 2) факторно-аналитический [3].

В процессе создания диагностической методики серьезной проработки требует подбор стимульного материала. Методика опросного типа содержит вопросы или утверждения, ответы на которые, по мнению разработчиков, будут выявлять наличие или отсутствие той или иной личностной переменной. Выбор и формулировка пунктов стимульного материала определяется направленностью методики, содержательной валидностью, закладываемой при разработке теста. Формулировка утверждений или вопросов должна быть четкой, понятной, достаточно короткой, не отягощаться сложными синтаксическими конструкциями. В процессе конструирования шкал диагностической методики на всех этапах их разработки используются различные методы проверки валидности.

Помимо проверки на валидность шкалы методики должны пройти стандартизацию, так как первичная оценка по любому психологическому тесту лишена смысла при отсутствии дополнительных интерпретирующих данных. Оценки по психологическим тестам чаще всего интерпретируются посредством их сопоставления с нормами, отображающими выполнение теста в выборке стандартизации.

Любая норма, как бы она не выражалась, ограничивается конкретной совокупностью людей. Пользователь теста никогда не должен забывать о том, каким образом устанавливались тестовые нормы. Нормы психологических тестов не абсолютны, не универсальны, не постоянны. Они просто отражают уровень выполнения теста лицами, составляющими выборку, на которой производилась стандартизация [3].

Методы и организация исследования

Большой популярностью при изучении личности пользуется Миннесотский многопрофильный личностный опросник, являющийся многомерным тестом самоощущения. Эта методика охватывает большинство проблем психологии личности, поэтому можно предположить, что MMPI содержит в себе возможности для обнаружения особенностей психологической защиты личности. Нами были тщательно просмотрены и проанализированы шкалы MMPI, в том числе и дополнительные, и выбраны те шкалы, которые, по нашему мнению, содержат подходящий материал для изучения особенностей психологической защиты личности.

После анализа стимульного материала этих шкал были удалены дублирующие вопросы. Таким образом, был составлен личностный опросник, состоящий из 300 утверждений, касающихся разных сторон жизни человека. Соответственно алгоритму разработки тестов П. Клайна, была определена шкала оценок [4]. Испытуемым предлагалось оценить степень согласия или несогласия с каждым утверждением.

В дальнейшую задачу входило с помощью полученного опросника обследовать учащихся старших классов с целью изучения особенностей их психологической самозащиты личности. Предполагалось, что особенности самозащиты могут быть связаны с полом обследуемых, с особенностями учебного заведения, с возрастом. Для этого были выбраны ученики 9–11-х классов гимназии № 2 г. Витебска, а также группа учащихся, обучающихся на 2-м курсе в УО “Витебский государственный технологический колледж” по специальности “Художественная обработка древесины (резчик)”. Обследование проходило в группах-классах. Распечатанный на листах стимульный материал и бланки ответов предъявлялись лично каждому ученику. Выборка составила 346 человек.

Процедура анализа ответов осуществлялась с помощью факторного анализа. Его цель состоит в разработке моделей, понятий и методов, позволяющих анализировать и интерпретировать массивы экспериментальных данных вне зависимости от их физической природы. Одной из наиболее типичных форм представления экспериментальных данных является матрица, столбцы которой соответствуют различным параметрам, свойствам, а строки – отдельным объектам, явлениям, описываемым набором конкретных значений параметров.

В основе различных моделей факторного анализа лежит следующая гипотеза: наблюдаемые или измеряемые параметры являются лишь косвенными характеристиками изучаемого объекта или явления, на самом деле существуют внутренние (скрытые, не наблюдаемые непосредственно) параметры или свойства, число которых мало и которые определяют значение наблюдаемых параметров. Эти внутренние параметры принято называть факторами. Задача выявления факторов может быть понята как задача разбиения параметров на такие группы, что параметры, входящие в одну группу, коррелируют между собой сильно, а параметры, входящие в разные группы, – слабо. Таким образом, факторный анализ является эффективным средством получения короткого описания взаимоотношений между параметрами при обработке экспериментальных данных с большим числом данных [5].

Факторизация проводилась с помощью персонального компьютера (пакет Statistic 6.0). Данные из бланков ответов были внесены в компьютер. Оценкам “3” и “4” был присвоен знак “1”, оценкам “2”, “1” и “0” – знак “0”. Это позволило в процентном отношении получить данные о частоте выборов по каждому параметру, что дало возможность проследить за тенденциями, характерными для всей выборки.

Для вычисления тесноты связей переменных использовался коэффициент контингенции [6]. Матрица полученных коэффициентов использовалась для факторного анализа. Факторный анализ осуществлялся методом главных компонент с последующим ортогональным вращением. В результате факторного анализа было выделено 6 общих факторов, которые анализировались после вращения [7].

В каждом факторе оказались переменные со значимыми весами, которые были обозначены “1” с сохранением знака “плюс” или “минус”, после чего была сформирована матрица (300x6), где каждая переменная с оценкой “1” была представлена в своем факторе с соответствующим знаком. Таким образом, после проведения эмпирического исследования получилось определенное распределение переменных по факторам.

Чтобы установить особенности проявления самозащиты разными группами учащихся (в зависимости от возраста, пола, характера учебного заведения) и произвести их сравнительный анализ, были выделены индивидуальные показатели каждого испытуемого путем перемножения полученной матрицы на исход-

ную, где ответы были представлены от "0" до "4". Затем подсчитывались средние арифметические величины факторных значений для каждой группы, после чего был проведен статистический анализ полученных результатов с помощью критерия Стьюдента. По каждому фактору сравнивались попарно группы учащихся друг с другом. Наиболее выраженные различия в характере психологической защиты обнаружены по половому признаку.

Дальнейшей задачей было на основании полученных шести факторов разработать шкалы будущей диагностической методики. С этой целью были отобраны пункты для стимульного материала с учетом максимальных факторных весов с одинаковым знаком. Используя алгоритм проверки шкалы на внутреннюю валидность с помощью критерия главного фактора, обнаружили, что такая сходимость имеет место в четырех случаях, а именно: на основании факторов 1, 5, 6 оформились шкалы, состоящие из десяти пунктов, на основании 2-го фактора оказалось возможным сформировать шкалу из девяти пунктов. Из материала факторов 3, 4 сформировать шкалы по критерию главного фактора не удалось, так как при большом количестве пунктов наблюдается внутренняя согласованность, а при меньшем количестве они противоречивы. Таким образом, мы получили четыре отличающиеся друг от друга шкалы, для которых характерна структурная валидность.

Методика оценки самозащиты личности с помощью разработанных шкал

Методика содержит четыре шкалы, состоящие из десяти, а вторая шкала – из девяти утверждений. Таким образом, опросник содержит 39 утверждений, которые предъявляются индивидуально каждому обследуемому вместе с бланком для ответов и инструкцией, что позволяет проводить обследование не только индивидуально, но и в группе.

I шкала		II шкала	
1	Критика и замечания всегда очень задевают меня	11	Временами я испытываю сильное желание сделать что-нибудь вредное или неприличное
2	Я часто тревожусь	12	Некоторые люди так любят командовать, что меня тянет делать все наоборот, даже если я знаю, что они правы
3	В школе мне трудно говорить перед всем классом	13	Считаю, что некоторые мои поступки нельзя простить
4	Меня никто не понимает	14	Я люблю поговорить на сексуальные темы
5	Я часто перехожу на другую сторону улицы, чтобы избежать встречи с тем, кого я увидел	15	Раз в неделю или чаще я бываю возбужденным и взволнованным
6	Бывает, что я отказываюсь от начатого дела потому, что не верю в свои силы	16	Люди часто разочаровывают меня
7	Я все принимаю близко к сердцу	17	Есть люди, которых я так не люблю, что в глубине души радуюсь их неприятностям
8	Я боюсь находиться в маленьком закрытом помещении	18	Я могу сослаться на болезнь, чтобы избежать чего-нибудь неприятного
9	Всякая грязь пугает меня и вызывает отвращение	19	Я берусь за дверные ручки без страха заразиться
10	Иногда мне кажется, что я нахожусь на грани нервного срыва		

III шкала		IV шкала	
20	Я нравлюсь большинству людей, которые меня знают	30	Большинству людей в глубине души жаль поступаться своими интересами
21	Я верю в будущее	31	У меня отсутствуют враги, которые всерьез желают мне навредить
22	Я люблю собирать цветы и выращивать комнатные растения	32	Огонь меня мало пугает
23	Я считаю, что моя жизнь столь же хороша, как у большинства моих знакомых	33	Если бы представилась возможность, я бы смог совершить дела, полезные всему человечеству
24	Я вел (веду) дневник	34	У меня отсутствует страх перед водой
25	Я всегда следую чувству долга и ответственности	35	Мне бы доставило удовольствие провести мошенника его же способом
26	Если возникает такая необходимость, то я умею организовать и повести за собой людей	36	Я человек твердых убеждений
27	Лучше всего быть искренним и откровенным	37	Я люблю волнение и напряжение большого скопления людей
28	Обычно я упорно отстаиваю свое собственное мнение	38	Меня раздражает самоуверенная нетерпимость и фанатичность некоторых людей
29	Будь я художником, мне бы нравилось рисовать детей	39	Я люблю читать о науке

Вам предлагается ряд утверждений, касающихся самых разных аспектов Вашей жизни. Здесь не может быть ответов "правильных" или "ошибочных". Люди различны, и каждый может высказать свое мнение. Чтобы оценить степень согласия или несогласия с каждым из утверждений, используйте следующую шкалу:

- 4 – полностью согласен;
- 3 – скорее согласен, чем не согласен;
- 2 – трудно сказать;
- 1 – скорее не согласен, чем согласен;
- 0 – полностью не согласен.

Отвечать надо следующим образом: в соответствующей клеточке на бланке для ответов поставьте цифру, соответствующую степени Вашего согласия или несогласия с данным утверждением.

Не нужно тратить много времени на обдумывание ответов. Давайте тот ответ, который первым придет Вам в голову. Старайтесь не прибегать к промежуточному, неопределенному ответу "трудно сказать" слишком часто. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская.

Некоторые пункты покажутся Вам личными, но Вы можете быть уверены в том, что ответы не будут разглашены. Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности.

Если у Вас возникли какие-то вопросы, задайте их прежде, чем приступите к выполнению теста.

Ключи к расшифровке ответов

Оценка по шкалам производится следующим образом:

- ответ "4" ("полностью согласен") дает 4 балла;
- ответ "3" ("скорее согласен, чем не согласен") дает 3 балла;
- ответ "2" ("трудно сказать") дает 2 балла;
- ответ "1" ("скорее не согласен, чем согласен") дает 1 балл;
- ответ "0" ("полностью не согласен") дает 0 баллов.

Подсчитывается общая сумма баллов отдельно по каждой шкале: для первой шкалы суммируются баллы по пунктам от 1 до 10, для второй – от 11 до 19, для третьей – от 20 до 29, для четвертой – от 30 по 39. Максимальное количество баллов по первой, третьей, четвертой шкалам – 40 баллов, по второй шкале – 30 баллов. Для интерпретации показателей по шкалам рекомендуется использовать “Шкалу перевода “сырых” баллов в станайны”.

Полученные результаты интерпретируются в качестве показателей степени выраженности и особенностей проявления психологической защиты личности. Каждому испытуемому может быть дана оценка по каждой шкале. Можно проводить сравнительный анализ испытуемых друг с другом по характеру психологических защит и степени их выраженности.

Заключение

В результате проведенного исследования установлено, что традиционная процедура разработки опросных личностных шкал может использоваться для разработки методов изучения психологической защиты личности. Стимульный материал ММР1 дает возможность для построения таких методов.

В результате разработки на материале обследования старшеклассников были получены четыре отличающиеся шкалы, для которых характерна структурная валидность. Шкалы позволяют предполагать степень выраженности и основные стратегии психологических защит, к которым может тяготеть личность.

Результаты стандартизации и все методическое обеспечение готово к экспериментальной эксплуатации. Любому обследуемому может быть дана оценка по каждой шкале, имеется возможность сравнения степени выраженности и особенностей психологической защиты разных обследуемых друг с другом. Для интерпретации данных желательно располагать сведениями о характере, поведении, условиях жизни, воспитания и обучения обследуемого. Это даст возможность сделать более обоснованное заключение об особенностях защитных стратегий и их роли в приспособляемости личности к среде.

Однако для широкого использования метода требуется дополнительная работа с определением внешней валидности (с использованием контрастных групп). В рамках нашего исследования внешнюю валидность проверить не удалось, так как сложно подобрать ее адекватные критерии. Кроме того, мы не имеем таких контрастных групп, на которых можно осуществить подобную проверку. Таким образом, требуется дополнительная работа по нахождению критерия внешней валидации, а также проверка на наличие различий норм и стандартов для групп мужчин и женщин, однако для этого необходимо иметь большую выборку.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Соколова, Е.А.** Связь психологических механизмов защиты с аффективно-когнитивным стилем личности у пациентов с повторными суицидальными попытками / Е.А. Соколова // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психол. – 2006. – № 2.
2. **Богомаз, С.Л.** Самоанализ: подходы, тенденции, возможности и ограничения / С.Л. Богомаз // Веснік ВДУ імя П.М. Машэрава. – 2005. – № 2(36).
3. **Бурлачук, Л.Ф.** Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – СПб.: Питер, 1999.
4. **Клайн, П.** Справочное руководство по конструированию тестов. – Киев: ПАН Лтд., 1994.
5. **Хармин, Г.** Современный факторный анализ / Г. Хармин. – М.: Статистика, 1972.
6. **Урбах, В.Ю.** Биометрические методы / В.Ю. Урбах. – М.: Наука, 1964.
7. **Секун, В.И.** Психология активности / В.И. Секун. – Мн.: Адукацыя і выхаванне, 1996.