

## **ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ БЕЛАРУСИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

*Инновационные стратегии малых и средних предприятий рассматриваются в контексте становления Национальной инновационной системы (НИС) Беларуси. На основе закономерностей формирования НИС и механизмов становления инновационной деятельности обоснована необходимость формирования иерархически взаимосвязанной системы инновационных стратегий макро-, мезо- и микроуровней. Исходя из основных характеристик инновационной и инвестиционной деятельности, осуществлен сравнительный анализ инновационных стратегий малых и средних предприятий Беларуси; представлена типология инновационных предприятий (предприятия "Лидеры", "Последователи", "Аутсайдеры"). Выявлена взаимообусловленность инновационных стратегий и инновационного типа предприятия с уровнем инновационной восприимчивости. Определены возможности реализации инновационных стратегий;*

*обоснована необходимость пересмотра отношений между предпринимательскими и государственными структурами и введения комплексных механизмов превращения хозяйствующих субъектов малого и среднего предпринимательства в активных субъектов инновационной деятельности.*

## Введение

В “Основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 – 2015 гг.” подчеркнуто, что в реальном секторе экономики в основном исчерпаны возможности наращивания производства за счет экстенсивных факторов, поэтому необходимо обеспечить модернизацию экономики путем максимального использования интеллектуального ресурса страны, активизации инновационной и инвестиционной деятельности [1, с. 10]. Анализ мирового и отечественного опыта свидетельствует о том, что наиболее эффективным механизмом перевода экономики в режим интенсивного инновационного развития является создание национальной инновационной системы (НИС) как совокупности законодательных, структурных и функциональных компонентов, обеспечивающих развитие инновационной деятельности в стране [2, с. 16]. Согласно основным закономерностям функционирования НИС [3] государство играет активную роль на первоначальных этапах формирования и функционирования НИС, а по мере становления инновационной экономики осуществляется переход от прямого управления к косвенному, индикативному; активизируется роль регионов в развитии инновационных процессов; развитие НИС базируется на создании сетевых инновационных инфраструктур, интеграции в наднациональные инновационные системы, *вовлечении малого и среднего предпринимательства в инновационную деятельность*. Роль государства заключается в содействии производству фундаментального знания и высоких технологий, формировании инновационной инфраструктуры и благоприятного инновационного климата. Роль предпринимательского сектора состоит в создании технологий на основе собственных исследований и разработок (НИР) в научных центрах крупных корпораций и малых наукоемких фирм, рыночном освоении инноваций.

## Основная часть

Успешность и эффективность НИС определяется тем, насколько полно при ее создании и реализации учтена специфика социально-экономической ситуации в стране, а так же логика и закономерности инновационной деятельности. Механизм зарождения/становления инновационной деятельности определяется как *внутренней логикой научного познания и законами развития технологических систем* (гипотеза “технологического толчка” – technology push; К. Фримен, Н. Розенберг, Р. Нельсон и др. [4]), так и *рыночными механизмами* (гипотеза “вызова спроса” – demand pull; Г. Менш, Р. Бегельман и др. [5]) *при активной регулирующей роли государства*. Еще Н.Д. Кондратьев отмечал необходимость сочетания предложения соответствующих научно-технических открытий и изобретений с возможностью их практического применения: “направление и интенсивность научно-технических открытий и изобретений является функцией запросов практической действительности и предшествующего развития науки и техники” [6, с. 202]. Следовательно, для обеспечения устойчивого инновационного развития необходимо не только *осознание* потребности построения

инновационной экономики, создания НИС, зафиксированное в программе инновационного развития, но и *создание* соответствующих экономических условий: наличие соответствующих научно-технических открытий и изобретений; наличие хозяйственных возможностей применения этих открытий и изобретений на практике. В период перехода экономики на инновационный путь развития, необходимо формирование иерархически взаимосвязанной системы инновационных стратегий, основанной на выработке социально-экономических механизмов управления и согласования инновационных стратегий на макро- (уровне государства), мезо- (отраслевом уровне) и микроуровне (уровне хозяйствующего субъекта).

С точки зрения *экономического* подхода стратегия выступает как устойчивый последовательный выбор способов действия на пути к достижению фиксированной цели в условиях ограниченного набора ресурсов. Акцент делается на проблемах выбора способов действия; устойчивости этого выбора; риска и неопределенности, сопряженных с выбором; мобилизации ограниченных ресурсов для обеспечения устойчивого выбора. Дополняя экономический подход, *социологическое* определение стратегии предполагает: осуществление некоего выбора в противовес простому следованию правилу; наличие определенной длительности действий в противовес их ситуативности; наличие мотивированного, а не контекстуального действия; существование элементов планирования будущих действий в противовес реактивному действию; наличие рефлексии по поводу совершаемых действий. *Стратегия* определяется как проявление субъективной рациональности, связанное с упорядочением предпочтений, устойчивым распределением ресурсов и организацией собственного будущего [7, с. 85]. Исходя из данных концептуальных предпосылок, *инновационную стратегию предприятия* можно определить как устойчивый набор способов хозяйственных действий, направленный на создание, разработку и внедрение новых или усовершенствованных продуктов (услуг), технологических и организационных процессов, исходя из имеющихся ресурсов в условиях рыночной экономики.

Выявление инновационных стратегий предполагает анализ основных характеристик инновационной деятельности малых и средних предприятий. По данным Министерства статистики и анализа РБ [8, с. 7], инновационно активными в 2006 г. были определены 408 организаций. Наибольшее число инновационно активных предприятий занимается приобретением машин и оборудования, связанных с технологическими нововведениями – 73,0%, исследованием и разработкой новых продуктов и методов их производства – 41,2%. Доля организаций, приобретавших новые технологии, составила 7,8%, в том числе, права на патенты и патентные лицензии – 2,7%. Пассивность организаций в освоении новых продуктов и технологических процессов обусловлена, как слабым развитием исследовательской базы на производстве (только 13,6% предприятий имели в своей структуре научно-исследовательские подразделения), так и тем, что основным источником финансирования инноваций являются собственные средства организаций – 72,7%.

Данные по инновационной деятельности малого и среднего предпринимательства в материалах государственной статистики не отражены. Поэтому, *цель данной работы* – выявление и сравнительный анализ инновационных стратегий малых и средних предприятий Беларуси. *Объектом исследования* выступают малые и средние негосударственные предприятия. *Предметом* – инновационные стратегии малых и средних предприятий.

На 01.06.2006 в Беларуси насчитывалось 32,1 тыс. субъектов малого предпринимательства<sup>1</sup>. Период с 2001 по 2006 г. характеризуется стабилизацией (консервацией) численности и структуры сектора малого предпринимательства и ухудшением социально-экономических показателей деятельности. Вклад сектора в валовой внутренний продукт (ВВП) за 2005 г. составил 8,1%, увеличившись с 2000 г. всего на 1,4%. За период с 2000 по 2005 г. удельный вес убыточных малых предприятий возрос с 21,9 до 26,9%, рентабельность реализованной продукции, работ и услуг снизилась с 15,5 до 10,6%. Численность занятых за данный период увеличилась лишь на 2,1%, составив 10,2% от численности занятых в экономике. Отраслевая структура сектора остается практически неизменной [9, с. 9]: наибольшая численность предприятий занята торгово-посреднической деятельностью, наименьшая – в высокотехнологичных секторах экономики (табл. 1).

Таблица 1  
Число малых предприятий по отраслям экономики  
(на конец года, %)

	2000 г.	2005 г.	Изменение численности
Торговля и общественное питание	42,7	41,2	- 1,5
Связь	0,4	0,5	+ 0,1
Наука и научное обслуживание	1,9	0,8	- 1,1
Финансы, кредит, страхование	0,7	0,7	0
Информационно-вычислительное обслуживание	0,7	0,6	- 0,1

*Проблемная ситуация* заключается в том, что, с одной стороны, изменение структуры МСП происходит замедленно (инерционно), численность предприятий в высокотехнологичных отраслях экономики увеличивается в среднем на 0,1% за год. С другой стороны, переход к инновационной экономике требует активной переориентации малых и средних предприятий с традиционного на инновационный тип деятельности. Актуализируется необходимость пересмотра отношений между предпринимательскими и государственными структурами и введения комплексных механизмов превращения хозяйствующих субъектов малого и среднего предпринимательства в активных субъектов инновационной деятельности.

Согласно результатам авторского социологического исследования (2006 – 2007)<sup>2</sup> основной целью инновационной деятельности для 31,4% МСП является “выживание предприятия”, для 52,9% – “сохранение достигнутых позиций, конкурентоспособности”, и лишь для 15,7% – “экспансия предприятия” (развитие, захват рыночных ниш). Структура реализуемых инноваций характеризуется пре-

<sup>1</sup> Под субъектами малого предпринимательства понимаются предприниматели, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица, и юридические лица и со среднесписочной численностью работников: в промышленности и на транспорте – до 100 человек, в сельском хозяйстве и научно-технической сфере – до 60 человек, в строительстве – до 50 человек, в других отраслях производственной сферы – до 30 человек, в иных отраслях непроизводственной сферы – до 25 человек. [Закон № 685-ХІІ от 16 октября 1996 года “О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Беларусь”]. Понятие среднего предприятия в белорусском законодательстве не прописано, согласно международным нормам к средним относятся предприятия с численностью работников до 250 человек и не относящиеся к категории малых предприятий [Рекомендация 2003/361/ЕС от 01.01.2005 г.]

<sup>2</sup> Авторское исследование проводилось на 140 малых и средних негосударственных предприятиях г. Минска, осуществляющих инновационную деятельность. В режиме полустандартизированного интервью экспертам – руководителям высшего звена, было предложено высказаться по широкому кругу ключевых вопросов, характеризующих инновационную деятельность предприятий.

обладанием продуктовых инноваций – 62,3%, по сравнению с процессными инновациями – 36,7%. Основным направлением инновационной деятельности для 68,2% предприятий является приобретение машин и оборудования; освоение новых технологий осуществляло лишь 8,6%. В объеме затрат преобладают текущие инвестиции – 70,2%, капитальные вложения (долгосрочные инвестиции) составляют 29,8%. Анализ выявил обусловленность направлений, масштабов и эффективности инновационной деятельности отраслевой принадлежностью и размером предприятия (табл. 2). “Выживание предприятия” в качестве основной цели инновационной деятельности отметили 32% малых и 30% средних предприятий; “сохранение достигнутых позиций” – 55% малых и 50% средних предприятий; “экспансию предприятия” – 13% малых и 20% средних предприятий. В поддержание существующих производственных мощностей инвестируют 52% малых и 27% средних предприятий, в модернизацию производства – 13% и 39%, соответственно, в освоение новых технологий – только 5% малых и 17% средних предприятий. Соотношение инвестиций, направляемых на модернизацию производства и освоение новых технологий и инвестиций, направляемых на поддержание производственных мощностей, для малых предприятий составляет 1:3, а для средних – 2:1, что свидетельствуют о более высокой эффективности инновационной деятельности на средних предприятиях, по сравнению с малыми.

Таблица 2

**Характеристика инновационной деятельности МСП в 2006 г., %**

	Малые предприятия	Средние предприятия
<i>Цель инновационной деятельности</i>		
Экспансия предприятия	13	20
Сохранение достигнутых позиций	55	50
Выживание предприятия	32	30
<i>Основные направления инвестиций</i>		
Поддержание производственных мощностей	52	27
Модернизация производства	13	39
Освоение новых технологий	5	17
Инвестиции не осуществлялись	30	17

Исходя из полученных данных, *инновационные стратегии МСП* характеризуются преобладанием продуктовых инноваций по сравнению с процессными инновациями, распространенностью микро- и псевдоинноваций, направленных на улучшение отдельных параметров выпускаемой продукции и используемых технологий, совершенствование устаревших в своей основе поколений техники и технологий. *Инновационные стратегии малых предприятий* в большей мере ориентированы на поддержание традиционных направлений деятельности за счет увеличения и обновления основных производственных фондов. *Инновационные стратегии средних предприятий* ориентированы не только на поддержание традиционных направлений деятельности, но и на развитие за счет разработки, приобретения и внедрения наукоемких технологий. В целом структура инновационной деятельности МСП не может считаться рациональной, поскольку в ней преобладает воплощенная в новом оборудовании материальная часть производственных фондов, в то время как в современных условиях все большая роль отводится результатам интеллектуальной деятельности, часто не имеющим материального воплощения.

В результате авторского анализа инновационных стратегий оказалось возможным выделить следующие типы инновационных предприятий:

*“Лидеры”* – предприятия, характеризующиеся высоким уровнем инновационной восприимчивости, реализующие, преимущественно, базисные инновации (радикальные, первичные), связанные со сменой традиционных технологий, разработкой, созданием и реализацией принципиально новых продуктов, услуг и технологий, создающих основу для образования новых рынков в целях экспансии предприятия. Функционируют в условиях высоких инновационных рисков, ориентированы на получение инновационной сверхприбыли. Характеризуются положительной динамикой финансового положения (улучшение финансового положения, повышение рентабельности производства) и сильными технологическими позициями (10-20% износа основных фондов, использование прогрессивных технологических укладов), значительным интеллектуальным потенциалом, высоким уровнем кадрового менеджмента. В структуре инвестиций преобладают долгосрочные капиталовложения в радикальное обновление и развитие основных фондов по сравнению с инвестициями в поддержание производственных мощностей. Среди всех обследованных предприятий доля предприятий данного типа составила 1/10, в том числе среди малых предприятий – 8%, а среди средних предприятий – 15% (табл. 3).

*“Последователи”* – предприятия, характеризующиеся достаточным уровнем инновационной восприимчивости, реализующие, преимущественно, улучшающие инновации (имитационные, инкрементные), основанные на смене моделей техники, модификации технологий, продуктов, услуг для наиболее полного удовлетворения уже сформированных рыночных запросов в целях сохранения, поддержания достигнутого уровня конкурентоспособности предприятия и снижения инновационных рисков. Нацелены на выпуск наиболее рентабельной и пользующейся рыночным спросом в данный момент времени продукции, внедренной и апробированной предприятиями-лидерами. Характеризуются стабильным финансовым положением (незначительное улучшение или поддержание достигнутого финансового уровня, показателей рентабельности), средними технологическими позициями (30-40% износа основных фондов, использование традиционных технологических укладов), достаточным интеллектуальным потенциалом и уровнем кадрового менеджмента. В структуре инвестиций доля долгосрочных капиталовложений в радикальное обновление и развитие основных фондов примерно соответствует доле инвестиций в поддержание производственных мощностей. Среди всех обследованных предприятий доля предприятий данного типа составила 6/10, в том числе среди малых предприятий – 59%, а среди средних предприятий – 60%.

*“Аутсайдеры”* – предприятия, характеризующиеся низким уровнем инновационной восприимчивости, реализующие, преимущественно, псевдоинновации, связанные с минимальными изменениями продукции, услуг и технологий, совершенствующих устаревшие поколения техники и технологий в целях выживания предприятия. Нацелены не столько на реализацию достижений НТП, сколько на удовлетворение запросов рыночных ниш, определяемых низким платежеспособным спросом. Характеризуются ухудшением финансового положения, показателей рентабельности, высоким уровнем износа основных фондов (50-70%), использованием традиционных технологий, незначительным интеллектуальным потенциалом, невысоким уровнем кадрового менеджмента. В структуре инвестиций отсутствуют долгосрочные капиталовложения в радикальное обновление и развитие основных фондов, доля капиталовложений в поддержание производственных мощностей незначительна. Среди всех обследованных предприятий доля предприятий данного типа

составила 3/10, в том числе среди малых предприятий – 33%, а среди средних предприятий – 25%.

Таблица 3

**Распределение МСП по типам инновационных предприятий, %**

	Малые предприятия	Средние предприятия
“Лидеры”	8	15
“Последователи”	59	60
“Аутсайдеры”	33	25

Реализация определенного типа инновационных стратегий обусловлена уровнем *инновационной восприимчивости предприятия*, под которой понимается способность генерировать передовые научно-технические идеи и готовность гибко перестраивать производство в соответствии с созданием, освоением и использованием инноваций [10]. На уровне хозяйствующего субъекта, инновационная восприимчивость определяется взаимодействием факторов внешней и внутренней среды. К *основным факторам внешней среды*, определяющим уровень инновационной восприимчивости предприятия, относятся: государственная инновационная политика, определяющая нормативно-правовую базу инновационной деятельности, уровень налогообложения, создание инфраструктуры, а также влияние рынка (научно-технологических услуг, финансового и рынка труда). К *основным факторам внутренней среды*, определяющим уровень инновационной восприимчивости предприятия, относятся: материально-ресурсный потенциал (финансовое положение предприятия, степень износа основных фондов, технологический уклад производства); научно-технический потенциал предприятия (наличие отделов НИОКР, лицензий, патентов, ноу-хау); интеллектуальный потенциал предприятия (наличие трудовых ресурсов необходимой квалификации, уровень развития кадрового менеджмента). Все эти факторы взаимосвязаны и взаимодействуют как единое целое, образуя среду функционирования вовне и внутри предприятия.

По результатам исследования, в качестве *основных факторов, сдерживающих* развитие инновационной восприимчивости и реализацию инновационных стратегий малых и средних предприятий, эксперты отметили *факторы внешней среды*: налоговую систему (63,9%), низкую доступность кредитов (48,5%) и неразвитость инновационной инфраструктуры (39,7%); а также *внутренние факторы*: недостаток финансовых средств (53,3%), высокий уровень износа основных фондов (31,2%) и недостаточную квалификацию персонала (28,9%). Значимых различий в оценках малых и средних предприятий таких факторов, как налоговая система, инновационная инфраструктура и уровень износа основных фондов не выявлено в связи с непроработанностью в белорусском законодательстве принципов дифференциации уровня налогообложения, предоставления помощи и льгот предприятиям в зависимости от их размера и социально-экономических показателей деятельности.

Различия среди малых и средних предприятий выявлены в оценке таких факторов, как недостаток финансовых средств, доступность кредитов и наличие персонала необходимой квалификации. Недостаток финансовых средств в качестве сдерживающего фактора отметили 53% предприятий, в том числе 59% малых и 37,5% средних предприятий. Согласно данным исследования, основным источником финансирования инвестиций для 91% предприятий были соб-

ственные средства, кредиты государственных и коммерческих банков составили по 8%, а иностранные инвестиции – 6%. За период с 2000 по 2005 г. удельный вес убыточных малых предприятий возрос с 21,9 до 26,9%, а рентабельность реализованной продукции, работ и услуг снизилась с 15,5 до 10,6 % [9, с. 8]. Улучшение финансового положения в 2006 г. отметили 1/3 опрошенных предприятий, около 1/2 оценили свое финансовое положение как стабильное, а 1/5 МСП отметили ухудшение финансового положения (табл. 4). Доля предприятий, оценивающих свое финансовое положение как улучшившееся, выше в группе средних предприятий (39,7 и 22,6%, соответственно), среди малых предприятий выше доля тех, чье финансовое положение ухудшилось (23,7% по сравнению с 19,8% средних). Следовательно, основным фактором, определяющим параметры инновационной деятельности МСП, являются собственные средства; привлечение заемных средств незначительно и практически недоступно для большинства предприятий. Средние предприятия отличаются более устойчивым финансовым положением по сравнению с малыми предприятиями, поэтому фактор недостаточности финансовых средств в меньшей мере ограничивает их инновационную деятельность.

Таблица 4

## Оценка МСП изменений финансового положения в 2006 г.

	Оценка изменения финансового положения МСП в 2006 г., %				
	существенно улучшилась	улучшилась	Без изменений	ухудшилась	существенно ухудшилась
Малые предприятия	4,5	18,1	53,7	20,2	3,5
Средние предприятия	10,1	29,6	40,5	17,6	2,2

Низкую доступность кредитов в качестве сдерживающего фактора инновационной деятельности отметили 48,5% предприятий. Среди малых предприятий данный фактор отметило 58%, среди средних – 25%. В условиях неразвитости в Беларуси институтов долгосрочных накоплений (отсутствуют венчурные, страховые, паевые фонды), неразвитости фондового рынка (акций и облигаций), банки являются практически единственными накопителями денежных средств. Это препятствует развитию долгосрочной ресурсной базы банков и обуславливает высокую стоимость кредитов. Стоимость кредитов для МСП составляет 13–15%, тогда как более 60% предприятий работает с рентабельностью ниже 11%. Средние предприятия характеризуются более устойчивым финансовым положением и большими возможностями по предоставлению залогового обеспечения по кредитам и прохождения банковских процедур, в силу чего им более доступны кредиты. В целом, белорусский банковский сектор ориентирован на обслуживание крупных предприятий, производящих апробированную на рынке продукцию массового производства. Для финансирования НИР и внедрения базисных инноваций банковский кредит трудно получить даже крупным предприятиям [11, с. 45].

Недостаточную квалификацию персонала отметили 28,9% предприятий, в том числе 25% средних и 30% малых предприятий. В 2006 г. 14,9% предприятий осуществляли обучение и подготовку персонала, связанного с инновациями, однако доля затрат по данному виду инновационной деятельности составила всего 0,1% инновационных затрат, тогда как на приобретение машин и оборудования было затрачено 73,0% [8, с. 11]. За период с 2002 по 2006 г. наблюдается поэтапное увеличение численности предприятий, занимающихся обучением и подготовкой персонала инновационной сферы (с 11,4 до 14,9%), что свидетельствует об осознании значимости кадрового потенциала в качестве основного конкурентного преимущества и не-

обходимости инвестировать средства в подготовку и обучение персонала, связанного с инновационной деятельностью. Отсутствие персонала необходимой квалификации в меньшей мере сдерживает инновационную деятельность средних предприятий, так как, обладая более устойчивым финансовым положением, они могут больше денег инвестировать в подготовку, переобучение и найм специалистов необходимой квалификации, обеспечить карьерный и профессиональный рост персонала, привлечение на договорной основе сотрудников профильных НИИ.

### Заклучение

Успешность и эффективность НИС определяется тем, насколько полно при ее создании и реализации учтена специфика социально-экономической ситуации в стране, логика и закономерности инновационной деятельности, сформирована иерархически взаимосвязанная система инновационных стратегий макро-, мезо- и микроуровней. Предпринимательский потенциал Беларуси сосредоточен преимущественно в сфере рутинного, традиционного предпринимательства, малое инновационное предпринимательство не получило должного развития. Инновационные стратегии МСП характеризуются преобладанием продуктовых инноваций по сравнению с процесс-инновациями, распространенностью микро- и псевдоинноваций. *Инновационные стратегии малых предприятий* в большей мере ориентированы на поддержание традиционных направлений деятельности за счет увеличения и обновления основных производственных фондов, *инновационные стратегии средних предприятий* – на развитие за счет разработки, приобретения и внедрения наукоемких технологий. Наиболее эффективные инновационные стратегии реализуют предприятия – “Лидеры”, наименее эффективны в долгосрочной перспективе инновационные стратегии предприятий – “Аутсайдеров”.

На сегодняшний день реализация и развитие инновационных стратегий МСП в большей мере ограничивается внешними факторами, формирующими деловой и инновационный климат (налоговая система, низкая доступность кредитов, неразвитость инновационной инфраструктуры), чем внутренними факторами производства (недостаток финансовых средств, высокий уровень износа основных фондов, недостаточная квалификация персонала). В совокупности указанные факторы ограничивают, прежде всего, развитие и текущую экономическую активность хозяйствующих субъектов, что в свою очередь приводит к ограничению их возможностей по осуществлению инноваций. В условиях изменения внешнеэкономической конъюнктуры и исчерпания экстенсивных ресурсов развития экономики, актуализируется необходимость пересмотра отношений между предпринимательскими и государственными структурами и введения комплексных механизмов превращения хозяйствующих субъектов малого и среднего бизнеса в активных субъектов инновационной деятельности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 – 2015 годы. – Мн., 2006. – С. 6-10.
2. Концепция национальной инновационной системы Республики Беларусь. – Мн., 2006. – С. 16-22.
3. **Freeman, C.** The Economist of Hope Essay in Technical Change. Economic Growth and the Environment / C. Freeman. – London; New York: Printer, 1992; **Lundvall, B.-A.** (ed). National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. London: Printer Publishers, 1992; **Nelson, R.** (ed). National Innovation Systems. A Comparative Analysis. Oxford: Oxford University Press, 1993.
4. **Kline, S.** and **Rosenberg N.** An Overview of Innovation // In R. Landau and N. Rosenberg (eds.). The Positive Sum Game. – Washington: National Academy Press, 1986; **Nelson R.**

- (ed). National Innovation Systems. A Comparative Analysis. Oxford: Oxford University Press, 1993; **Freeman, C.** The Economist of Hope Essay in Technical Change. Economic Growth and the Environment. London; New York: Printer, 1992.
5. **Mensch, G.** Stalemate in technology: Innovation overcomes the depression. Cambridge (Mass.): Ballinger, 1979; Burgelman R. Strategic Management of Technology and Innovation. Chicago: Free Press, 1996.
  6. **Кондратьев, Н.Д.** Проблемы экономической динамики / Н.Д. Кондратьев. – М.: Экономика, 1989. – С. 202-210.
  7. **Радаев, В.В.** Экономическая социология / В.В. Радаев. – Москва, 2005. – С. 85-86.
  8. Отчет об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2006 г. – Мн.: Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2007. – С. 7-25.
  9. Малое предпринимательство Республики Беларусь, 2006 (Стат.сб.). – Мн., Минстат Республики Беларусь, 2006. – С. 7-14.
  10. **Соколова, Г.Н.** Белорусская модель инновационного развития в социальном измерении / Г.Н. Соколова // Социология. – 2007. – № 3.
  11. **Сечко, Н.Н.** Роль кадрового менеджмента в инновационной деятельности малых и средних предприятий / Н.Н. Сечко // Интеллектуальные ресурсы белорусского общества: Социологический анализ; под ред. Г.Н. Соколовой. – Мн.: Право и экономика, 2007. – С. 40-47.