

## АКТУАЛИЗАЦИЯ ЭСТЕТИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ НА УРОКАХ МУЗЫКИ

*Статья посвящена проблемам систематизации понятийного аппарата эстетики, раскрытию методических особенностей эстетического анализа музыки на примере Седьмой «Ленинградской» симфонии Д.Д. Шостаковича. В работе подчеркивается диалектичность многих лексических дефиниций гуманитарных знаний, их семантическая неустойчивость, являющаяся следствием влияния социально-исторических изменений, происходящих в обществе. Особое внимание уделяется упорядоченности и взаимодействию основных эстетических категорий.*

*Структура эстетического анализа художественных произведений, рассматриваемая в методической части статьи, может быть использована на уроках музыки в средних общеобразовательных школах.*

*Статья адресована представителям педагогики музыкального искусства, учителям музыки общеобразовательных школ, студентам музыкальных факультетов вузов.*

Многообразие взглядов исследователей на иерархическое упорядочение категориального аппарата эстетики стимулирует решение проблемы художественного анализа произведений музыкального искусства. Дихотомичность понятий первичности и второстепенности, логики и схоластики, системности и хаотичности, последовательности и звристичности по-прежнему остается предметом научных притязаний современных ученых не только в области естественных наук, но и гуманитариев. Приоритетность той или иной категории зачастую обуславливается методологической позицией исследователя, эстетической значимостью экспериментальных объектов художественного творчества, обоснованностью определения первоисточников научных обобщений, репрезентативностью экспертных оценок анализируемых артефактов. Вместе с тем объективность градации специфических понятий приобретает глубокий смысл в практической педагогике. Ведь даже момент научного «озарения» в виде звристического открытия является следствием системных знаний или наблюдений за природными и искусственно созданными его прототипами.

Особое значение данная аксиома имеет в контексте педагогики музыкального искусства. По мнению Л.В. Занкова: «... Нигде так прочно не держатся противоречивые определения особенностей индивидуального развития детей, как в области музыки» [1, с. 278]. Наиболее наглядным это представляется в процессе ассоциативного репродуцирования музыкальной семантики художественного произведения.

Тем не менее, известно, что объективированность восприятия музыки напрямую зависит от знания закономерностей ее композиции. В таком случае необходимо иметь в виду музыковедческое толкование произведения, представляющее стройный комплекс теоретических знаний и практических инвариантов его сочинения. Отсюда следует, что в системе общего музыкального образования и воспитания школьников нужно основываться на совершенно иных критериях «декодировки» (А.Г. Костюк) (интонационного, музыкального, художествен-

ного, эстетического, нравственного) содержания произведения. Обобщению методических особенностей, в частности, эстетического анализа музыки в общеобразовательной школе посвящена данная статья.

Содержательный аспект и иерархия понятий комплексных знаний о человеке остаются в центре внимания академической науки. Существующие стереотипы многих из категорий культуры, искусства, художественного творчества, этики, эстетики, педагогики, музыкознания не являются безусловными. Общественно-исторические изменения в той или иной мере влияют на модификацию традиционных представлений о многих лексических дефинициях гуманитарных знаний. Приоритетным, вместе с тем, в данном процессе может считаться эволюционный путь унификации понятийного аппарата как науки, так и культуры.

Смысловой ревизии чаще всего подвергаются понятия, не являющиеся фундаментальными и, следовательно, менее защищенные перед меняющимися стереотипами социального мышления. Категория "искусство", к примеру, значительно устойчивее, чем категория "творчество", виды которого, с использованием компьютерной техники, значительно расширились и, в отдельных случаях, преобразовались в сравнении с традиционными представлениями о них. Поэтому предметом рассмотрения в данной статье станет функционирование классических категорий эстетики в музыкальном искусстве.

Известно, что каждый из видов искусства обусловлен специфическими закономерностями и особенностями художественного развития. Между тем неизменной остается их социальная роль образного отображения окружающей действительности. Осуществляется это в соответствии с эстетическим законом красоты и принципами образности, объективности, отражательного свойства искусства, восхождения от абстрактного к конкретному, ценностного отношения к фиксируемому объектам и явлениям.

Совокупность этих и многих других условий обеспечивает рациональный компонент в создании художественного произведения с учетом известного требования "чуть-чуть" в искусстве. Эмоциональный аспект данного процесса обусловлен также многочисленными факторами, которые в комплексе формируют так называемый "эмоционально-нравственный фон" творческой деятельности композитора, поэта, художника, драматурга. Основополагающее значение здесь имеет тонусное, креативное состояние создателя произведения искусства.

Фундаментальные переживания человека, независимо от его роли в творческом процессе, принято классифицировать в соответствии с опорными категориями эстетики. Проблема упорядоченности и систематизации ее понятийного аппарата вызывала интерес у многих отечественных и зарубежных ученых (В. Татаркевича; Ф.-Т. Фишера; В.П. Шостакова; Е.Г. Яковлева и др.). Одним из первых идею субординации эстетических категорий сформулировал Гегель. Ее интеграционной основой философ считал принцип восхождения от абстрактного к конкретному, который позволяет воспринимать произведение искусства как симультанно, так и по отдельным фрагментам, когда происходит интуитивное предвосхищение логики его фабульного развития.

Согласно данному принципу определяющие категории эстетики, по мнению А.В. Гулыги, целесообразно систематизировать в определенной иерархии: прекрасное – возвышенное – трагическое – комическое – типическое – фантастическое – эстетический идеал [2]. Обоснование их преэминентности автор проводит в соответствии с логикой "соподчинения", то есть "выведения одной категории из другой". Несмотря на специфичность многих из понятий, раскрытие смысла которых наиболее наглядно было бы аргументировать на исключительно тема-

тических образцах искусства (“трагическое” – в “Реквиеме ре минор” В.А. Моцарта; “комическое” – в “Болтунье” С.С. Прокофьева; “типическое” – в песне Э.С. Колмановского “Я люблю тебя, жизнь”; “фантастическое” – в вокальном цикле “Созвездие Гагарина” А.Н. Пахмутовой и т.п.), иерархическая взаимообусловленность становится очевидной при их комплексном рассмотрении на примере определенного художественного произведения. С этой целью проследим за действием принципа восхождения от абстрактного к конкретному в процессе синтеза эстетических оценок музыковедов шедевра мировой классики: Седьмой (“Ленинградской”) симфонии Д.Д. Шостаковича.

### Методические особенности эстетического анализа симфонии

Частое обращение искусствоведов к данному произведению не случайно. Симфония является образцом воплощения душевных переживаний людей, спектрально представленных от возвышенных до эстетически совершенных (идеальных). Однако исходной, универсальной в области эстетики и в полной мере присущей характеристике произведения, следует назвать категорию “прекрасное”. В уточнении нуждается лишь ее двусмысленность: художественное содержание, фабульное развитие сочинения и его внешняя красота, созданная благодаря гениальности композитора. На первый взгляд, эти понятия не всегда находят гармонию. Образ фашистского нашествия, в частности, не может вызвать положительных эмоций у слушателя, как и облик уродливого человека. По отношению к последнему мнение полюсно изменяется, обращаясь к образу Квазимодо в романе В. Гюго “Собор Парижской богоматери”. Воплощение агрессивной сущности милитаризма средствами музыкальной выразительности целесообразно поэтому рассматривать в соответствии с принципами эстетической меры и художественной объективности. Отсюда следует, что красота не обуславливается лишь формой произведения, а воспринимается в единстве с его содержанием. Прекрасное – это “целесообразность без целеполагания” (Кант).

Категория прекрасного, являясь общей и наиболее абстрактной в области философской науки, объективируется через понятия, наполняющие ее содержанием. В движении от “абстрактного” к конкретному первой в этом смысле следует назвать категорию “возвышенное”. В Седьмой симфонии Д.Д. Шостаковича распредмечивание этого понятия происходит в последовательности от понимания сокрушительной силы “военной машины” врага, безысходности ситуации до “бесстрашного отношения к страшному”; преодоления состояния оцепенения до морального удовлетворения в связи с этим. Следует выделить наметившееся при этом сближение “эстетического” и “нравственного” в произведении. Очевидна корреляция возвышенного с героическим, превосходство духа над грубой физической силой.

Вместе с тем в период создания симфонии победа в Великой Отечественной войне не была столь явной и очевидной, неизвестны были ее трагические последствия. Однако для жителей Ленинграда уже тогда драматизм ситуации достиг своего апогея. Не случайно симфония названа композитором “Ленинградской”. Категория “трагическое” отражена в ней наиболее экспрессивно и объективно. В древней философии трагизм отождествлялся с величием, что отчасти объясняет преемственность “возвышенного” и “трагического”. Понимая безвозвратную утрату, человек стремится анализировать ее через призму бессмысленности или необходимости, в результате чего его чувства чаще приобретают светлые тона, ведущие к катарсическому состоянию. Такой контраст между “трагическим” и “оптимистическим” наблюдается в симфоническом творчестве Д.Д. Шостаковича.

Преодоление тупиковой ситуации трагизма и переход к состоянию эмоциональной уравновешенности и бодрости происходят как в жизни, так и музыке зачастую через “комическое”. Длительное психологическое напряжение с любой векторной направленностью неизбежно трансформируется в свою противоположность. В анализируемом сочинении нет непосредственных интонаций, вызывающих улыбку. Однако постоянное стремление “комического” к преодолению состояния трагизма, а значит, “возвышению” над ним и явное ощущение жизнеутверждения в финале симфонии с определенной степенью относительности нацеливают слушателя на данный подтекст. Тем более что в военной истории содержится множество фактов комического характера, подобных тем, которые отражены в поэме А.Т. Твардовского “Василий Теркин”.

Следующей категорией эстетики на пути от абстрактного к конкретному является “типическое”. Она, как и две последующие – “фантастическое” и “эстетический идеал”, – обращены к познанию действительности. “Типическое” в Седьмой симфонии проявляется, прежде всего, в подлинности художественного выражения человеческой агрессии. Как статические явления повседневной жизни, так и отрицательные эмоции человека, остающиеся долгое время неизменными, в какой то момент перестают оказывать сколько-нибудь значимое воздействие на окружающих (слушателей, зрителей или собеседников). Не случайно исторически выкристаллизовался афоризм: “Наилучшая борьба с безумием – дать ему самовыразиться”. Вполне возможно, что именно подобную эмоциональную рефлексию слушателей от содержания симфонии прогнозировал наблюдать Д.Д. Шостакович.

“Фантастическое” в анализируемой симфонии заключается в существовавшем на момент ее сочинения техническом превосходстве врага, естественном желании народа создать более мощное оружие, чем имеющееся у противника. В результате ценой невероятных усилий работников тыла именно так и произошло. Более того, известно, что в драматические времена для государства люди зачастую мысленно “обращались к вере в сверхъестественные силы и помощь инопланетных цивилизаций”. Следует особо отметить, что исторический факт сочинения произведения и его исполнения в блокадном Ленинграде с определенной долей относительности сам по себе может считаться “фантастическим”.

“Эстетический идеал” в Седьмой “Ленинградской” симфонии Д.Д. Шостаковича очевиден с позиций трех его ипостасей: истины (как художественной достоверности произведения); добра (как антипода, отрицания жестокости и цинизма); красоты (как гениальности музыкального шедевра). Его эстетическая многомерность и семантическая полифункциональность достигаются синкретичностью музыкального и художественного содержания, слушательским осознанием эмоционально-нравственного фона, существующего в момент создания произведения, и гениальностью композитора.

Музыка как вид искусства и учебный предмет в общеобразовательной школе является одной из основных дисциплин эстетического воспитания учащихся. Ее функциональные возможности весьма представительны. Однако их реализация во многом зависит от методики организации интегрирующего вида творческой деятельности на уроке – музыкального восприятия.

В практике преподавания музыки принято использовать синтетическое исследование произведений, называемое художественно-педагогическим анализом. Это обусловлено как синкретичностью самого понятия, так и спецификой системы общего музыкального образования и воспитания школьников. Вместе с тем учащиеся старших классов способны проводить и дискретный анализ музыки, заключающийся в дифференцированном рассмотрении различных аспектов

музыкального произведения: художественного (образного содержания); эстетического (красоты и гармоничности); нравственного (истины и добра); интонационного (семантической основы); музыкального (средств музыкальной выразительности и композиционных особенностей); ладово-гармонического (согласованности звуков и аккордов) и др.

Безусловно, временные рамки урока не позволяют проводить подобный аналитический разбор музыкальных произведений регулярно. В противном случае для активного деятельностного творчества учащихся не осталось бы учебного времени. Поэтому при определении специфики анализа музыки следует учитывать, с одной стороны, возраст детей и степень их музыкальной подготовленности, с другой – программность, тематизм и жанровую принадлежность сочинения. В любом случае необходимо прогнозировать наиболее вероятностный алгоритм, логику драматургического диалога с учащимися с целью решения учебных и воспитательных задач на уроке.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Занков, Л.В.** Избранные педагогические труды / Л.В. Занков. – М.: Педагогика, 1990. – 424 с.
2. **Гулыга, А.В.** Принципы эстетики / А.В. Гулыга. – М.: Политиздат, 1987. – 286 с.