

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТРАН СНГ

Изложены основные принципы региональной интеграции и выяснены особенности экономических отношений стран СНГ. Рассмотрены факторы, обеспечивающие эффективность функционирования региональных экономических объединений.

Для современного мира характерны как тенденции глобализации мировой экономики и либерализации международной торговли, так и стремления к защите национальных интересов. Подобное сочетание противоположных процессов ярче всего проявляется в регионализации экономик стран, возникновению различных экономических формирований.

За последние десятилетия в систему мирохозяйственных связей влились новые регионы и сферы хозяйственной деятельности, возросли объемы циркуляции товаров и ресурсов, начали складываться новые экономические пропорции в мировой хозяйственной структуре. Из стихийного состояния интернационализация все более переходит в состояние целенаправленного процесса. В свете подобных общемировых тенденций достаточно очевидными являются и перспективы развития экономических взаимосвязей постсоветских стран.

При анализе теоретических аспектов экономических взаимоотношений стран СНГ целесообразным является, прежде всего, рассмотрение теории региональных экономических союзов [1].

Во всем мире наблюдаются процессы развития экономического регионализма, когда группы стран начинают применять в экономическом взаимодействии друг с другом благоприятствующие развитию межстранового товаро- и ресурсодвижения приемы.

Следует выделить некоторые основные условия, способствующие развитию региональных экономических формирований: сходство уровней экономического развития стран, их географическая близость, наличие общей границы, традиционные экономические и политические взаимосвязи, общность политико-экономических проблем, стоящих перед интегрирующимися странами, демонстрационный эффект и эффект "домино", усиление международного влияния стран региона, проведение единой внешнеэкономической политики в рамках группировки [2].

Основные виды интеграционных объединений стран: преференциальные торговые соглашения, зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, валютно-экономический союз [3].

Таможенные союзы не всегда дают абсолютно положительный эффект для мировой торговли и экономики. Наши исследования интеграционных процессов показывают следующие закономерности возникновения положительных (эффект создания торговли) и отрицательных (эффект отклонения торговли) моментов таможенных союзов:

во-первых, размер и количество входящих в интеграционное объединение стран влияет на эффект интеграции, причем обычно зависимость является пря-

мо пропорциональной, то есть чем больше экономическая группировка стран, тем больший позитивный эффект наблюдается;

во-вторых, наиболее выгодной является экономическая интеграция стран с близким уровнем развития, что позволяет развивать межстрановую специализацию и производить эквивалентный международный товарообмен, пользуясь преимуществами положительного эффекта масштаба;

в-третьих, обычно экономическая интеграция наиболее эффективна между странами, обладающими уже сравнительно развитыми торговыми отношениями;

в-четвертых, положительный эффект экономической интеграции обычно прямо пропорционален уровню торговых барьеров, существовавших до интеграции, то есть чем большее снижение импортных тарифов происходит в интегрирующихся странах, тем существует большая вероятность доминирования эффекта создания торговли над эффектом ее отклонения [4].

Таким образом, исследования показывают, что региональная экономическая интеграция развивается лучше всего между странами со сходным уровнем экономического и технологического развития, причем, чем выше данный уровень, тем большую выгоду от интеграции можно получить. Вместе с тем, высокий технологический уровень стран предполагает более или менее сходные структуры экономик, приводящие к взаимной торговле зачастую продуктами одних и тех же отраслей. Чем выше технологический уровень развития, тем интенсивнее происходит торговля внутри отраслей. На начальных стадиях технико-экономического развития рост объемов производимой продукции зачастую не сопровождается адекватным расширением внутреннего рынка, вследствие чего воспроизводственная открытость резко возрастает. Далее, по мере роста нормы накопления и доходов населения, внутренний спрос начинает расти опережающими темпами по сравнению с внешним, и уровень открытости снижается. "Однако по мере развития высокотехнологичных и наукоемких производств удельный вес внешних рынков в общем объеме спроса на национальную продукцию опять повышается. Если страны, находящиеся на низком и среднем уровнях развития, получают экспортные доходы за счет сравнительных преимуществ, описанных классической теорией Рикардо, то высокоразвитые страны получают доходы за счет экономии на масштабах производства. Соответственно выпуск продукции высокой степени обработки, как правило, рассчитан на рынок более емкий, чем национальный".

Страны участвуют в процессах региональной экономической интеграции, прежде всего с целью получения экономической выгоды. Однако следует учитывать, что данная выгода далеко не всегда проявляется сразу – скорее, она в большей мере относится на долгосрочную перспективу. В краткосрочном же плане с развитием интеграции возникают и негативные явления. Так, в качестве наиболее успешного примера регионального экономического объединения можно привести Европейский Союз. Государства Европы в результате создания экономического союза в значительной мере потеряли возможность проведения самостоятельной экономической политики, и, прежде всего, в сфере внешней торговли. Как следствие, правительствам европейских стран сложнее стало регулировать торговые и платежные балансы, стабилизировать курсы национальных валют и т.д. Переход к единой валюте, с одной стороны, снял часть проблем, связанных с регулированием валютных курсов, но с другой стороны, усилил проблемы с состоянием платежных балансов стран. Кроме этого, процесс экономической интеграции, несомненно, выгодный для Европы в целом, может негативно сказаться на состоянии экономик отдельных регионов и стран-участниц, создавая "передовые" и "отсталые" экономические районы. В таких условиях, для

успешного развития интеграции необходимо как наличие хорошей материальной базы, так и политической воли, чтобы преодолевать краткосрочные проблемы с целью получения выгоды в долгосрочной перспективе.

Анализ теоретических аспектов региональной экономической интеграции позволяет определить особенности интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Специфика взаимосвязей между странами Содружества Независимых Государств очевидна. В отличие от экономических объединений других стран мира, которые развивались как самостоятельные национальные народнохозяйственные комплексы, экономики стран СНГ вышли из единого "корня" – народнохозяйственного комплекса СССР [5; 6; 7; 8].

В рамках бывшего СССР существовал достаточно интенсивный товарооборот между союзными республиками, который хотя и не строился полностью на принципах экономической выгоды, однако позволял в определенной мере использовать преимущества межреспубликанского разделения труда. Союзные республики располагали достаточно различающимся экономическим потенциалом (различной обеспеченностью природными ресурсами, агроклиматическими условиями, трудовым и научно-техническим потенциалом и т.д.). Межреспубликанская специализация и торговля в таких условиях была целесообразной. С другой стороны, несовершенство экономического планирования приводило зачастую к существованию таких экономических взаимосвязей, которые оказались невыгодными и нецелесообразными в условиях рыночной экономики, следствием чего во многом явилось сокращение товарооборота между республиками после распада СССР.

Государства СНГ унаследовали от бывшего СССР ряд системных связей, которые объективно подталкивают их к реанимированию традиционных хозяйственных взаимосвязей, однако уже на новой, рыночной основе. К вышеназванным системным связям можно, прежде всего, отнести единую транспортную, энергетическую, телекоммуникационную и иные структуры. Данные взаимосвязи создают значительные предпосылки к развитию интеграционных процессов между странами СНГ, даже в отсутствие единой платежной и валютной систем. В перспективе можно полагать обоснованным развитие региональных интеграционных группировок как в рамках СНГ в целом, так и в рамках отдельных групп стран внутри СНГ.

"Вопреки общемировым тенденциям развития региональной интеграции хозяйственное взаимодействие стран СНГ характеризуется противоречивым сочетанием интеграционных и дезинтеграционных процессов. Первые затрагивают преимущественно институциональную сферу, вторые – реальное производство". В данном случае, институциональные основы экономической интеграции в результате активного создания ее организационной инфраструктуры и нормативно-правовой базы обретают все более зримые формы, что не сочетается с адекватным развитием сотрудничества между национальными хозяйствами стран, еще недавно бывших составными частями СССР.

Исследователями выделяются некоторые основные факторы, влиявшие и влияющие на взаимосвязи стран СНГ в различные исторические периоды.

Разграничение экономических пространств новых государств почти автоматически инициировало возникновение многочисленных барьеров на пути взаимных хозяйственных и социальных связей. Очевидно, что преодоление таких барьеров потребовало от предприятий существенного повышения трансакционных издержек (связанных с таможенным, пограничным и санитарным контролем, конвертацией валют, страхованием и т.д.). Кроме того, многие межреспубликанские связи превратились в транзитные как результат установления новых межгосударственных границ, что также повлекло за собой дополнительные издержки, сопря-

женные с пересечением национальных пространств. География границ и коммуникаций стран СНГ таковы, что при осуществлении связей друг с другом и с третьими государствами ни одна из них не может обойтись без транзита.

К основным кризисным тенденциям, негативно влияющим на эффективность межреспубликанских связей, проявившимся в первой половине 90-х гг., можно отнести следующие:

- неэффективность искусственного построения значительной части прежних кооперационных связей, взаимную поставку потребительских товаров и продукции по фиксированным ценам и тарифам, а также по общегосударственному межреспубликанскому балансу производства и потребления, что явно выявилось в новых условиях хозяйствования;
- отпуск цен на сырье, материалы и комплектующие, либерализация тарифной политики на услуги транспорта и поставку энергоносителей, резко увеличившие соответствующие составляющие в себестоимости продукции и сделавшие многие прежние связи невыгодными;
- разрушение единства транспортных и энергетических систем, усложнение прохождения платежей и расчетов за транснациональные услуги;
- снижение объемов потребления тех или иных видов товаров в связи со снижением платежеспособного спроса населения, резким спадом объемов производства, оборонного заказа, открытие внутренних, в первую очередь потребительских, рынков для широкого доступа более дешевых конкурентоспособных товаров из стран дальнего зарубежья;
- неплатежеспособность предприятий стран СНГ, связанную с введением новых денежных единиц, высокой инфляцией и потерей оборотных средств, отсутствие даже внутренней конвертируемости национальных валют некоторых стран СНГ и их нестабильность, множественность обменных курсов, делающих торговлю экономически неоправданной;
- несовершенство национальных платежно-расчетных систем, широкое применение во взаимной торговле безвалютных операций (бартерных обменов, зачетных схем), криминализацию расчетно-платежных отношений, уход от налогообложения, отмену государственного контроля за проведением экспортно-импортных операций, рост числа посредников, деятельность которых приводит к удорожанию продукции;
- передачу промышленной собственности иностранным компаниям, которые не желают развивать и поддерживать прежние кооперационные связи, большой интерес западных стран к сырьевым источникам СНГ и стимулирование их вывоза на запад (иностранные инвестиции, организация новых транспортных схем и т.д.);
- значительное усиление влияния международных экономических и финансовых организаций, диктующих не всегда выгодные условия внутренним товаропроизводителям, в том числе и по связям с предприятиями стран Содружества;
- введение суверенными государствами тарифных, нетарифных и других ограничений (таможенных пошлин, налогов и сборов, квот, лицензий, таможенных процедур и правил), перенос на взаимную торговлю между государствами-участниками СНГ внутренней системы взимания косвенных налогов (налога на добавленную стоимость и акцизов) по месту производства, которые сделали более выгодной торговлю с дальним зарубежьем;
- различия в скорости, целях, инструментах и методах экономических реформ и перехода к рыночной экономике, формирование в каждом государстве различных законодательно-правовых, финансово-налоговых условий дея-

тельности предприятий разных видов собственности, отсутствие у государств четкой политики на экономическое сближение и концепцию экономической интеграции стран СНГ, неэффективность созданных органов СНГ.

В начале 90-х гг. центробежные процессы распада единого экономического пространства республик СНГ безуспешно пытались остановить, сохраняя, например, единую рублевую зону. С введением же во всех республиках национальных валют, развитием прочих элементов суверенитета государств пришлось признать бесперспективность реанимации советского народнохозяйственного комплекса и необходимость поэтапного развития интеграционных процессов – начиная от зоны свободной торговли, таможенного союза и стремясь к созданию экономического и валютно-экономического союза. В условиях прогрессирующих дезинтеграционных процессов в СНГ роль государств в регулировании межреспубликанского взаимодействия была велика.

В настоящее время превалирующее значение имеет развитие хозяйственного сотрудничества между экономическими субъектами республик. Вместе с тем важность государственного регулирования отношений стран СНГ несомненна. Правительства стран должны содействовать развитию экономических связей, прежде всего, путем создания благоприятных условий для экономической деятельности структур, функционирующих на межреспубликанском рынке. Необходимо, прежде всего, устранение барьеров на пути торговых потоков, создание эффективной системы взаимных расчетов, координирования экономической политики сотрудничающих стран.

На данный момент важнейшей движущей силой экономической интеграции в СНГ являются непосредственно субъекты хозяйствования стран, взаимодействующие между собой с целью получения экономической выгоды. Кроме простых торговых операций, важнейшим аспектом сотрудничества компаний СНГ является создание различных интегрированных объединений (транснациональных компаний, финансово-промышленных групп, холдингов, консорциумов, ассоциаций, альянсов и т.д.). Сотрудничество между компаниями позволяет им полнее использовать преимущества разделения и кооперации труда, приспособляться к изменениям в технологиях, осуществлять совместные инвестиции, выходить на зарубежные рынки и т.д.

Сохранение баланса интересов и экономическая целесообразность – главное условие надежности межгосударственных объединений и развития глубоких интеграционных процессов. Стремление найти консенсус одновременно по нескольким направлениям возможного сотрудничества, побудило отдельные постсоветские государства обратиться к формам сотрудничества в виде региональных межгосударственных объединений [9].

Основными межгосударственными формированиями на постсоветском пространстве являются: Союзное государство Беларуси и России; Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) – международная организация, объединяющая 6 государств-участников; Объединение ГУАМ – организация, созданная 4-мя государствами участниками: Грузией, Украиной, Азербайджаном и Молдовой для координации экономического взаимодействия по созданию новых энерго-транспортных коридоров [10].

Успешность и экономическая эффективность функционирования регионального экономического объединения стран зависит от следующих факторов: размера и количества входящих в интеграционное объединение стран; уровня научно-технологического и экономического развития интегрирующихся стран и уровня развития межстранового экономического взаимодействия; уровня торговых барьеров, существовавших до интеграции.

Системные связи стран СНГ (унаследованные от бывшего СССР) объективно подталкивают их к реанимированию традиционных хозяйственных взаимосвязей, однако уже на новой, рыночной основе. В перспективе можно полагать обоснованным развитие региональных интеграционных формирований как в рамках СНГ в целом, так и в рамках отдельных групп стран внутри СНГ.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Chisholm, M.** Regions in Recession and Resurgence / M. Chisholm. – London: Unwin Hyman, 1990.
2. **Tower, E.** The Theory of Optimal Currency Areas and Exchange Rate Flexibility / E. Tower, T.D. Willet / Princeton Special Papers in International Economics 11. International Finance Section, Department of Economics, Princeton University. – May 1992.
3. **Авдокушин, Е.Д.** Международные экономические отношения: Учеб. пособие / Е.Ф. Авдокушин. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Маркетинг, 2001.
4. Политико-экономические проблемы всемирного хозяйства / под ред. В.И. Седова. – М.: Экономика, 1988. – 285 с.
5. **Бляхман, Л.С.** Структурные реформы и экономическая интеграция: опыт и проблемы СНГ / Л.С. Бляхман, М.И. Кротов. – С.-Пб.: СПбГУ, 1996. – 288 с.
6. **Савельева, С.Б.** Отечественный и зарубежный опыт региональной интеграции / С.Б. Савельева // Вестник С.-Петербур. ун-та Серия 5, Экономика.– 2005. – Вып. 3. – С. 70-75.
7. **Исингарин, Н.** Проблемы интеграции в СНГ / Н. Исингарин. – Алматы: Атамура, 1998. – 215 с.
8. **Козик, Л.** Пропорции экономической интеграции государств СНГ / Л. Козик, П. Кохно // Экономист. – 1998. – № 2. – С. 77–85.
9. **Гвозденко, Д.** Состояние и перспективы интеграции стран СНГ / Д. Гвозденко // Экономист. – 2004. – № 4. – С. 58-65.
10. **Булавко, В.** Новая модель экономических отношений Беларуси и России: функциональный подход / В. Булавко // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 4. – С. 97-101.