УДК 347.21

А.Р. ЧЕРЕПОК

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КАТЕГОРИИ "ИМУЩЕСТВО" В ОТНОШЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Категория "имущество" в праве и законодательстве, регулирующем имущественные отношения, используется чрезвычайно широко, однако ни наука, ни законодательство не содержат строгого определения этого понятия. И если для научных целей

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова

определенная система различных взглядов представляет, по крайней мере, познавательный интерес, то для законодательства неоднозначность в употреблении данной категории в конкретной ситуации непозволительна. Автор данной работы ставит перед собой задачу уяснения подходов к определению "имущества" и попытку дефиниции этого понятия в гражданском законодательстве, поскольку это имеет важное значение в области правоприменения.

Словарь русского языка дает следующее определение имущества – это совокупность принадлежащих кому-либо или находящихся в чьем-либо владении вещей, материальных ценностей [1, с. 663]. Большая энциклопедия российского издания под имуществом подразумевает совокупность вещей и материальных ценностей, находящихся в собственности, оперативном управлении или хозяйственном ведении юридических и физических лиц. В состав имущества входят деньги и ценные бумаги. Круг объектов, входящих в состав имущества, зависит от формы собственности, к которой это имущество относится, а содержание прав предпринимателя по распоряжению имуществом зависит от формы предпринимательской деятельности и организационно-правовой формы предприятия [2, с. 488].

В литературе высказываются самые различные мнения по существу категории имущества, начиная от отнесения к базовым экономическим категориям [3, с. 21] и заканчивая спором о том, является ли "имущество" особым объектом права или "имущество есть особое юридическое понятие, которым мы пользуемся, чтобы сокращенно выразить целую совокупность юридических отношений" [4, с. 23]. Если считать "имущество" базовой экономической категорией, то она посредством преломления сквозь призму права будет иметь место и в правовом поле (т.е. будет являться и правовой категорией). В правовом поле вне зависимости от позиции (имущество как особый объект, либо совокупное понятие) на начальном этапе возможно, и даже необходимо, рассмотрение категорий "имущество" и "объект права" как соотношение части и целого.

Первоочередной задачей должно быть уяснение признаков, присущих объекту гражданских прав, которые будут являться на базовом уровне признаками "имущества". В.А. Витушко выделил следующие признаки понятия объекта гражданских прав: реальная (виртуальная) принадлежность к разряду материальных или интеллектуальных тел, идей, деяний, чувств, ощущений, связей, информационных каналов и т.п.; определенность с точки зрения количественных, качественных, ценовых, временных пространственных и иных критериев; производственная, потребительская, личная и иная социальная значимость и связь данного объекта с правами и обязанностями субъектов правоотношений; допустимость участия объекта в гражданском обороте [5, с. 569].

При определении понятия, объема его содержания, необходимо учитывать его типичные признаки и свойства индивидуально, в конкретных ситуациях и правоотношениях как системах отсчета [5, с. 34]. Соответственно, следующим этапом в формировании понятия "имущество" будет определение специфических свойств понятия, проявляющихся в ситуациях, в каких используется данная категория.

Понятие "имущество" в гражданском законодательстве и науке о гражданском праве используется для обозначения различных правовых явлений. Термин "имущество" может использоваться как синоним слова вещи. Под "имуществом" зачастую понимают совокупность вещей и имущественных прав. Высказывается позиция об отнесении к "имуществу" помимо совокупности вещей и имущественных прав еще и обязанностей [6, с. 46]. Наконец, к "имуществу" могут отно-

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова

ситься совокупность вещей, имущественных прав, права требования и долги, а так же исключительные права. В частности, такое определение понятия "имущества" вытекает из определения предприятия, как имущественного комплекса. В особый вид имущества в гражданском обороте выделены имущественные права. Согласно пункту 7 Комментария к статье 128 Гражданского Кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) к имущественным правам отнесены некоторые вещные права (например, ограниченные вещные права) и обязательственные права. В литературе к имущественным правам относят помимо вещных и обязательственных еще исключительные, имеющие материальное содержание [7, с. 405], или права на невещественные активы (права на торговые марки и значки, названия, патенты, ноу-хау, иные виды объектов интеллектуальной собственности и невещественных активов) [8, с. 601].

Основной массив норм ГК, содержащих понятие имущества, заключен в разделах I "Общие положения", II "Право собственности и другие вещные права". Часть 1 статьи 210 ГК, по аналогии с ч. 1 статьи 209 Гражданского Кодекса Российской Федерации констатирует: собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Отсюда имущество, "это нечто, что может находиться в чьей-либо собственности. Согласно традиционной точке зрения право собственности может существовать лишь в отношении вещей. Традиционная концепция вещественной собственности исходит из того, что в основе механизма имущественных отношений лежит право собственности на материальные объекты, вещи, и само понятие имущества приравнивается как адекватное понятию вещи" [9, с. 31]. Наиболее часто термин "имущество" в смысле вещей встречается в нормах глав 17 "Вещные права на недвижимое имущество" и 18 "Право собственности и другие вещные права на жилые помещения". При употреблении в статьях этих глав понятия "имущество" содержатся и прямые указания на виды вещей: движимые и недвижимые, делимые и неделимые и т.п., поэтому при наличии такой ссылки мы однозначно можем сказать, что в данном случае под "имуществом" подразумевается вещь.

Наряду с широким использованием категории "имущество" в значении вещь необходимо учитывать и следующее: в современном гражданском обороте "обязательство функционирует совершенно также, как в обороте старого времени функционирует вещь" [9, с. 62]; так как имущественные права признаны сегодня объектами права собственности, то для современного гражданского права неизбежными являются представления о многофункциональном использовании различных видов имущества и о сложной внутренней структуре как имущества в целом, так и отдельных его видов [5, с. 150].

Таким образом, мы вплотную приблизились к концепции существования права собственности на имущественное право. По существу конструкции "право на право" имеются как ее сторонники (В.А. Рахмилович, Л.Г. Ефимова, Л.А. Новоселова), так и противники (Е.А. Суханов, В.М. Хвостов, Ю.С. Гамбаров). Противники этой концепции полагают, что конструкция была введена немецкой юриспруденцией "в связи с распространением вещного права на такие абстракции, которые не могут быть сами по себе объектом ни для какого права" и "то, что называют правом на право, есть всегда право на объект, который или передается целиком от одного субъекта другому, или в котором устанавливается, рядом с пользованием одного, и пользование или соучастие и другого субъекта. Когда говорят, например, о залоге на сервитут, то в действительности имеют дело с правом не на сервитут, а на его предмет, в пределах предоставленного хозяину сервитута права распоряжения этим предметом – совершенно также, как при

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова

обыкновенном залоге имеют дело с особым правом на вещь, в пределах принадлежащего собственнику права на ту же вещь" [9, с. 44-45]. Е.А. Суханов отмечает, что в германском гражданском праве (а вещное право в современном понимании возникло именно благодаря немецким пандектистам) конструкция "право на право" имеет место только как исключение, касающееся двух институтов: узуфрукта (узуфрукт на право в соответствии с § 1068 Германского Гражданского Уложения (далее – ГГУ) и залога (залоговое право на право в соответствии с § 1273 ГГУ), и попытки "генерализации" в российском законодательстве этой конструкции вызваны отсутствием специальных правовых режимов для отдельных видов имущества (например, для бездокументарных ценных бумаг) [4, с. 29-31].

Между тем "традиция отождествления вещей и некоторых неимущественных благ, идущая со времен древнеримского права, трансформировалась сегодня в понятие "имущество", которое включает помимо вещей и такие разновидности объектов гражданского оборота, как имущественные права... При регулировании правового режима имущества новое гражданское законодательство Беларуси и России сблизилось с англо-саксонской традицией определения правоотношений, как сложно структурированных. Это означает, что вещные правоотношения собственности взаимосвязаны с обязательственными правоотношениями, а часто их различение не имеет правового значения. Например, деньги, находящиеся в банке, и права на них охраняются как вещным, так и обязательственным правом" [5, с. 150]. И, как будет показано ниже, эти позиции были учтены отечественным законодателем.

Статьей 47-1 ГК "Уставный фонд коммерческой организации" предусмотрено, что "вкладом в уставный фонд коммерческой организации могут быть вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права...". Пункт 3 статьи 214 ГК "Право собственности граждан и юридических лиц" гласит, что "имущество, переданное в качестве вкладов (взносов) учредителями (участниками, членами) коммерческим и некоммерческим организациям... находится в собственности этих юридических лиц". Следовательно, имущественное право, переданное учредителем в качестве вклада в уставный фонд, будет являться объектом права собственности учреждаемой организации. Кроме того, статья 128 ГК "Виды объектов гражданских прав", причисляя к понятию "имущество" еще и имущественные права, дает основания полагать, что термин имущество используется в широком смысле (вещи и права) в отношении учреждения как коммерческих, так и некоммерческих организаций. К аналогичному выводу можно прийти, проанализировав тексты статей 48, 128, 213 ГК РФ.

Хотя право собственности некоммерческих организаций, порядок формирования их имущества, его правовой режим, значительно различаются даже в пределах видов некоммерческих организаций, не говоря уже о сравнении с коммерческими организациями, в отношении политических партий, союзов, общественных организаций можно заключить, что в состав их права собственности включаются и имущественные права. В частности, статья 22 Закона Республики Беларусь "О политических партиях", статья 21 Закона Республики Беларусь "Об общественных объединениях" содержат указание на то, что "политическая партия, союз, общественное объединение могут иметь в собственности любое имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности, предусмотренной их учредительными документами, за исключением объектов, которые согласно закону могут находиться только в собственности государства". Вместе с тем, при учреждении политической партии,

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова

союза в качестве объектов формирования имущества в Законе указаны денежные средства и иное имущество, когда как для общественной организации объектами формирования имущества являются только денежные средства.

В статье 59 ГК "Порядок ликвидации юридического лица" в составе имущества, реализуемого с целью удовлетворения требований кредиторов, понимают и вещи, и права, а пункт 7 этой статьи, гласящий, что "оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество юридического лица передается его учредителям, имеющим вещные права на это имущество или обязательственные права в отношении этого юридического лица..." подтверждает позицию законодателя, что объектами права собственности (как абсолютного вещного права) могут быть имущественные права, вопреки мнению, что "вещные права на имущество могут существовать только в отношении вещей" [9, с. 48]. Аналогичная ситуация сложилась и в практике применения этого термина в данном случае и в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Отнесение помимо совокупности вещей и имущественных прав еще и обязанностей к понятию "имущества" имело место и ранее, и базировалось главным образом на нормах, регулирующих правопреемство при реорганизации юридического лица. Действительно, статья 39 Гражданского кодекса Республики Беларусь 1964 г. "Прекращение юридического лица" при регулировании отношений реорганизации оперирует понятиями имущественных прав и обязанностей юридического лица. Современный ГК таких ссылок не содержит, а оперирует понятиями прав и обязанностей юридического лица. Как отмечает А.С. Яковлев, такое понимание имущества "позволяет достаточно четко обозначить сферу имущественной самостоятельности, обособленности конкретного лица".

Предприятие по устоявшейся традиции представляет собой хозяйство, приносящее доходы от собственной деятельности, и как имущественный комплекс в качестве объекта гражданских прав выступает на основании указания статьи 132 ГК. В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, и другие исключительные права. В литературе до сих пор идут споры о том, является ли предприятие особым (целостным, неделимым) объектом права собственности, либо право собственности может распространяться и на имущественные права в составе предприятия [9, с. 49].

Итак, при использовании термина "имущество", его дефиниции в законодательстве, регулирующем имущественные отношения, необходимо учитывать, что вещные правоотношения собственности связаны с обязательственными правоотношениями. Понятие "имущество" носит релятивный характер, т.е. в каждом конкретном случае объем «имущества» различен и зависит от:

– формы собственности, к которой это имущество относится. Это связано с тем, что в собственности государства могут находиться любые виды имущества (недра, воды, леса, военное имущество, автомобильные дороги общего пользования и т.п.), когда как в частной собственности такое имущество находиться не может, что определено Законом "Об объектах, находящихся только в собственности государства";

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова

– вида (типа) учреждаемого юридического лица. Как было показано выше, при учреждении политической партии, союза объектом формирования имущества являются денежные средства и иное имущество, а для общественной организации объектами формирования имущества являются только денежные средства. Соответственно, понятие "имущество" в первом случае будет включать помимо денег и иные имущества, в том числе и имущественные права, когда как во втором случае под "имуществом" подразумеваются только деньги;
– вида (типа) лица, которому принадлежит имущество. Это связано с различием в объеме гражданской правоспособности лиц, и, как следствие, с наличием либо отсутствием возможности обладания отдельными видами имущества;
– вида (типа) гражданских правоотношений, в которых участвует имущество. Правоотношения собственности по общему правилу в "имущество" включают и вещи, и имущественные права. В то же время в исковых правоотношениях о признании права собственности, например, на бесхозяйное имущество (статья 226 ГК РБ, статья 225 ГК РФ), под имуществом подразумеваются вещи;
– целевого характера использования имущества. По объему понятие "имущество", используемое в предпринимательской деятельности, будет шире "имущества", используемого, например, для обеспечения деятельности общественной организации.

Помимо этого, необходимо учитывать, что при использовании "имущества" в законодательных актах и указании видов вещей этот термин будет использоваться, как тождественный понятию "вещи". Следует помнить также и о комплексном (разностороннем) регулировании правоотношений с целью уточнения смысла понятия в конкретной ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Словарь русского языка: в 4 т. / редкол. (гл. ред.) А.П. Евгеньева [и др.]: – М.: Русский язык, 1985 – 1988. – Т. 3 / М.П. Алексеев [и др.], 1985. – 696 с.
2. Большая энциклопедия: в 62 т. / ред. сов. Г.А. Месяц [и др.]. – М.: Тера, 2006. – Т. 18. – 592 с.
3. Имущественные отношения государства / Н.В. Костюкович. – Тверь.: ТвГУ, 1999. – 106 с.
4. ***Суханов, Е.А.*** Вещные права и права на нематериальные активы / Е.А. Суханов // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2007. – № 7. – С. 16-31.
5. Гражданское право: учебник. В 2 ч. – Ч. 1 / В.А. Витушко. – Мн.: Белорусская наука, 2007. – 553 с.
6. Правовой режим государственного имущества в хозяйственном обороте / И.В. Ершова. – М.: Юристь, 1999. – 397 с.
7. Ценные бумаги – бестелесные вещи. Правовые проблемы современной теории ценных бумаг / Д.В. Мурзин. – М., 1998. – 487 с.
8. Курс гражданского права: Общая часть: науч.-практ. пособие: В 5 т. / В.А. Витушко. – Мн.: БГЭУ, 2001 – 2002. – Т. 2. – 2002. – 717 с.
9. Имущественные права как объекты гражданских правоотношений / А.С. Яковлев. – М.: Ось-89, 2005. – 191 с.
10. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь с приложениями актов законодательства и судебной практики (постатейный): в 3-х кн. Кн. 1 / Ответственный редактор и руководитель авторского коллектива проф. В.Ф. Чигир. – Мн., 2005. – 1040 с.

Поступила в редакцию 20.08.2008 г.

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова