

## ТВОРЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ К ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

*Представлен анализ понятий "творчество", "готовность", "творческая готовность" в педагогической, психологической и акмеологической литературе. Выделена структура, этапы и уровни формирования творческой готовности к профессиональной педагогической деятельности.*

Профессию учителя, несмотря на ее массовый характер, справедливо относят к числу творческих. На творческий характер учительского труда обращали внимание многие педагоги как прошлого, так и настоящего.

Например, в работах А. Дистервега впервые появляются мысли о необходимости развития творческих качеств педагога, что имеет непреходящую ценность и актуальность в наши дни. Особое значение имеет идея К.Д. Ушинского о нравственном влиянии на личность педагога на ученика. Он был глубоко убежден в том, что только неординарная личность может эффективно воздействовать на развитие и определение личности [1, с. 49].

Несмотря на то что творчество является высшим проявлением феномена человека, оно менее всего изучено. Дело в том, что принципиальная спонтанность творческого процесса изначально делает его неуловимым для естественно-научных методов. Что такое творчество? В чем оно проявляется? Какую роль играет творческий процесс в жизни и деятельности человека? Можно ли учить и научиться творчеству? И хотя педагогика, психология и философия значитель-

но продвинулись в изучении природы творческого процесса, тем не менее, эти вопросы остаются актуальными и в наше время.

Как свидетельствует анализ философской литературы, вопрос о сущности творчества, творческой деятельности по-разному решался в различные исторические эпохи. В определениях творчества отражались меняющиеся представления об этом важнейшем человеческом феномене.

Так, древние греки обожествляли творческие силы человека. Они относились к ним с таким же уважением и почтением, как и к другим могущественным силам природы.

В философии средних веков творчество в еще большей степени связывалось с богом, который трактовался как сверхличность, свободно творящая мир. Творчество предстает здесь как волевой акт, вызывающий бытие из небытия.

Пафосом безграничных творческих возможностей человека проникнута эпоха Возрождения. В это время творчество осознается, прежде всего, как художественное творчество, сущность которого усматривается в творческом созерцании. Возникает культ гения, интерес к самому акту творчества и личности художника-творца.

В дальнейшем по мере научного изучения различных видов творчества менялось и отношение к нему в целом, и определения, даваемые творчеству. Предпринимались попытки расчленить творческий процесс на отдельные составляющие и затем подвергнуть их исследованию.

Так, еще в XVII в. философы Декарт, Спиноза, Лейбниц выделили такую важную компоненту творческого мышления, как интуиция. Они обратили внимание на тот факт, что в составе интеллектуальной деятельности человека есть истины, которые ум обнаруживает не на основе логического доказательства, рассуждения, а путем интуиции. Декарт, например, полагал, что такими интуитивными истинами являются аксиомы наук. Они открываются человеку через прямое усмотрение разумом и не выводятся на основе различных умозаключений по определенным правилам.

В XVIII в. Кант специально анализирует творческую деятельность в учении о продуктивной способности воображения. Последняя есть единство сознательной и бессознательной деятельности, поэтому гении творят как бы в состоянии бессознательного, подобно тому, как творит природа, с той лишь разницей, что этот объективный (бессознательный) процесс протекает все же в субъективности человека и опосредован его свободой.

В экзистенциализме носителем творческого начала считается личность [2, с. 448-449].

Таким образом, философы рассматривают творчество как конструктивную деятельность по созданию нового.

Анализ психологической литературы также выявил наличие различных трактовок понятия "творчество". Л.С. Выготский рассматривал творчество как создание нового [3, с. 56]. С.Л. Рубинштейн определял творчество как деятельность, создающую нечто новое, оригинальное, что потом входит в историю не только самого творца, но и науки [4, с. 269].

А.М. Матюшкин выделял два вида активности: адаптивный и творческий. Задачей творческой активности является изменение существующего порядка, создание новых подходов [5, с. 15].

А.В. Брушлинский, О.К. Тихомиров в творчестве выделяют открытие неизведанного, создание нового, преодоление стереотипов и шаблонов. О.К. Тихомиров особую роль в творческой деятельности отводил целеполаганию. Приверженность человека задаче, его целеустремленность выступают как личностные предпосылки [6, с. 86; 7, с. 18].

Для Я.А. Пономарева определяющим в творчестве является развитие, возникновение новых структур, нового знания, новых способов деятельности [8, с. 116].

Таким образом, психологи рассматривают творчество как деятельность, результатом которой является создание новых, оригинальных и более совершенных материальных и духовных ценностей, обладающих объективной или субъективной значимостью.

Проблема творчества активно изучается и в педагогике. Педагоги определяют творчество как один из видов человеческой деятельности, направленный на разрешение противоречия (решение творческой задачи). Для творчества необходимы объективные (социальные, материальные) и субъективные, личностные условия (знания, умения, творческие способности). Кроме того, результаты творчества обладают новизной и оригинальностью, личной и социальной значимостью.

По мнению Н.В. Бибиковой, основными признаками творчества являются:

- творчество есть деятельность, состоящая в производстве существенно нового, направленного на удовлетворение потребностей обучающихся;
- творчество как процесс всегда оригинально, т.е. в процессе творческой деятельности всегда применяются любые новые средства, либо новые способы, либо новые программы (технологии) деятельности;
- творчество в генетическом плане представляет собой создание новых полезных комбинаций из элементов различных систем;
- творчество органически связано с познанием, отражением деятельности, законов ее развития и функционирования. Отражение – основа творчества;
- творчество есть процесс, состоящий в постановке и решении проблем, нестандартных задач, или процесс разрешения существующих противоречий между потребностями человека и средствами их разрешения, т.е. процесс удовлетворения новых потребностей;
- творчество есть форма качественного развития субъекта образовательного процесса, его окружения;
- творчество – высшая и специфичная форма развития, характерная для обучающихся и состоящая в “приращении” их знаний, способов деятельности и уровня воспитанности;
- творчество – высший вид деятельности человека, оно первично по отношению к исполнительской, стереотипной деятельности;
- творчество представляет собой единство духовного и материального творчества;
- творчество – родовой признак и родовая сущность человека, способ его бытия, форма его бытия, форма его самостоятельности, саморазвития и самоутверждения;
- творчество есть воплощение и проявление диалектики, арена действия, ее законов и категорий [9, с. 15].

Также анализ педагогической литературы показал существование различных подходов к определению сущности педагогического творчества.

По мнению Ф.Н. Гоноблина, “педагогическое творчество – это деятельность, которая дает новые, оригинальные продукты труда, имеющая большую общественную ценность. Эта деятельность включает поиски нового, самостоятельное создание образов, представлений, в которых получает отражение то, что непосредственно не было в опыте, но что представляет собой действительность, всегда составленную из элементов реального” [10, с. 66].

Н.В. Кузьмина полагает, что сущность педагогического творчества состоит в том, что “педагогическая деятельность есть процесс решения бесчисленного ряда

педагогических задач, подчиненных общей конечной цели формирования творческой личности человека, его мировоззрения, убеждений, сознания, готовности к самостоятельной творческой деятельности” [11, с. 45].

В.В. Краевский считает, что “... педагогическое творчество – это сочетание умения при реализации проекта действовать самостоятельно и при этом адекватно при неповторимых учебных ситуациях со способностью осмысливать свою деятельность в свете научно-теоретических, педагогических знаний и в определении правильной меры соотношения автоматизированных и неавтоматизированных компонентов такой деятельности” [12, с. 205].

Сравнение приведенных выше определений педагогического творчества позволяет сделать нам следующие выводы:

- под педагогическим творчеством понимается поиск наиболее эффективных и рациональных путей обучения и воспитания учащихся;
- необходимыми элементами педагогического творчества являются постоянное пополнение знаний, изучение, обобщение педагогического опыта, проведение исследований;
- конечным результатом педагогического творчества является сам учащийся, развитие его личности, способностей и навыков.

Таким образом, анализ педагогической литературы позволяет определить творчество как высокий уровень человеческой деятельности, отличающийся созидательным характером и характеризующийся особыми признаками.

Анализ понятия “творческая готовность” требует рассмотрения второй его составляющей – готовности. Толковый словарь русского языка определяет готовность как “состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь” [13, с. 139]. Следовательно, готовность – это важное условие, необходимое для выполнения определенной деятельности. В целом готовность можно рассматривать как потенциальную возможность личности осуществлять конкретные действия.

Анализ научно-теоретической литературы позволяет утверждать, что существуют различные трактовки понятия “готовность”. В психологии готовность рассматривается как свойство личности и как характеристика состояния.

Представители первого подхода, М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович, трактуют готовность как целеустремленное проявление личностных свойств – убеждений, взглядов, мотивов, волевых и интеллектуальных качеств, знаний, умений, навыков, установок, а также результат психологической, физической и другой подготовки [14, с. 110]. Они выделяют следующие компоненты структуры готовности:

- мотивационный (ответственность за выполнение задач, чувство долга);
- ориентационный (знание и представление об особенностях деятельности, ее требованиях к личности);
- операционный (владение способами и приемами деятельности, необходимыми знаниями, умениями, навыками, процессами анализа, синтеза и др.);
- волевой (самоконтроль, умение управлять действиями, из которых складывается выполнение обязанностей);
- оценочный (самооценка своей подготовленности и соответствия процесса решения профессиональных задач оптимальным образцам);

Л.К. Веретенникова, анализируя в своем диссертационном исследовании труды, посвященные готовности, делает вывод, что готовность – это устойчивая характеристика личности, которая имеет следующую структуру:

- положительное отношение к тому или иному виду деятельности и профессии;

- адекватные требованиям деятельности и профессии черты характера, способности, темперамент, мотивы;
- необходимые для успешного выполнения деятельности знания, умения, навыки;
- устойчивые, профессионально значимые особенности восприятия, внимания, мышления, эмоциональных и волевых процессов [15, с. 14].

Представители второго подхода рассматривают готовность как характеристику состояния личности.

Согласно В.А. Ганзену, готовность представляет собой практическое, положительное состояние, т.е. положительное состояние, возникающее в связи или по отношению к той или иной деятельности [16, с. 49].

Для понимания сущности готовности к деятельности важное значение имеет феномен установки. Наиболее разработан этот вопрос Д.Н. Узнадзе. По его мнению, «установка – это внутреннее состояние человека, которое направляет устойчивость и направленность деятельности в изменяющихся условиях» [17, с. 37].

Таким образом, готовность – это такой существенный признак установки, который обнаруживается во всех случаях поведенческой активности субъекта.

Как показал анализ научной литературы, проблема «готовности» является предметом исследования не только психологических работ, но и педагогических. В педагогической литературе «готовность» рассматривается как качество личности.

По мнению А.Н. Загребинной, готовность – это сложное системное образование в структуре личности, которое включает следующие компоненты: психологический, методологический и коммуникативный [18, с. 13].

Кроме того, существует несколько иная точка зрения, согласно которой «готовность» определяется как совокупность ряда профессионально-педагогических умений, которые базируются на определенных знаниях и навыках.

В своем диссертационном исследовании Л.Д. Мальцева утверждает, что творческая готовность учителя к педагогической деятельности может быть представлена в виде системы, которая включает в себя:

- психологическую готовность, что значит сформированную направленность на учительскую деятельность, установку на работу в школе, наличие интереса к предмету и потребности в самообразовании в этой области знаний, развитие профессионального мышления;
- научно-теоретическую готовность, то есть знание концепций развития личности, принципов гуманистической педагогики;
- практическую готовность – наличие сформированных на требуемом уровне профессиональных умений и навыков;
- психофизическую готовность, то есть наличие соответствующих предпосылок для овладения педагогической деятельностью по определенной специальности, сформированность профессионально значимых личностных качеств;
- физическую готовность: соответствие здоровья и физического развития требованиям педагогической профессии.

Исходя из вышесказанного, Л.Д. Мальцева определяет творческую готовность будущего учителя к профессиональной деятельности как психические новообразования в личности, стиле деятельности, индивидуальности студента, которые формируются за время обучения в педагогическом вузе средствами преподаваемых студентам учебных дисциплин и обеспечивающих продуктивное решение педагогических задач в меняющихся условиях профессионально-педагогической деятельности.

Творческая готовность к педагогической деятельности предполагает, прежде всего, развитие таких установок, свойств, качеств личности, которые обеспечивают возможность будущему учителю сознательно и добросовестно, со знанием дела приступить и творчески выполнить свою профессиональную деятельность. По мнению Л.Д. Мальцевой, творческая готовность к педагогической деятельности имеет сложную динамическую структуру, которая является выражением совокупности интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых сторон психики, а также сформированности творческого педагогического мышления. Это значит, что в структурном отношении психическая готовность, будучи целостным образованием, представляет собой совокупность интеллектуального, мотивационного, волевого и эмоционального компонентов [19, с. 12].

В своем исследовании Л.Е. Варфоломеева определяет творческую готовность специалиста к профессиональной деятельности как "сложную многоуровневую, структурную и функциональную систему, обращенную к творческому потенциалу субъекта, которая должна быть им создана в объективной реальности" [20, с. 25].

Она также описывает теорию этапного развития творческой готовности к профессиональной деятельности:

I этап – целеполагание – связан с учебной информацией. Характеризуется творческой активизацией преподавателями психических процессов студентов и формированием у них доминанты на искомом конечном результате – удовлетворять требованиям образовательного искусства, мастерства и творчества, основами которых предстоит овладеть.

II этап – целеосуществление – характеризуется творческой активизацией средствами образовательных способностей, психических состояний, обеспечивающих благоприятное взаимодействие преподавателей с учащимися и учащих друг с другом в учебных группах.

III этап – целеутверждение – характеризуется проявлением основ профессиональной зрелости, свойств личности, обеспечивающих творческое саморазвитие. Их проявление обусловлено развитием диагностических и оценочных способностей.

Таким образом, творческая готовность студентов к предстоящей педагогической деятельности формируется на основе природной одаренности человека на протяжении жизни в процессе взаимодействия с другими людьми. Для успешной педагогической деятельности за время обучения в вузе необходимо, чтобы у будущих учителей сформировалось ценностное отношение к профессии, специально-педагогическому творчеству; компетентность, основы мастерства в стимулировании учащихся к самореализации их творческих потенциалов.

В современных акмеологических исследованиях выделены уровни развития творческой готовности студентов к педагогической деятельности. Так, Л.Е. Варфоломеева предлагает следующую шкалу оценивания уровней творческой готовности специалистов образования к педагогической деятельности (причем, по мнению автора, из пяти уровней развития творческой готовности только три – высший, высокий и достаточный – обеспечивают самореализацию творческих потенциалов и профессиональное саморазвитие).

Высший уровень характеризуется положительным отношением к специальности и ярко выраженной потребностью в профессиональной деятельности; глубоким знанием предмета и увлеченностью преподаваемой дисциплиной; влюбленностью в учащихся; умением быстро накапливать о них психологические знания и устанавливать продуктивные взаимоотношения; вызывать к себе уважение; изобретательность в композиционном построении уроков.

Высокий уровень характеризуется тем, что у студентов присутствует интерес к творчеству, связанному с поисками разных возможностей в построении уроков. Они хорошо строят взаимоотношения с учащимися, их родителями и учителями. Убеждены в правильности сделанного профессионального выбора. В дальнейшем хотели бы заняться научно-исследовательской работой по специальности.

На достаточном уровне имеется устойчивый и глубокий интерес к специальности и отдельным аспектам профессиональной деятельности. Студенты не уверены, что смогут справиться со всеми профессиональными задачами. Мало инициативны в выдвижении собственных способов построения уроков. После углубленных консультаций достигают положительных результатов, проявляют положительное отношение к профессии и удовлетворенность сделанным выбором.

Малый уровень характеризуется неопределенностью в своем отношении к специальности и профессии. Среди студентов есть те, кто выбрал педагогическую профессию сознательно, с положительным отношением к ней, так и избравшие ее случайно. Отношение к будущей профессии в процессе обучения остается неопределенным.

Минимальный уровень характеризуется отрицательным отношением к перспективе быть педагогом. Нет интереса и любви к детям. Системой своих действий не добиваются результата в выполняемой деятельности [20, с. 28].

Таким образом, на основе проведенного анализа научной психолого-педагогической литературы по проблеме "творчества" и "готовности" можно сделать вывод о том, что "творческая готовность" определяется как интегративное качество личности, включающее высокий уровень творческого потенциала, творческое мышление, способность к саморазвитию и мотивацию на успех.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Ушинский, К.Д.** Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / К.Д. Ушинский. – Москва: Педагогика, 1974. – Т. 2.
2. **Философский словарь** / редкол.: И.Т. Фролов [и др.]. – М., 1991. – 559 с.
3. **Выготский, Л.С.** Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – Москва, 1991. – 90 с.
4. **Рубинштейн, С.Л.** Основы общей психологии: в 2 т. / С.Л. Рубинштейн. – Москва: Педагогика, 1989. – 328 с.
5. Развитие творческой активности школьников / А.М. Матюшкин [и др.]; под общ. ред. А.М. Матюшкина. – Москва, 1991. – 160 с.
6. **Брушлинский, А.В.** Психология мышления и проблемное обучение / А.В. Брушлинский. – Москва: Знание, 1983. – 96 с.
7. Психологические исследования в области творческой одаренности / О.К. Тихомиров [и др.]; под общ. ред. О.К. Тихомирова. – Москва, 1975. – 253 с.
8. **Пономарев, Я.А.** Психология творчества и педагогика / Я.А. Пономарев. – Москва: Педагогика, 1976. – 280 с.
9. **Бибикина, Н.В.** Развитие креативности младших школьников в педагогическом процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.В. Бибикина. – М., 2004. – 23 с.
10. **Гонимов, Ф.Н.** Психологический анализ педагогических способностей / Ф.Н. Гонимов. – Москва: Просвещение, 1962. – 270 с.
11. **Кузьмина, Н.В.** Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – Москва: Высш. шк., 1989. – 167 с.
12. **Краевский, В.В.** Преподавание как творческая деятельность учителя / В.В. Краевский. – Москва: Просвещение, 1982. – 319 с.
13. **Ожегов, С.И.** Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва: Азбуковник, 1999. – 994 с.

14. **Дьяченко, М.И.** Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 175 с.
15. **Веретенникова, Л.К.** Подготовка будущих учителей к формированию творческого потенциала школьников: автореф. дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / Л.К. Веретенникова; – Казань, 1997. – 41 с.
16. **Ганзен, В.А.** Системное описание в психологии / В.А. Ганзен. – Москва: Высш.шк., 1984. – 175 с.
17. **Узнадзе, Д.Н.** Экспериментальные основы психологии установки / Д.Н. Узнадзе. – Москва: Просвещение, 1961. – 210 с.
18. **Загребина, А.Н.** Развитие творческой готовности студентов – будущих педагогов в процессе учебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Н. Загребина. – М, 2003. – 216 л.
19. **Мальцева, Л.Д.** Развитие творческой готовности будущих учителей к использованию ЭВМ в учебном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.Д. Мальцева. – Шуя, 2003. – 22 с.
20. **Варфоломеева, Л.Е.** Развитие творческой готовности специалистов физической культуры: дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / Л.Е. Варфоломеева. – СПб., 1999. – 307 л.

Поступила в редакцию 11.02.2008 г.