

УДК 631.158:658.3:331.108.22

Н.В. ПУШКО

**ТРУДООБЕСПЕЧЕННОСТЬ КАК ОДИН ИЗ
ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ Могилевской области)**

Один из наиболее актуальных вопросов, стоящих перед современной белорусской деревней, – обеспечение сельскохозяйственного производства квалифицированными кадрами, стабилизация сельских трудовых коллективов. Особую значимость

данная проблематика приобретает в период практической реализации мероприятий, предусмотренных Государственной программой возрождения и развития белорусского села на 2005 – 2010 гг. В настоящей статье анализируется организационно-экономическое состояние районов Могилевской области и сельскохозяйственных организаций региона в зависимости от уровня их обеспеченности трудовыми ресурсами. На основании полученных данных делается вывод, что чем больше работников на единицу площади, тем выше все производственно-экономические показатели исследуемого объекта и, следовательно, эффективность производства. В результате проведенного экономико-математического исследования методом корреляционно-регрессионного анализа делается вывод об интенсивности влияния валового дохода и оплаты труда на уровень трудоустроенности.

Одной из наиболее важных задач, стоящих перед сельхозпроизводством, является выполнение мероприятий, поставленных в Государственной Программе возрождения и развития села. Среди них особое место занимают вопросы обеспечения села трудовыми ресурсами, занятыми в отрасли. Дефицит рабочих рук на селе на деле оборачивается чрезвычайно сложной, многоплановой социально-экономической проблемой, затрагивающей интересы не только села или отрасли сельхозпроизводства, но и общества в целом.

Проблема трудоустроенности в сельском хозяйстве всегда была объектом внимания экономистов-аграрников, однако в условиях практической реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005 – 2010 гг. актуальность данной проблематики обострилась. В нашей стране и за рубежом был накоплен значительный теоретический и методический материал по проблеме снижения численности сельского населения и, в частности, уменьшения количества работников, занятых в сельхозпроизводстве. В работах таких ученых, как В.Г. Гусаков, П.В. Лещиловский, А. Скакун, В.С. Сакович, В.И. Еремин, коллективы авторов под руководством В.Т. Водяникова, Ф.К. Шакирова, А.С. Головачева достаточно глубоко раскрывают сущность и природу дефицита трудовых ресурсов на селе, а также основные факторы, влияющие на трудоустроенность сельского хозяйства. Однако анализируя черты явления, важно учитывать и региональные особенности его существования: именно здесь выявляются те ранее недостаточно изученные факторы, влияющие на ситуацию с состоянием трудовых ресурсов в настоящее время на данной территории. Целью нашего исследования является определение степени влияния трудоустроенности на производственно-экономическое состояние сельхозпроизводства Могилевской области в современных условиях.

Из-за произошедших за годы реформ процессов оттока трудовых ресурсов из села, в силу известных социальных и экономических причин, во многих регионах Могилевщины возникла острая нехватка рабочей силы, что негативно сказывается на результатах производства. Наихудшее положение с обеспеченностью трудовыми ресурсами сложилось в Славгородском, Краснопольском, Чериковском и Климовичском районах (1 группа). Здесь уровень трудоустроенности не превышает 3 человек на 100 га сельхозугодий, в то время как по республике средняя плотность работников, занятых в сельхозпроизводстве, составляет 6,3 человека на 100 га сельхозугодий. Это сопровождается ухудшением всех производственно-экономических показателей этих районов (таблица 1).

Из таблицы видно, что в районах, характеризующихся более высоким уровнем трудоустроенности (3 группа) – Кричевском, Бобруйском, Могилевском и Кировском, – оплата труда и валовой доход в расчете на одного работника, занятого в сельхозпроизводстве, в 1,6 раза больше, урожайность зерновых – в 1,5 раза больше, а себестоимость продукции – в 1,1 раза меньше по сравнению с районами 1 группы. Такое же положение наблюдается и по другим производственно-экономическим показателям.

Аналогичная ситуация сложилась и в сельхозорганизациях области. В большинстве хозяйств значимость этой проблемы обусловлена в настоящее время и определенными трудностями привлечения в сельхозпроизводство дополнительной рабочей силы, и в постарении трудовых ресурсов села, которые в значительной степени вызваны сокращением естественного прироста населения и трудовых ресурсов, и оттоком сельского населения в города. Особенно эти процессы усиливаются в экономически более слабых хозяйствах. Эта взаимосвязь видна из следующей группировки хозяйств северо-восточной части области (таблица 2).

Таблица 1

**Группировка районов Могилевской области
по количеству работников на 100 га сельхозугодий, 2004 г.**

Показатели	Группы по количеству работников на 100 га сельхозугодий, 2004 г.			В среднем
	1. Менее 3,0	2. 3,1-4,0	3. более 4,0	
Количество районов	4	16	4	20
Количество работников на 100 га сельхозугодий, чел. (среднее по группе)	2,1	3,5	4,4	3,4
Среднесписочная численность работников, занятых в сельхозпроизводстве, чел.	1156	1850	2370	1815
Нагрузка сельхозугодий на 1 работника, га	63,3	28,4	23,0	34,3
Фондооснащенность на 100 га сельхозугодий, млн руб.	116,7	271,8	296,2	245,7
Валовой доход, млн руб. в расчете на: – 100 га сельхозугодий	5,63	11,89	20,73	12,41
– 1 работника	2,877	3,338	4,691	3,517
Средняя оплата труда 1 работника, млн руб. / год	1,765	2,163	2,754	2,202
Урожайность зерновых культур, ц /га	21,5	28,1	32,2	27,6
Себестоимость 1 ц зерновых культур, тыс. руб.	136,5	131,8	125,5	131,5
Среднее поголовье КРС (молочное стадо) на 100 га сельхозугодий, гол.	7,0	12,5	13,8	11,6
Среднегодовой удой на 1 корову, кг /год	2566	2818	3255	2855
Себестоимость 1 т молока, тыс. руб.	312,0	295,8	289,3	297,8
Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме на 100 га сельхозугодий, гол.	11,6	22,7	26,3	21,2
Среднесуточный привес КРС на выращивании и откорме, г /сут.	401	433	448	430
Себестоимость 1 т прироста КРС, тыс. руб.	3188,5	2907,3	2853,0	2952,7

Из таблицы 2 видно, что по мере снижения количества работников на 100 га сельхозугодий, ухудшаются все производственно-экономические показатели: снижаются валовой доход, урожайность, уровень оплаты труда и другие, растет себестоимость.

Данные сопоставления двух хозяйств Горецкого района за 2004 г. показывают, что чем выше трудообеспеченность в сельхозорганизации, тем выше и другие показатели эффективности производства (таблица 3).

Как видим, уровень трудообеспеченности определенно зависит от уровня экономического развития сельхозорганизаций. В экономически более крепких

хозяйствах уровень трудообеспеченности значительно выше, чем это наблюдается в средних и слабых.

Нами было проведено экономико-математическое исследование 90 сельхозорганизаций Могилевской области методом корреляционно-регрессионного анализа за 2004 г. Цель нашего исследования – определить, какие факторы и в какой степени влияют на трудообеспеченность, характеризующуюся количеством работников на 100 га сельхозугодий.

Таблица 2

**Группировка по количеству работников
на 100га сельхозугодий, 2003 – 2004 гг.**

Показатели	Группы по количеству работников на 100 га сельхозугодий, чел.							
	2003 г.			В сред- нем	2004 г.			В сред- нем
	1 менее 3,2	2 3,3- 4,4	3 бо- лее 4,5		1 менее 3,2	2 3,3- 4,4	3 бо- лее 4,5	
Количество хозяйств	23	41	26	90	24	43	23	90
Количество работников на 100 га сельхозугодий, чел. (среднее по группе)	2,8	3,9	5,4	4,0	2,8	3,9	5,6	3,9
Среднесписочная численность работников, чел.	104	140	165	138	112	141	157	137
Нагрузка сельхозугодий на 1 работника, га	36,5	25,9	19,1	26,7	37,5	26,1	18,1	27,1
Фондооснащенность на 100 га сельхозугодий, млн руб.	170,2	217,4	302,1	229,8	208,9	274,6	407,6	291,1
Валовой доход, млн руб. в расчете на:								
– 100 га сельхозугодий	1,80	4,48	11,27	5,76	8,87	16,62	31,23	18,29
– 1 работника	0,545	1,138	2,016	1,240	3,131	4,335	5,095	4,208
Средняя оплата труда 1 работника, млн руб. / год	1,287	1,495	1,647	1,486	2,147	2,310	2,744	2,378
Урожайность зерновых культур, ц /га	19,0	25,2	29,1	24,7	24,8	29,8	38,4	30,6
Себестоимость 1 ц зерновых культур, тыс. руб.	133,6	115,8	98,7	115,4	136,3	134,4	131,8	134,3
Среднее поголовье КРС (молочное стадо) на 100 га сельхозугодий, гол.	10,5	14,1	17,5	14,2	10,8	14,4	17,6	14,2
Среднегодовой удой на 1 корову, кг /год	2045	2613	2930	2559	2309	2938	3638	2949
Себестоимость 1 т молока, тыс. руб.	280,7	242,3	220,3	245,8	318,6	299,3	293,6	303,0
Среднегодовое поголовье КРС на выращивании и откорме на 100 га сельхозугодий, гол.	17,7	25,8	39,6	27,4	18,0	25,1	39,3	26,8
Среднесуточный привес КРС на выращивании и откорме, г /сут.	348	400	453	402	393	436	489	438
Себестоимость 1 т прироста КРС, тыс. руб.	2946,9	2420,6	2148,8	2476,6	3654,0	3069,4	3016,9	3211,9

В результате было получено следующее уравнение:

$$y = 4,606994 + 0,002707 x_1 - 0,04613 x_2 - 0,884 x_3 + 0,25529 x_4 - 0,27667x_5,$$

где: y – количество работников на 100га сельхозугодий; x₁ – фондооснащенность на 100 га с/х угодий; x₂ – урожайность зерновых, ц/га; x₃ – валовой доход

на 1 работника, млн руб.; x_4 – валовой доход на 100 га сельхозугодий, млн руб.; x_5 – оплата труда 1 работника, млн руб. / год.

По результатам проведенного исследования видно, что наиболее существенное влияние оказывают x_3 (валовой доход на 1 работника, млн руб.) и x_5 (оплата труда 1 работника, млн руб.). Учетные факторы на 83% (R -квадрат = 0,83) определяют изменения в количестве работников на единицу площади, корреляционная связь между результативным и факторными признаками интенсивная (множественный $R = 0,91$).

Таблица 3

**Сопоставление эффективности производства
в сельхозорганизациях Горецкого района, 2004 г.**

Показатели	Горецкий район	
	ГСПК "к-з им. Калинина"	РУП "Учхоз БГСХА"
Среднесписочная численность работников, чел.	220	415
Количество работников на 100 га сельхозугодий, чел.	3,5	5,0
Сельхозугодий на 1 работника, га	28,9	20,0
Валовой доход на 100 га сельхозугодий, млн руб./год	13,9	44,0
Валовой доход на 1 работника, млн руб./год	4,018	8,781
Средняя оплата труда 1 работника, млн руб./год	2,964	4,766
Фондооснащенность на 100 га сельхозугодий, млн руб.	161,7	400,6
Урожайность зерновых, ц/га	29,1	56,9
Себестоимость 1 ц зерновых, тыс. руб.	159	128
Среднегодовой удой, кг	3327	5896

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что различные показатели, характеризующие экономический уровень хозяйств, в разной степени влияют на количество работников на 100 га сельхозугодий. Анализ выявил, что обеспеченность трудовыми ресурсами находится в наибольшей зависимости от валового дохода на 1 работника, а также от оплаты труда. Менее интенсивно влияет на трудообеспеченность размер валового дохода на 100 га сельхозугодий, поскольку он в меньшей степени определяет уровень заработной платы. Но валовой доход на единицу площади служит показателем эффективности производства, которая, в свою очередь, и влияет на уровень трудообеспеченности. Сказывается на показателе трудообеспеченности и размер основных средств производства (фондооснащенность), поскольку их размер, как правило, больше в хозяйствах, лучше оснащенных техникой, имеющих более высокий уровень механизации сельхозпроизводства и уровень урожайности.

Таким образом, в заключении необходимо отметить, что чем выше трудообеспеченность хозяйства, тем лучше производственно-экономические результаты его деятельности. Поэтому Государственная программа возрождения и развития села на 2005 – 2010 гг., нацеленная на улучшение жизни работников сельского хозяйства и повышения уровня их благосостояния, по нашему мнению, будет существенно влиять на рост уровня трудообеспеченности и эффективности производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная Программа возрождения и развития села на 2005 – 2010 гг. // Бел. Нива. – 2005. – № 19.
2. Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Институт аграрной экономики НАН Беларуси; редкол.: В.Г. Гусаков (отв. ред.) и др. – Мн., 2005. – 320 с.
3. **Лециловский, П.В.** Трудовые ресурсы села: проблемы и пути их решения / П.В. Лециловский. – Мн., 1998. – 154 с.
4. **Скакун, А.** Демографические процессы на селе / А. Скакун // Агрэоэканоміка. – 2003. – № 11. – С. 26-27.
5. **Сакович, В.С.** Белорусское село в 70 – 90 годы: миграция населения, трудовые ресурсы / В.С. Сакович. – Мн., 1997. – 170 с.
6. **Еремин, В.И.** Использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве / В.И. Еремин. – М., 2002. – 264 с.
7. Организация и управление производством на сельскохозяйственных предприятиях / В.Т. Водяников [и др.]; под ред. В.Т. Водяникова. – М., 2005. – 506 с.
8. Организация сельскохозяйственного производства / Ф.К. Шакиров [и др.]; под ред. Ф.К. Шакирова. – М., 2004. – 504 с.
9. Организация, нормирование и оплата труда: Учеб. пособие / А.С. Головачев [и др.]; под общ. ред. А.С. Головачева. – М., 2004. – 496 с.
10. Сельское хозяйство Республики Беларусь: Статистический сборник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Мн., 2005. – 272 с.