

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ “АДАПТАЦИЯ”

В настоящее время все большее внимание представителей различных научных направлений привлекает проблематика, связанная с адаптационными ресурсами человека как субъекта деятельности, общения и познания. Интерес к данной проблеме детерминирован сложностью и многоаспектностью самого феномена адаптации.

В представленной статье автор проводит комплексный анализ понятия “адаптация” и его содержания в контексте естественных и обществоведческих наук. Рассматриваются и анализируются различные подходы к определению и пониманию данного термина с момента его введения в научный оборот и до настоящего времени. Автор попытался выявить и объяснить причины полисемантической понятия “адаптация”, определить его наиболее общие значения. Анализ научной литературы позволил выделить и охарактеризовать следующие направления в исследовании проблемы адаптации человека: эволюционно-генетическое, медико-биологическое и социальное. При этом особое внимание уделяется социальной адаптации.

Потребности всестороннего изучения человека поставили перед наукой задачу интенсифицировать усилия по взаимнообмену научным материалом, обогащению и наполнению новым содержанием понятийного аппарата. Интересы разных наук в познании человека, переплетаясь между собой, образуют некую межотраслевую проблему, которая может быть решена лишь в единстве, с учетом достижений всех дисциплин.

Адаптация человека является актуальной социально-биологической проблемой, для успешной разработки которой необходимо комплексное взаимодействие целого ряда наук естествознания и обществоведения.

Само понятие “адаптация” впервые было введено в научный оборот в XIX в. биологами, так как именно они сделали попытку исследовать взаимосвязь организмов с окружающей их средой.

Слово “адаптация” имеет латинское происхождение: *adaptare* означает “приспосабливать”. Следовательно, “адаптация” – это приспособление, приспособливание.

Анализ научной литературы позволяет утверждать, что данный термин полисемантический и употребляется во многих значениях. Чем же это обусловлено?

Дело в том, что, во-первых, достаточно разнообразна сама природа адаптирующихся субъектов: ими являются представители живой и неживой природы, а также социального мира. Во-вторых, чрезвычайно многообразны исходные условия и обстоятельства приспособлений-приспособлений. В-третьих, удивительно многообразны способы и механизмы адаптации.

В связи с этим понятие “адаптация” целесообразнее отнести к таким общенаучным понятиям, которые, по словам Г.Н. Царегородцева, возникают на “стыках”, “точках соприкосновения” наук или даже в отдельных областях знания и используются в дальнейшем во многих сферах естественных и социальных наук. Данное понятие в общенаучном плане содействует синтезу, объединению знаний различных (природных, социальных, технических) систем [1].

В современной научной литературе существует множество определений адаптации, как имеющих очень широкий смысл, так и сводящих сущность адаптационного процесса к явлениям одного из множества уровней – от биохимического до социального. В зависимости от рассматриваемого аспекта понятие адаптация может иметь несколько наиболее общих значений:

- а) адаптация используется для обозначения процесса, при котором организм приспособливается к среде;
- б) адаптация используется для обозначения отношения равновесия (относительной гармонии), которое устанавливается между организмом и средой;
- в) под адаптацией понимается результат приспособительного процесса;
- г) адаптация связывается с какой-то определенной “целью”, к которой “стремится” организм.

Таким образом, общее для многих наук понятие определяется исключительно в медико-биологических терминах, иными словами – отнесено целиком к сфере естественных наук. В данных определениях необходимо обратить внимание на диалектическую противоречивость явления адаптации, т.е. она есть и процесс, и результат.

Анализ современной научной литературы позволяет выделить следующие направления в исследовании проблемы адаптации человека: эволюционно-генетическое, экологическое, медико-биологическое, социальное [2].

Эволюционно-генетическое направление возникло в результате синтеза генетики и эволюционной теории, для поиска ответа на вопросы: каковы генетические основы приспособления человека к изменяющейся среде? Что является биологической основой приспособительных свойств человеческого организма?

Главной проблемой данного направления является изучение материальных основ адаптации и человека. Однако оно не может быть эволюционно-генетическим в чистом виде, так как все попытки анализа биологической эволюции человека касаются в некоторой степени и социальных проблем. Одновременно возникает и такой вопрос: что представляют собой механизмы адаптации человека к среде? Допустимо ли в данном случае положение о том, что адаптация любого живого организма связана с его специфической экологией? В этой связи в 30 – 40-х гг. XIX в. как результат синтеза эволюционной теории, генетики человека и экологии появилось экологическое направление исследования проблемы адаптации человека.

Различие онтогенетической адаптации, связанной с индивидуальными изменениями организма в ответ на воздействие среды, и филогенетической адап-

тации как результата исторического преобразования организмов явилось основой для возникновения двух тенденций в экологии человека: факторной, или частной, и популяционной экологии.

Представители факторной экологии изучают воздействие отдельных условий среды на организм человека.

Популяционная экология ставит реальную проблему исследования внутри-видовых микрорезволюционных изменений человека, проявляющихся в адаптивных модификациях человеческих популяций.

В последнее время на первый план выдвинулись проблемы адаптации человека к изменениям, происходящим в сфере окружающей среды под воздействием научно-технической революции. Это послужило основой для возникновения медико-биологического направления. Необходимо обратить внимание на следующие концепции.

Первая концепция – “болезнь-адаптация” – возникла в начале 60-х гг. XIX в. благодаря усилиям И.В. Давыдовского. В ней ученый обращает внимание на два момента:

- а) качественное своеобразие болезни, в частности, ее социальный аспект;
- б) два уровня рассмотрения – филогенетический и онтогенетический.

Важность данной концепции состоит в том, что в ней впервые был поставлен вопрос о необходимости изучения противоречивости адаптации человека как норме, так и при патологических состояниях на основе популяционно-центрического мышления.

Основы второй концепции – общего адаптационного синдрома – были сформулированы в 1936 г. Г. Селье. Он отождествляет постоянно протекающую адаптацию с понятием жизни и соотносит специфическое и неспецифическое в данном процессе.

Автор третьей концепции – “синдрома полярного напряжения” – В.П. Казначеев характеризует специфическое напряжение организма человека в условиях Севера. В.П. Казначеев выделяет различные стратегии адаптивного поведения людей и соответственно адаптивных типов в человеческих популяциях в районах Крайнего Севера [2].

Таким образом, медико-биологическое направление связано с попыткой преодоления противоречий организмо-центрического и популяциоцентрического подходов, общего и особенного в адаптации человека. Социально-биологические последствия научно-технического прогресса для человека активизировали внимание ученых и явились существенной предпосылкой возникновения социального направления в исследовании проблемы адаптации человека.

В научной литературе не сложилось однозначного подхода к определению понятия социальной адаптации. Повышение интереса к разработке теории адаптации применительно к социальной среде прослеживается с середины 1960-х гг. Авторы коллективной монографии “Философские проблемы теории адаптации” отмечали, что социальная адаптация в обобщенном виде чаще всего выступает лишь как взаимодействие между общественным субъектом (личность, группа) и “социальным субъектом” – условиями его общественного существования. При этом указывались следующие направления, по которым должно идти изучение “социальной адаптации”: во-первых, в плане исследования профессиональной адаптации (адаптация к производственно-техническим факторам среды); во-вторых, в плане приспособления человека к личностной среде предприятия, к производственному коллективу, его официальной и неофициальной структуре на различных уровнях – от первичного коллектива до основного коллектива; в-тре-

тых, в плане приспособления человека к условиям внешней среды путем создания жилищ, одежды и т.д. [1].

Н. Никитина трактует социальную адаптацию как интеграцию личности в сложившуюся систему социальных отношений. Однако такое определение имеет один существенный недостаток, так как оно не учитывает специфических особенностей социального взаимодействия, в котором обе стороны (социальная среда и человек) обоюдно активны. Так, по Ж. Пиаже, процесс социальной адаптации выступает как единство процессов аккомодации (усвоение правил среды, "уподобление" ей) и ассимиляции ("уподобление" себе, преобразование среды), т.е. как двусторонний процесс и результат встречной активности субъекта и социальной среды. В работе И.А. Милославовой обращается внимание на объективно-субъективный характер адаптации (приспособление и приспособливание) и указывается, что благодаря социальной адаптации человек усваивает необходимые для жизнедеятельности стандарты, стереотипы, с помощью которых активно приспособливается к повторяющимся обстоятельствам жизни. Т.Н. Вершинина также считает адаптацию лишь средством, необходимым начальным моментом всякой человеческой деятельности для установления соответствия социального субъекта и среды. Согласно ее точке зрения, если социальная среда активна по отношению к субъекту, то в адаптации превалирует приспособление; если же во взаимодействии доминирует субъект, то адаптация носит характер активной деятельности [3].

В социологической литературе адаптация может также пониматься как процесс приспособления малых и больших групп. Так, в монографии Л.Л. Шпак социальная адаптация определяется как "... приспособление и привыкание личности и общностей (классов, социальных групп и слоев, наций, трудовых коллективов, семьи), а также самостоятельных коллективов и движений к изменяющимся условиям, формам и способам общественной жизни и преобразование социальной среды в соответствии с личными и общественными потребностями" [4].

Г.П. Медведев и другие рассматривают социальную адаптацию как "приобщение личности к определенным видам деятельности, которое происходит в данной социальной среде. Адаптация есть усвоение личностью социального опыта общества в целом той среды, к которой она принадлежит" [5]. В данном определении подчеркивается активный характер овладения личностью новыми условиями жизнедеятельности в процессе адаптации, но не учитывается ее приспособительный характер.

Л.А. Беляева анализирует социальную адаптацию как "процесс и состояние одновременно. Как процесс адаптация осуществляется для того, чтобы привести поведение индивида в соответствие с господствующей системой норм и ценностей. Состояние социальной адаптации – это характеристика отношений индивида с внешней средой, которая служит выражением успешности адаптации как процесса" [5].

Согласно Д. Ольшанскому, социальная адаптация – вид взаимодействия личности или социальной группы с социальной средой, в процессе которого согласовываются требования и ожидания его участников. В данном случае важнейшим компонентом адаптации выступает согласование самооценок и притязаний субъекта с его возможностями и реальностью социальной среды, включающее также тенденции развития среды и субъекта [9].

Итак, в социальных науках существует множество определений данного феномена. Учитывая это, необходимо обратить внимание на два момента. Первый – полисубъектность существующих определений, так как практически все

они в качестве субъекта социальной адаптации рассматривают либо личность, либо социальную систему.

Второй – разноаспектность видения адаптации. Существующие определения обращают внимание, как правило, лишь на ту или иную важную сторону адаптивного процесса, оставляя без внимания другие. Эти моменты предопределяют наличие множественности определений социальной адаптации.

Необходимо отметить, что существование большого числа определений и толкований социальной адаптации, с одной стороны, выступает препятствием для научных коммуникаций, с другой же – является несомненным благом, так как определения адаптации, рассмотренные во всем своем многообразии, дают весьма детальное представление о сущностных чертах этого феномена.

Поэтому можно согласиться с В.Г. Асеевым, который считает, что в настоящее время нет такого четкого и однозначного определения социальной адаптации, которое бы учитывало всю сложность и противоречивость этого процесса. В этой связи проблема определения понятия “социальная адаптация” продолжает оставаться весьма актуальной и требующей своего научного и всестороннего разрешения [7].

Таким образом, процесс социальной адаптации личности – это сложнейшее общественное явление, которое включает в себя различные стороны жизнедеятельности человека. Экстремальные ситуации, возникающие в области экономических, политических, собственно социальных и духовных отношений в обществе, требуют от индивида психического и физического здоровья для успешной деятельности, знания и умения в использовании наиболее эффективных механизмов адаптации в различных усовершенствованиях государства саморазвития. В настоящее время система социальных институтов, сам статус социальных работников только складывается. Поэтому возникает необходимость проанализировать некоторые теоретические и практические основы, наиболее существенные механизмы социальной адаптации личности.

Спецификой человеческой адаптации является то, что этот процесс тесно связан с социализацией человека, его вращением в социальный мир, которое предполагает активное участие как в потреблении, так и в передаче социально значимых норм и ценностей существующей и прошлой социальной среды. Знание механизмов социализации совершенно необходимо для развития теории социально-психической адаптации личности, поскольку именно в процессе социализации перед личностью возникают те проблемные ситуации, для преодоления которых формируются адаптивные механизмы. Поэтому в понятии социализации отражается способность человека усвоить изменяющиеся условия, его адаптационная сущность. Социализация человека как непрерывный процесс развития и саморазвития личности органически связана с социальной адаптацией [4].

О.И. Зотова и И.К. Кряжева рассматривают социализацию и адаптацию как единый процесс взаимодействия личности и общества [8]. Авторы в своей работе приходят к выводу, что социализация личности, обусловленная в основном влиянием со стороны социальной среды, является необходимым условием адаптации индивида в обществе и в конкретном коллективе. Н.А. Ермоленко справедливо отмечает в этой связи, что “социальная адаптация может рассматриваться отдельным моментом, специфической формой социализации в конкретных условиях... В разных отношениях социальная адаптация может рассматриваться и уже и шире социализации” [9].

По существу, социальная адаптация является важнейшим механизмом, специфической формой социализации человека. Можно со всей определенностью утверждать, что процесс социальной адаптации во многом тождественен процессу социализации. Основанием для такого вывода является биологическая

предрасположенность человеческого существа к усвоению определенного способа коммуникации. При этом социализация осуществляется в рамках конкретных социальных групп, чему предшествует органическая готовность к восприятию определенного языка как коммуникативного средства, недоступного другим людям, живущим вне рамок единого сообщества.

Однако Б.Д. Парыгин придерживается противоположной точки зрения: он считает адаптацию частью социализации, которую рассматривает как «многогранный процесс очеловечивания человека, включающий в себя как биологические предпосылки, так и непосредственно само вхождение индивида в социальную среду [10].

Следует отметить, что процесс социализации человека идет, как правило, эволюционным путем, посредством накопления и усвоения предыдущего опыта, приобретения в конкретно-исторических условиях навыков в труде, в быту, политических отношениях, культуре, а механизм социальной адаптации носит более быстрый характер, когда необходимо в относительно короткий промежуток времени активно устранить или усвоить создавшиеся социальные прецеденты.

Вместе с тем процесс социальной адаптации – это процесс освоения относительно стабильных условий социальной среды, решения повторяющихся, типичных проблем путем использования принятых способов социального поведения, действия. В этой связи в основе понимания развития механизмов социальной адаптации, ее сущности лежит активная деятельность человека, ключевым моментом которой является потребность в преобразовании социальной действительности. Поэтому сам процесс формирования механизмов социальной адаптации личности неотделим от всех видов преобразований индивидов и проходит в трех основных фазах: деятельности, общении, самосознании, характеризующих его социальную сущность. В этой триаде происходит не просто изменение внешней действительности, но и преобразование внутреннего мира человека, раскрытие и реализация его скрытых потенций, помогающих полноценно включиться в процессы социальной адаптации как активной личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Философские проблемы теории адаптации / Под ред. Г.И. Царегородцева. – М.: Мысль, 1975.
2. **Казначеев, В.П.** Современные аспекты адаптации / В.П. Казначеев. – Новосибирск, 1980.
3. **Милославова, И.А.** Адаптация как социально-психическое явление / И.А. Милославова // Социальная психология и философия. – Л., 1983.
4. **Шпак, Л.Л.** Социокультурная адаптация в советском обществе / Л.Л. Шпак. – Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. ун-та, 1991.
5. **Медведев, В.И.** О проблеме адаптации / В.И. Медведев // Компоненты адаптационного процесса. – Л., 1984.
6. **Беляева, Л.А.** Стратегии выживания, адаптации, преуспевания / Л.А. Беляева // Социологические исследования. – 2001. – № 6.
7. **Асеев, В.Г.** Теоретические аспекты проблемы адаптации / В.Г. Асеев // Адаптация учащихся и молодежи к трудовой деятельности. – Иркутск, 1986.
8. **Зотова, О.И.** Некоторые аспекты социально-психологической адаптации личности / О.И. Зотова, И.К. Кряжева // Психологические механизмы регуляции социального поведения. – М.: Наука, 1979.
9. **Корель, Л.В.** Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики / Л.В. Корель. – Новосибирск: Наука, 2005.
10. **Парыгин, Б.Д.** Основы социально-психологической теории / Б.Д. Парыгин. – М., 1971.